

**Annalen**  
des  
**historischen Vereins**

für den Niederrhein,

insbesondere

**die alte Erzdiocese Köln.**

---

**Sebenunddreißigstes Heft.**

---

**Köln, 1882.**

**M. DuMont-Schauberg'sche Buchhandlung.**



## Inhalt.

---

	Seite
Die römische Staatsstraße von Trier über Belgica bis Besseling am Rhein, und der Römerkanal am Borgebirge. Mitgetheilt von Pfarrer Raaben in Hemmerich. (Mit 2 Zeichnungen) . . . . .	1
Actenstücke zur Geschichte des Kölner Erzbischofs Hermann von Wied aus den Jahren 1543—45. Gesammelt von Prof. G. J. Floß, eingeleitet von Dr. L. Pastor, Privatdocent der Geschichte an der Universität Innsbruck.	120
Vier Urkunden über Grundbesitz der Abtei Heisterbach zu Oberlauffel. Mitgetheilt von Professor Dr. Heinrich Floß . . . . .	177
Zur Geschichte der Herrschaft Löwenberg von Prof. Hugo Boersch. Im Anschlusse an die von Professor Floß mitgetheilten Urkunden . . . . .	187
Miscelle: Die Verträge im Dom zu Köln von A. G. Stein, weiland Pfarrer zur h. Ursula in Köln . . . . .	201

---





## **Die römische Staatsstraße von Trier über Belgika bis Wesseling am Rhein, und der Römerkanal am Vorgebirge.**

Mitgetheilt von Pfarrer Maassen in Hemmerich.

(Mit 2 Zeichnungen.)

### **I**

#### **Einleitung.**

Das Vorgebirge zieht sich unterhalb Bonn in weiten Bogen, bald in größerer, bald in geringerer Entfernung, jedoch nicht über  $1\frac{1}{4}$  Meile vom Rheinstrom nach Köln hinab. Eine gerade Linie von Lüttelberg am westlichen Thalrande nach Bonn. geführt begrenzt den Theil, der unter dem Namen der Wille bekannt ist und unsere Aufmerksamkeit zunächst in Anspruch nehmen wird. Diese Strecke des Vorgebirges wird vom Römerkanal in nördlicher Richtung durchzogen (s. Tafel 1).

In der Richtung von Osten nach Westen liegen die Endpunkte des zu erforschenden Gebietes weit über die Breite des Vorgebirges hinaus, der eine in Wesseling am Ufer des Rheinstromes, der andere in Billig (Belgica) am Fuße der Eifel. Es sind dies zwei wichtige Stationen an der Römerstraße, welche, in nordöstlicher Richtung von Trier kommend, das Vorgebirge fast in seinem höchsten Punkte bei Rösberg (492') überschreitet, und die nächste Verbindung jener alten römischen Hauptstadt mit dem Rheine bildet. Die Stationen der bezeichneten Strecke der Römerstraße zwischen Billig und Wesseling sind den Alterthumsfreunden als ergiebige Fundorte bekannt.

Den Römern bot der wellenförmige östliche Abhang der Wille mit seinem fruchtbaren Gelände die beste Lage zum Bau ihrer Landhäuser, zum Gartenbau und zur Weinkultur. Auf der Höhe fehlte es auch nicht an solchen Punkten, welche zur Anlage von Befestigungen, zum Schutze der Straße oder für andere militärische Zwecke geeignet waren. Das langgestreckte Plateau, einerseits von Brenig, Rösberg

und der Ritzburg (bei Walberberg), andererseits von Löffelberg, Buschhofen, Heimerzheim und Metternich begrenzt, war in Kriegs- und Friedenszeiten besonders geeignet zur Anlage von Lagern und von Kolonien.

Der Punkt westlich von Brenig, welcher mit dem Römerhof und der Windmühle an der Westseite von Rössberg eine gerade Linie bildet, läßt uns erkennen, daß wir hier die höchste Stufe des Vorgebirges (489—492 Fuß über der Nordsee) erstiegen haben. Von dieser Linie seitwärts nach Westen bildet das Plateau eine schiefe Ebene mit leichter Senkung, ein Umstand, welcher die Aussicht auf die Eifeler Berge erleichtert und der Naturschönheit eine größere Mannigfaltigkeit verleiht. In Folge dieser Senkung ist der westliche Abhang weniger tief, um so weniger, als das anschließende Swisterthal höher liegt als das Rheinthal. Vergleichungspunkte für die Höhenlage bieten Straßfeld und Sechtem, beide an der römischen Militärstraße gelegen, jenes 443, dieses 195 Fuß über dem Meere: ein Höhenverhältniß, welches um so auffallender ist, als Sechtem zwischen Bonn und Köln die höchstliegende Station der Eisenbahn ist, wie wir aus der Zahlenübersicht entnehmen werden, welche weiter unten folgen wird.

Die westliche Seite des Vorgebirges ist durch die klimatischen Einflüsse der Eifel und die Beschaffenheit des Bodens von der Natur nicht sehr begünstigt. Statt des haushohen Mirgels auf der östlichen Seite werden auf der westlichen vielfach tiefe Rieselager angetroffen. Dies hat freilich die Römer nicht abgehalten, auch nach dieser Seite, wenn auch in beschränkterem Maße, Niederlassungen zu gründen und Kastelle zu errichten.

Ungefähr 3 Kilometer unterhalb, d. i. nördlich von Rössberg, ist das Plateau durch eine starke Vertiefung begrenzt, welche im westlichen Abhange, am Dopscheiderhof, seitwärts vom Swisterthurm, das Niveau des Swisterthals erreicht.

Die weiter nördlich von dieser Vertiefung von Walberberg über Brühl sich durchziehenden Braunkohlenlager bieten der Alterthumskunde nur geringe Ausbeute. Unterhalb Brühl in der Richtung nach Hermülheim nähert sich die Höhe allmählig der Thalebene, und was bis dahin einen Anstrich von Romantik hatte, geht jetzt vollständig ins Idyllische über, zumal bei Hürth, wo denn auch die Römer zahlreiche Villen erbauten. Die Fruchtbarkeit des Bodens in den Ortschaften der Umgebung läßt nichts zu wünschen übrig. Hier wie an der ganzen Front des Vorgebirges ist der Forschung ein weites Feld geöffnet.

Mehrere Höhenpunkte aus Dr. von Dechens Orographischer

Uebersicht und der Liebenow'schen Karte entnommen, in Pariser Fuß über dem Amsterdamer Pegel, sollen hier ihre Stelle finden.

Büffelberg liegt . . . . .	461	Fuß über dem Meere.
Buschhofen, östliches Ende . . . . .	498	
„ westliches Ende . . . . .	471	
Das große Gent		
westliches Ende . . . . .	476	
nordöstliches Ende . . . . .	477	
Der Römerhof . . . . .	483	(Kanalhöhe.)
Waldorf am Wege nach Dersdorf . . . . .	236	Kanalhöhe 242'.
Hemmericher Burg . . . . .	460	
Rössberg . . . . .	486	
Die Windmühle bei Rössberg . . . . .	492	
Höchster Punkt der Brühl-Euskirchener		
Straße . . . . .	464	
Der Eifelbahn . . . . .	418	
Der Köln-Zülpicher Straße . . . . .	421	
Der Bonnstraße in Hermülheim in der		
Nähe des Römerkanals . . . . .	197	Kanalh. 192
Weierthor in Köln . . . . .	154	
Eisenbahn bei Bonn . . . . .	174	
„ „ Roisdorf . . . . .	183	
„ „ Sechtem . . . . .	195	
„ „ Brühl . . . . .	191	
„ „ Kalscheuren . . . . .	180	
Kölner Centralbahnhof . . . . .	149	

Die Höhenlage des Kanals wird speciell beim Gefälle desselben zur Sprache kommen.

## II.

Die römische Militärstraße von Trier über Belgika fortgeführt bis Wesseling am Rhein.

Das Itinerar des Antonin enthält eine römische Militär- oder Staatsstraße von Trier nach Köln mit einer Gesamtlänge von 66 Leugen oder 99 römischen Milien.

In Marmagen theilt sich die Straße in zwei Arme. Der eine wendet sich nach Zülpich und bildet eine Verbindung mit der von Köln nach Reims in gerader Richtung führenden Römerstraße. Der andere Arm geht in gerader Linie über Marmagen nach Belgika und Wesseling, und ist als Hauptstraße zu betrachten. Diese Strecke, von



Belgika bis an den Rhein, fällt in das Gebiet unserer Untersuchungen und soll uns speciell beschäftigen. Zunächst gebe ich eine Uebersicht der einzelnen Etappen nach dem Itinerar des Antonin, mit den Entfernungen, wie General von Reith nach Vergleichung der besten Handschriften und mehrjährigen praktischen Studien dieselben festgestellt hat.

Von Trier nach Beda (Wittsburg) . . . 12 Leugen

" " " Ausova (Döb) . . . 12 "

" " " Ecorigium (Jülicherath) . 8 "

" " " Marcomagus (Marmagen) 8 "

" " " Belgica (Billig) . . . 10 "

" " " C. Agrippina (Köln) . . 16 "

Hiernach ergibt sich die Gesammtlänge der Straße von Trier bis Köln mit 66 Leugen: ein Resultat, welches der Wirklichkeit entspricht und zugleich die Widersprüche in den einzelnen Angaben des Itinerars beseitigt. Es verdient besonders hervorgehoben zu werden, daß der berühmte römische Meilenstein bei Marmagen, übereinstimmend nach allen Mittheilungen, die Entfernung von dort bis Köln mit 39 Meilen oder 26 Leugen feststellte.

Es ist nunmehr unsere Aufgabe, die dunkeln Stellen der alten Römerstraße zwischen Billig und Wesseling aufzufinden und klar zu legen. Oberstlieutenant Schmidt<sup>1)</sup> hat die Richtung dieser Straße über Marmagen, Billig, nördlich von Straßfeld bis Metternich am westlichen

1) Er gibt in den Bonner Jahrb. XXXI, 88 die Uebersicht nach Antonin (und der Peutinger'schen Karte) wie folgt:

Beda XII Leugen

Ausova XII

Ecorigium XII

Marcomagus VIII

Belgica VIII

Tolbiscum X

Col. Agrippina XVI.

Es ergibt sich, daß hiernach von Marmagen der Weg entweder über Belgika mit 8 oder über Jülich mit 10 Leugen, und von dort mit der gleichen Strecke von je 16 Leugen in 2 Richtungen nach Köln führt. Die Gesammtlänge der Straße von Trier bis Köln würde demnach über Belgika 68, über Jülich 70 Leugen betragen, während sie nach dem Itinerar selbst richtig mit 66 L. wiedergegeben wird, freilich im Widerspruch mit den einzelnen Positionen. In der Angabe des Itinerars, welche Steininger (Geschichte der Trevirer) zu Grunde legt, sind zwischen Marmagen und Belgika Punkte gezeichnet. Sie deuten an dieser Stelle eine Lücke an, und damit die Nothwendigkeit einer Correctur: ein Grund mehr für die Richtigkeit unserer Angaben. a. a. O. S. 186.

Abhang des Vorgebirges gezeichnet, jedoch fernere Spuren desselben nicht entbeden können. Er ließ auch zwischen Billig und Straßfeld eine Lücke, wie aus der Karte zu seinen Schriften zu ersehen ist.

Wir sind in der Lage, diese Spuren bis zum Endpunkte der Straße, bis Wesseling verfolgen, und die fragliche Lücke ausfüllen zu können.

Letzteres ist unsere nächste Aufgabe, wobei wir die Richtung von Billig nach Wesseling, welche eine nordöstliche ist, einschlagen. Die römischen Staatsstraßen verlaufen, soviel nur möglich, in gerader Linie; so auch hier, und zwar von unserm Ausgangspunkte bis zum letzten Endpunkte. Hierdurch wird das Auffinden der Römerstraße in hohem Grade erleichtert. Es kommt darauf an, zwei Punkte in der Straße festzustellen, und durch ihre Verbindung der Straße in der Zwischenlage auf die Spur zu kommen. Zwei festliegende Punkte in derselben sind nun aber bekannt. Der eine liegt zwischen dem Belgika der Römer und dem heutigen Billig in der Mitte, in dem Wege, welcher noch immer als Heerstraße bezeichnet wird; der andere liegt 600 Mtr. nördlich von Straßfeld.

Verbinden wir die beiden Punkte durch eine grade Linie, so gewinnen wir die Richtung der Straße direkt über Kleinbüllesheim. In dieser Ortschaft, ungefähr  $\frac{1}{2}$  Meile von Guskirchen, habe ich nach den gegebenen Andeutungen die Römerstraße gesucht und etwa 300 Meter seitwärts (nordwestlich) gefunden. Bezüglich dieser Behauptung verweise ich auf meine Mittheilungen über Kleinbüllesheim.

Wir wenden uns jetzt von Straßfeld nach Metternich. Auf dieser Strecke ist die Römerstraße bis auf den heutigen Tag in Gebrauch geblieben, und zeichnet sich als Kommunalstraße vor den meisten Verkehrswegen ähnlicher Art aus durch den vortrefflichen Zustand, worin sie sich befindet.

Es erübrigt, die Fortsetzung der Straße von Metternich bis Wesseling nachzuweisen. Auf dieser Strecke weichen die neuangelegten Wege vielfach von der alten Römerstraße ab. Dadurch ist der Zusammenhang der Theile gestört und Unklarheit in das Ganze gekommen. Wir sind daher neuerdings genöthigt, uns nach einem Punkte umzusehen, welcher unzweifelhaft in der Straße liegt, um, von ihm ausgehend, die Verbindung der Theile zum Ganzen herzustellen. Ein solcher Punkt liegt unterhalb Rössberg am Fuße des Vorgebirges in der Nähe der Mertener Mühle. Etwa 300 Mtr. südlich von derselben liegt ein Landgut, Altenberg<sup>1)</sup> genannt, welches mit Recht als die

1) Vgl. die unten folgende Niederlassung Altenberg.

Wiege aller folgenden Entdeckungen betrachtet werden kann, indem hier durch einen glücklichen Zufall die ersten Funde gemacht wurden. Neben dem Gehöfte an der Gemeindegrenze von Hemmerich und Rössberg wurden im Jahre 1873 auf einem Biegelfelde römische Krüge (s. Taf. 2), eine große Amphora, ein Thränenfläschchen, ein Trinkgefäß in terra sigillata nebst andern Merkwürdigkeiten gefunden, welche unzweifelhaft römischen Ursprungs sind. Die Fortsetzung der Biegelarbeiten förderte im Jahre 1874 einen Stein-sarg zu Tage, 6 $\frac{1}{2}$  Fuß lang, 2' hoch, 2' 4" breit (Nr. 9 Tafel 2). In dem Sarge befanden sich Knochenreste und eine Münze von gelbem Erz mit dem Bildnisse des Kaisers Hadrian, deren Inschrift nicht mehr zu lesen ist.

Diese Funde legten die Vermuthung nahe, daß die Römerstraße sich in der Nähe befinde. Aufolge angestellter Erkundigungen fanden sich Spuren derselben in dem Acker zwischen der Wertenener Mühle und dem Kommunalweg, welcher von Rössberg nach Sechtem führt. Es wurde gegraben und bald kam die Straße zum Vorschein. Sie liegt an dieser Stelle etwa zwei Fuß unter der Bodenfläche, ist 15 Fuß breit, nach den Seiten hin bogenförmig vertieft, aus Kies und Sand zu wunderbarer Festigkeit eingestampft. Ihrer ungewöhnlichen Stärke ist es zu verdanken, daß sie trotz dem Schaden, den sie in den Aedern anrichtet, noch erhalten ist.

Hierauf wurde die Richtung der Straße nach Metternich durch zwei Punkte, welche nunmehr bekannt waren, festgestellt, und es gelang durch fortgesetzte Arbeit auf der Höhe bei Rössberg dieselbe an zwei Stellen auffinden. Es war nun leicht, ihren Lauf bis an den Metternicher Wald zu bestimmen. Von Rössberg, wo die Straße den höchsten Punkt, 490 Fuß, erreicht hat, durchschreitet sie in gerader süd-südwestlicher Richtung die nahe Rießgrube<sup>1)</sup>, und fällt im fernern Verlauf zum großen Theil mit dem sog. grünen Weg, auch Ruckucksweg genannt, zusammen. Da wo dieser Weg von der geraden Linie abweicht, ist die Römerstraße stets seitwärts in den Aedern an der verkümmerten Feldfrucht zu erkennen.

Sind wir von Rössberg dem Metternicher Wald bis auf 500 Schritt nahe gekommen, so findet man auf der linken Seite der Straße große Senkgruben mit Wasser gefüllt. Diese Stelle liegt etwa 20 Fuß

1) Die Rießgrube hat ohne Zweifel, wie so viele ähnliche, welche in der Nähe der Straße anzutreffen sind, z. B. bei Sechtem und Straßfeld, das Material für dieselbe abgegeben.



tiefer als Rössberg, und man begreift sehr leicht, daß die Gruben nothwendig waren, um die Straße trocken zu legen. Zu einer Zeit, welche dem Gedächtniß älterer Leute noch gegenwärtig ist, ging zur Rechten der Straße ein langer Abflußgraben von dieser Stelle nach der sog. Dümpel, einer natürlichen Vertiefung in der Richtung des Swisterthurmes. Neuerdings ist dieser Graben ausgefüllt worden, und die Folge ist, daß man das Wasser nicht mehr bezwingen kann.

Am Metternicher Walde angekommen bewegt sich der Weg in das jenseits liegende Dorf in einer starken Krümmung. Ich bin nicht geneigt, auf diesem Wege die Römerstraße zu suchen. Ohne zwingenden Grund wichen die Römer nicht von der geraden Linie ab. Sodann ist es als constante Regel anzusehen, daß die Niederlassungen an der Straße, und eine solche bestand auch zu Metternich, durchgehends seitwärts von derselben sich befanden. Wir werden später hierzu die Belege finden. Demnach wäre die Fortsetzung der Römerstraße bis zu ihrer Verbindung jenseits (westlich von) Metternich in der geraden Linie zu suchen, welche vom grünen Wege, aus durch den Wald geht. Der noch gangbare Weg durch Metternich nach Rössberg und Hemmerich würde in diesem Falle bis zu seiner Verbindung mit dem „grünen Wege“ als Seitenweg der Römer aufzufassen sein, zu dem Zweck, das Ausweichen von Truppenzügen und Fuhrwerk beim Ersteigen des Vorgebirges zu erleichtern. Hierzu werden wir weiter unten, bei Rössberg und Altenberg (S. 21 f.), entsprechende Belege finden<sup>1)</sup>.

Bisher haben wir den Lauf der Straße von Billig über Kleinbüllesheim seitwärts von Straßfeld, sodann von Metternich über Rössberg bis zur Mertener Mühle, und zwar von letzter Stelle in umgekehrter Richtung, ausgehend, nachgewiesen.

Wir nehmen jetzt dieselbe Stelle zum Ausgangspunkte, um die Straße in der Richtung nach dem Rheine zu verfolgen. Stellen wir uns in Rössberg auf den Durchgang der Straße, welche am Hause des Schreiners Löwen vorbeiführt, und fassen den uns bekannten Punkt an der Mertener Mühle ins Auge, so haben wir in der Fort-

1) Durch diese auf positive Gründe gestützte Darlegung wird die Ansicht Gieß's („die röm. Wasserleitung aus der Eifel nach Köln“ Bonn 1867 S. 132) über die Römerstraße bei Hemmerich und ihre Fortsetzung über Rardorf, Berzdorf und den todten Juden u. s. w. von selbst hinfällig. Es genügt zu bemerken, daß der Weg zwischen Hemmerich und Rardorf vor 22 Jahren ein für Fuhrwerk kaum passirbarer Hohlweg war, welcher ganz außer der Richtung unserer Römerstraße liegt und gar nicht in direktem Zusammenhange mit derselben steht.

setzung der geraden Linie bis Wesseling die Straße vollständig vor uns. Sie bleibt in unmittelbarer Nähe des Mühlenbachs, so lange als dieser den geraden Lauf innehält; dann aber, in geringer Entfernung von Sechtem, wo der Bach sich nach dem Dorfe wendet, geht die Straße nördlich von demselben an der grauen Burg vorbei. Auf dem Wege zwischen dem Bach und der Burg hat man Gelegenheit, zur Rechten die Römerstraße, besonders zur Frühlingszeit in den Saatsfeldern abgezeichnet zu sehen. Nachdem sie die Eisenbahn an der ersten Barriere links neben der Station Sechtem überschritten hat, geht sie als erhöhter Damm weiter und fällt auf der fernern Strecke an Keldenich vorbei bis Wesseling mit der von Sechtem kommenden Kommunalstraße zusammen.

Die in unabhängigster Weise geführten Untersuchungen, wovon vorstehende Darlegung die Resultate liefert, waren beendet, als mir nachträglich eine Notiz aus dem Rheinischen Antiquarius (III. Abth. 12. Band) zuing, welche zu meiner größten Befriedigung die im Obigen gezeichnete Linie der Römerstraße vollkommen bestätigt. Der Antiquarius findet bei Sechtem im Felde Spuren einer römischen Straße, noch heute Kaiserstraße genannt, von Trier über Marmagen, Belgika, Metternich, Rösberg, Wesseling (Köln). Sachlich stimmt diese Notiz mit unsern Angaben genau überein; nur ist zu bemerken, daß die Kaiserstraße bei Sechtem den Namen gewechselt hat mit einer andern Römerstraße, welche in süd-nördlicher Richtung von Bonn über Dransdorf, Roisdorf, Bornheim und Sechtem nach Köln führt, worüber weiter unten (bei Sechtem als römische Niederlassung) die Rede sein wird. Auf letztere nämlich ist der Name „Kaiserstraße“ übergegangen.

Der Endpunkt der Straße bei Wesseling in dem weit vorspringenden Bogen des Rheines verdient unsere vorzüglichste Beachtung. Sie bildet hier die kürzeste Verbindung dieses Stromes mit der Hauptstadt Trier<sup>1)</sup>. Eine erhöhte Bedeutung erhielt der Ort durch seine Lage an der römischen Staatsstraße, welche den Rhein entlang von Mainz nach Köln führte, in der Mitte zwischen dieser größten Kolonie und dem Bonner Kastum, sowie durch die nahe Verbindung

---

1) Wenn die Angaben der Entfernungen nach dem Itinerar des Antonin, wie sie in den hinterlassenen Schriften von F. W. Schmidt adoptirt sind, Geltung hätten, so würde die Straße über Wesseling sogar die kürzeste Verbindung zwischen Trier und Köln sein. Allein die neuesten Messungen lassen diese Annahme nicht zu. Demnach ist diese Linie ein wenig länger als die über Bälzig.



mit dem gleichfalls am Ufer des Rheines gelegenen Kastell an der Altenburg oberhalb Köln<sup>1)</sup>.

Alles zusammen erklärt uns, warum die Römer ihre Straße von Trier auf diesen Punkt hingeführt haben. Es kann demnach nicht auffallen, wenn sich in Wesseling bedeutende archäologische Beweise finden, daß die Römer den Ort zu einem festen Wohnsitz gewählt, wenn ein römischer Stadthalter (vgl. unten „Wesseling als römische Niederlassung“) hier seine Villa besaß, und wenn dieser strategisch wichtige Punkt zur Anlage von Befestigungen ausersehen wurde.

Ueber die strategische Bedeutung dieses befestigten Punktes wurde mir von kompetenter Seite gesagt: „War das Kastell an dem großen Bogen, den der Rhein bei Wesseling bildet, und der gegenüberliegende Punkt auf dem rechten Rheinufer militärisch besetzt, so war es dem Feinde sehr schwer, in dieser Gegend über den Rhein zu gehen, der diesseitige Uebergang aber ungemein, damals wie heutzutage, begünstigt.“ Auch dem Laien wird die Richtigkeit dieses Urtheils einleuchten.

Das Alter der Straße reicht jedenfalls weit in das erste Jahrhundert nach Christus zurück. Die militärischen Zwecke der Römer erforderten an erster Stelle die Anlage guter Staatsstraßen. Nachdem dieselben in der Rheingegend festen Fuß gefaßt hatten, namentlich als die Colopia Agrippina gegründet war, wurde für den öffentlichen Verkehr mit der Hauptstadt Trier die Straße zur Nothwendigkeit. Die meisten der zur Seite der Straße gemachten römischen Funde gehören der bessern Periode der Kunst an und bestätigen die Ansicht von dem hohen Alter derselben.

Schannat<sup>2)</sup> ist der Ansicht, daß Marcus Vipsanius Agrippa die Römerstraße von Büllich nach Köln 28 Jahre vor der christlichen Zeitrechnung angelegt habe. Ist diese Ansicht begründet, so kann mit Recht der Straße über Belgica das gleiche Alter vindicirt werden. Jedenfalls ist die Zwischenzeit ihrer beiderseitigen Entstehung nicht nach vielen Jahren zu berechnen.

---

1) Trimborn („Belgica“ Köln bei Bachem 1886) bemerkt, daß die röm. Straße von Belgica nicht nach Köln, sondern nach einem Kastell (Altenburg) bei Rodenkirchen geführt habe. Diese Bemerkung vereinigt sich sehr wohl mit unserer Darlegung. Denn, um nach der Altenburg zu gelangen, mußte man über Wesseling gehen. Vgl. Schannat bei Varsch Eiffia illustr. 8. B. 1. Abth. S. 175.

2) Eiffia illustrata a. a. O. S. 179.

### III.

#### Römische Niederlassungen an der Militärstraße.

Von Belgika, der aus dem Itinerar des Antonin, und mehr durch die aufgefundenen Baureste und sonstige zahlreiche Funde bekannten großen römischen Militär-Station, bis zu dem Endpunkte der Staatsstraße in Wesseling, liegen in durchschnittlichen Entfernungen von drei Meilen oder zwei Leugen sechs Ortschaften mit zahlreichen Spuren römischer Ansiedelungen: Kleinbüllesheim, Straßfeld, Metternich, Altenberg mit Hemmerich und Rösberg, welche wegen ihrer engen örtlichen Verbindung als eine Niederlassung behandelt werden, Sechtem und Wesseling. Es ist den römischen Staatsstraßen eigenthümlich, daß sie in möglichst gerader Linie und, wie die Eisenbahnen, seitwärts an den zu berührenden Ortschaften vorbeilaufen. Hierdurch sollte ihr Hauptzweck, der öffentliche Verkehr, officiële Botschaften und die rasche Bewegung der Truppen gefördert werden. So erklärt sich, daß die genannten sechs Dörfer, welche sammt und sonders von Römern bewohnt waren, ja, was sehr auffallend erscheinen könnte, selbst Belgika, nicht von der Römerstraße durchschnitten werden, sondern alle in geringen Distanzen zur Seite liegen. Gleichwohl springt die enge Beziehung derselben zur Straße in die Augen. Die Lage der Straße selbst ist im Ganzen höher, als die seitwärts gelegenen Fluren, und die der genannten Niederlassungen ist eine solche, daß man von denselben die Straße nach beiden Richtungen möglichst weit übersehen kann. Die weitere Ausführung wird die speciellen Belege beibringen. Außer den sechs erwähnten Niederlassungen, welche durch ihre regelmäßigen Anlagen sich auszeichnen, muß noch eine siebente zur Sprache kommen, welche ziemlich genau die Mitte zwischen jenen andern behauptet. Gelegen auf dem Plateau der Ville zwischen Metternich und Hemmerich, erstreckt sie sich von der Römerstraße weit seitwärts bis in die Nähe des Römerkanals am Römerhof und unterscheidet sich durch größere Ausdehnung. Zwei allein stehende Landhäuser abgerechnet, ist sie vollständig unbewohnt.

#### 1. Kleinbüllesheim.

Zunächst bleibt hier jene oben (S. 5) angedeutete Lücke in der Römerstraße auszufüllen. Die gerade Linie zwischen den uns bekannten Endpunkten der Straße bei Billig und Straßfeld haben uns auf diesen Ort hingewiesen.

Das Resultat angestellter Untersuchungen ist dieses: Die Straße

liegt etwa 400 Schritt von den Häusern der nordwestlichen Seite des Dorfes in der Richtung nach Großbüllesheim entfernt. Alle Aussagen im Dorfe stimmen mit dieser Angabe überein und stützen sich auf die Autorität eines gewissen Schorn, welcher vor etwa 12 Jahren im Alter von 92 Jahren starb. Dieser Mann war im Besitze einer großen Menge römischer Krüge und Thränenfläschchen, welche seitwärts von der Straße in den Gärten gefunden waren. Dasselbst waren im festen Mergelboden auch Todtengebeine ausgegraben worden, welche in Verbindung mit den andern Funden die Nähe der Straße ankündigten.

Nach diesen unzweideutigen Zeugnissen ist die Lage der Straße bestimmt. Eine Erhöhung, welche von der bei Büllesheim bezeichneten Stelle in den Feldern bis Straßfeld sichtbar ist, legte die Straße auf dieser Strecke vollständig trocken <sup>1)</sup>.

In der Fortsetzung der Straße von Kleinbüllesheim nach Billig läßt sich ebenmäßig nachweisen, wie die tiefer liegenden Punkte vermieden wurden, um nicht von dem Wasser, welches sich daselbst ansammelt, belästigt zu werden. Die Fortsetzung nach dieser Seite ist constatirt durch unzweideutige Spuren in den Feldern, welche in kurzer Entfernung vom Dorfe bei dem Landbau und im Stande der Saaterfrüchte sich zeigen.

Der Zusammenhang der Straße bei Kleinbüllesheim ist mithin nachgewiesen, und somit die Linie derselben vom Rhein bis Billig vervollständigt.

Sehen wir uns nun im Orte nach Resten römischer Bauwerke um, welche mit der Straße in Verbindung stehen. Solche finden sich in der Regel bei alten Kirchen und Burgen. Die Kirche, welche aus sehr alten und ältern Theilen besteht, scheint im 10. oder 11. Jahrhundert erbaut zu sein, und hat später im Chor und in dem südlichen Seitenbau neue Zusätze erhalten. Das älteste Material hatte offenbar bei den Römern bereits Verwendung gefunden, was durch die Verbindung römischer Ziegel mit Sandstein, Schiefer, Grauwacke u. s. w. außer Zweifel gesetzt wird. Die Kirchhofsmauer enthält in ihrem Fundament an der Dorfstraße ein mächtiges Stück Mauerquerschnitt, welcher nur einem großen Mauerwerke entnommen sein kann. Das gesammte Material deutet auf eine Römerburg, welche hier zu suchen ist, und zwar in Zusammenhang mit der Stelle, auf welcher sich jetzt die Burg

---

1) Daß man früher auf dieser Straße die Straße nicht entdeckte, erklärt sich daraus, daß dieselbe nach der Erinnerung Älterer Leute bewaldet war, und mit dem Walde wahrscheinlich die Reste der Straße vernichtet wurden.



des Grafen Wolff-Metternich erhebt. Ein älteres herrschaftliches Gebäude nahm den Platz der gegenwärtigen Oekonomiegebäude ein, und stand mit dem Kirchthurm in Verbindung, wie ein großer Bogen zeigt, welcher im Thurm ausgemauert ist. Das Terrain der Burg, der Kirche, des Kirchhofs und der Pfarrwohnung nebst Schule hatte einen Eigenthümer und bildet im Ganzen das beliebte römische Viertel, welches überall dem Bauplan zu Grunde gelegt wurde, wo es die örtlichen Verhältnisse erlaubten. Es unterliegt demnach keinem Zweifel, daß die erste Anlage römischen Ursprungs ist und mit der Römerstraße in engster Beziehung stand. Das Hauptgebäude, welches sich an der fraglichen Stelle befand, und damit die Station der Römer, wird sich wohl am besten durch folgenden merkwürdigen Umstand aufklären lassen.

An der Südostseite der Burg, in einer Wiese neben der Straße nach Weidesheim, ist die Basis eines Wartthurmes<sup>1)</sup> auffallend gut erhalten. Sie ist bekannt unter dem Namen Duckendamm. Derselbe ist eine quadratförmige Erhöhung und steigt von dem Niveau der Wiese in drei Stufen auf. Die äußersten Umrisse haben eine Längseite von 42 Schritt. Von der untersten Fläche aufsteigend nimmt mit jeder Stufe die Seite um 6 Schritt ab. Die Höhe des Ganzen beträgt beiläufig 12 Fuß. Das Planum, welches dem Thurm, der wahrscheinlich aus Holzwerk bestand, zur Unterlage diente, hat ringsum nach oben einen emporragenden Rand, welcher ohne Zweifel den Rahmen und die Befestigung des Thurmes bildete.

Die Wiese ist von Wassergräben durchschnitten, welche mit dem an der Südwestseite vorbeifließenden Mühlenbach in Verbindung stehen. Der Bach treibt durch das Dorf der Erft zu. Er that die besten Dienste in Verbindung mit Abzuggruben, die Römerstraße sowie die ganze Niederlassung trocken zu legen.

Der Duckendamm hat eine solche Lage, daß man die Straße in ihrer ganzen Länge bis auf das Vorgebirge übersehen kann. Von Kleinbüllesheim sieht man sogar den Rössberger Kirchthurm, wiewohl derselbe sich auf dem entgegengesetzten Höhenrande des Gebirges befindet.

In den verschiedensten Richtungen fand man in der Umgebung des Ortes festes und gelöstes Mauerwerk, römische Ziegel, Asche, Krüge, so auch mehrere auffallend große Amphoren, welche durch den früheren, als Alterthumsfreund bekannten Rentmeister Imhoff nach Bonn gebracht wurden.

1) Zu den Wartthürmen an den Römerstraßen vgl. die römischen Militärstraßen des linken Rheinufers von J. Schneider im LXIII. Heft der Bonner Jahrbücher S. 13 und 14.

Schön geformte Schalen in terra sigillata sah ich auf der Rentei des Grafen Wolff-Metternich zu Biblar, welche mit einigen andern Alterthümern von Billesheim ihren Weg dorthin gefunden haben sollen.

Nachträglich sei noch bemerkt, daß unsere Römerstraße von einer Querststraße in der Richtung von Bilsheim nach der Hardtburg bei Billig durchschnitten wird, welche gleichfalls auf die Römer zurückgeführt wird.

## 2. Straßfeld.

Straßfeld ist das Feld zwischen zwei Straßen der Römer. Die eine zieht sich an der Nordseite in der Entfernung von etwa 1000 Schritt am Dorfe vorbei: es ist die uns bekannte Militärstraße; die andere, in der Form eines Dammes, geht an der entgegengesetzten Seite des Ortes über Esch nach Heimerzheim, welches die Verbindung mit Bonn auf dem kürzesten Wege am eisernen Mann vorbei über Dedekoven vermittelt. Das Feld zwischen beiden Straßen, welche hier ungefähr 2 Kilometer von einander entfernt sind, hat in seiner ganzen Breite den Römern als Niederlassung gedient, wovon Straßfeld, in der Mitte liegend, den Kernpunkt bildete. Hierfür liefern unzweideutige Denkmäler römischer Kultur den Beweis. Etwa 300 Schritt von dem Dammwege zwischen Esch und Heimerzheim fanden sich auf dem Acker des Ortsvorstehers Körsgen zahlreiche Baureste, Urnen, Scherben, eine Menge verrosteter Eisenstücke. Ein Raum von der Größe einer Ruthe, 3 Fuß unter der Bodenfläche, war in der Stärke von 2 Fuß mit Asche vollständig angefüllt. Knochen mit Asche vermischt lagen in einer kesselförmigen Vertiefung. Leichen wurden auch an andern Stellen, namentlich in der Richtung der Bachthöfe zu Schneppenheim ausgegraben. Die Höfe befinden sich auf der nördlichen Seite der Römerstraße unweit Straßfeld.

300 römische Münzen und ein ehernes Götterbild, 4—5 Zoll hoch, welche sich im Besitze des Herrn Körsgen befanden, sind längst in alle Winde zerstreut. Nur zwei dieser Münzen, welche nach der mir gegebenen Versicherung mit den andern dasselbe Gepräge haben, fanden sich noch vor und wurden mir geschenkt. Der Avers zeigt das Bildniß des mit dem Lorbeerkranz geschmückten Kaisers Decentius, mit der Umschrift P(ius) F(elix) AVG.; der Revers zwei geflügelte Viktorien, einen Kranz haltend, worin die Worte VOT · V · MVLT · X stehen; Umschrift: VICTORIAE DDNN AVGG· Victoriae Dominorum nostrorum Augustorum. (Vgl. Bonner Jahrb. XXVII S. 149.)

Das merkwürdigste Römermonument in Straßfeld ist die Pfarr-



Kirche. Die Volksüberlieferung bezeichnet sie als heidnischen Tempel. Der wahre Kern dürfte bei dieser Benennung mehr in dem Eigenschaftswort als im Hauptwort zu finden sein: heidnisch ist gleichbedeutend mit römisch; aber ein römischer Tempel war die Kirche nicht, sondern viel eher ein kleines Kastell mit einem Thurm versehen. Die mächtigen Streben, welche ganz unnötige Stützen des verhältnismäßig kleinen Schiffes darstellen, sind nur Reste von altem Gussmauerwerk. Sie beweisen, daß der Bau zu Zeiten der Römer eine größere Ausdehnung hatte. Bei Umgestaltung des Kastells zur christlichen Kirche wurde so viel abgebrochen, als nöthig war, um eine angemessene Form für jene zu gewinnen. Der römische Antheil der Kirche ist jetzt noch der stärkste. Er bildet die Unterlage des Thurmes und den angrenzenden Theil der linken Seitenmauer bis zum Chor. Die Mauer zur Rechten konnte ich nicht so gründlich untersuchen, um mit Sicherheit den römischen Ursprung feststellen zu können.

Wir begeben uns von der Kirche aus nach der Römerstraße. Der Weg dorthin führt in fast nördlicher Richtung durch eine Niederung, welche sich bis zur Erft hinzieht. In der Vertiefung befindet sich der sogenannte Fluthgraben, dessen Wasser in alter Zeit unter der hier überbrückten Römerstraße in die Erft abfloß, was um so nothwendiger erscheint, wenn starke Regengüsse, welche keinen anderen Abfluß haben, sich sammeln. Zwischen Straßfeld und der Straße befand sich außerdem noch eine brunnenartige Grube, um überflüssiges Wasser in das Innere der Erde abzuleiten. Auf der ganzen Strecke des Weges bis zur Straße gewann ich den Eindruck von einem einheitlichen Plan, wonach Straßfeld mit dem Fluthgraben und der Römerstraße in Verbindung gebracht zu sein scheint. Ich dachte sofort an römische Arbeit. Dieser Eindruck steigerte sich, als ich zur Rechten in einer durchschnittlichen Entfernung von 80 Fuß einen etwa 20 Fuß hohen Damm, in der größten Regelmäßigkeit ausgeführt, erblickte. Im Gegensatz zu dem Fluthgraben, welcher in verschiedenen Krümmungen verläuft, ist der Damm bis zur Straße auf die Länge von 300 m nach der Schuur gezogen, die Umriffe sind sämmtlich in scharfen Linien ausgeprägt.

Die Arbeit konnte den geübten Römern nicht schwer fallen. Die natürliche Höhe sowohl, als die Niederung kam ihnen dabei zu Statten. Von der Höhe wurde so viel Grund abgenommen, als erforderlich war, um die Fluth einzuengen und die unregelmäßige Vertiefung in der anschließenden Bodenfläche zu ebnen. Zugleich hatte man rechts und links neben der Fluth trockene Bauplätze gewonnen. Die Reste der Gebäude, welche die Römer daselbst errichteten, besonders viele römische

Biegel, finden sich theilweise in den Aedern zu beiden Seiten des Fluthgrabens noch vor.

In militärischer Beziehung ist noch die Bemerkung von Interesse, daß für die Truppen, welche auf der Römerstraße über Metternich nach Euskirchen zum Manöver ziehen, der dazu günstig gelegene Römerdamm bei Straßfeld oft schon zu ihren Uebungen benutzt wurde.

### 3. Metternich.

Metternich hat wahrscheinlich seinen Namen vom h. Maternus, welcher in diesem Orte als Pfarrpatron verehrt wird <sup>1)</sup>).

Der Weg führt uns von Straßfeld auf der Römerstraße in einer Stunde dahin. Auf halbem Wege liegt in geringer Entfernung zur Linken ein kleines Dörfchen, die Schwarzmaar. Maar ist Sumpf und deutet auf den Ueberfluß an Feuchtigkeit hin. Ein großer, regelmäßig gearbeiteter Wassergraben aus uralter Zeit, 8—10 Fuß breit, 4—6 Fuß tief, hat die Bestimmung, den schädlichen Ueberfluß des Wassers, besonders bei tiefem Schnee und starken Regengüssen, von der Straße und den Feldfluren abzuleiten. Er beginnt zur Seite der Straße bei Mäggenhausen, einem Dörfchen, welches der Schwarzmaar rechts gegenüber liegt. Der Graben entfernt sich, den Grenzen der Felder folgend, auf eine kurze Strecke von der Römerstraße, dann aber wendet er sich derselben im rechten Winkel wieder zu, durchschneidet sie unter einer steinernen Brücke, und setzt seinen Lauf im Zickzack durch die Fluren fort, bis er endlich in der Mitte zwischen Metternich und Weilerswift in den Swisterbach ausläuft.

Der Graben ist nach allen Anzeichen ein Römerwerk. Die Römer haben auch hier für gute Straßen gesorgt und der Bodenkultur auf die vortheilhafteste Weise vorgearbeitet. Diesem Umstande ist es zu verdanken, daß der Graben, welcher dem Ackerbau viele Morgen Landes entzieht, erhalten blieb. Denn für den Ausfall verlorener Grundfläche entschädigt er reichlich durch erhöhten Ertrag der Feldfrucht.

Den Hauptvortheil wendet der Graben unserer Römerstation Metternich zu. Indem wir diesem Orte näher kommen, bemerken wir, daß der Weg sich immer tiefer senkt. Der Andrang des Wassers kann daher leicht eine Ueberschwemmung bewirken, welche bei stark niederströmendem Regen durch die Vertiefung der Straße nächst dem Dorfe befördert wird. Man begreift, daß der Graben geeignet ist, diesem

1) Prof. Dr. Vergl. setzt das Wort von den Matronen her, welche in dem Orte ihren Kult möglicherweise hatten.



Uebelstande entgegenzuwirken, indem er große Wassermassen auf weite Strecken abführt. Diesen Vortheil erreichten die Römer, indem sie den Graben quer gegen die Straße mit angemessenem Gefäll anlegten.

Das Dorf Metternich bietet dem Alterthumsfreunde nur geringe Ausbeute. An dem Kirchturme sieht man römische Baureste z. B. Luffsteine und Ziegel eingemauert, von letzteren auch einige Exemplare in der Kirchhofsmauer. Die Thürpfosten der Kirche bestehen aus Kalksinter. Die Kirche wurde im dreißigjährigen Kriege von den Schweden zerstört, wodurch ohne Zweifel anderes von den Römern herrührendes Material beseitigt wurde. Jedenfalls läßt die Nähe der Römerstraße bedeutendere Ueberbleibsel erwarten.

Eine größere Niederlassung befand sich in der Entfernung von beinahe zwei km in der Nähe des an der Nordseite des Ortes gelegenen Hoveners Hofes. Der Weg dorthin führt uns zur Rechten der Swist dicht am Fuße des Gebirgsabhanges vorbei. Auf halbem Wege nöthigt uns der im Halbkreis vorspringende Blumenberg, einen ihm entsprechenden Bogen zu beschreiben. Von diesem Berge, welcher ein frei ins Swistenthal ausschauendes Plateau mit einem Flächenraum von 4—5 Morgen darbietet, berichtet Eidl<sup>1)</sup> als einem Fundorte römischer Alterthümer. Sobald wir denselben im Rücken haben, sehen wir das Ziel unserer Wanderung vor uns: eine im Abhange durch regelmäßige Formen, scharfe Kanten und steile Wände ausgezeichnete Berghöhe. Sie schließt die bisher nicht unterbrochene Kette des Gebirgszugs, wie ein großes Eckhaus die Straße einer Stadt, nach zwei Seiten freiliegend. Die eine Seite wird durch den Abhang gebildet, die andere durch eine weite bogenförmige Thalweiterung an der nördlichen Seite. Die obere Fläche ist eine viereckige Plattform, welche durch tiefe Einschnitte vom Gebirgskörper getrennt ist. In der Nähe führt ein fester Weg über die Höhe in gerader Linie vorbei mitten ins Dorf. Ohne über seinen Ursprung eine bestimmte Ansicht auszusprechen, glaube ich, aus der Beschaffenheit und dem Ziel dieses Weges auf ein Römerwerk schließen zu dürfen.

An dem Fuße der Berghöhe, welche durch ihre natürliche Lage und Gestalt den Römern in erwünschter Weise vorgebaut war, blicken zahlreiche Stücke von römischen Ziegeln und Mauerguß zwischen den Baumwurzeln hervor. Ähnliche Baureste liegen am Thalrande in vielen Exemplaren zerstreut<sup>2)</sup>. Wir wollen denselben einige von größerer

1) Gifeler Wasserleitung der Römer, S. 182.

2) B. Jahrb. LXIII, S. 176.



Wichtigkeit hinzufügen: Herr von Müller, ehemaliger Besitzer der Metternicher Burg, fand in der zwischen Berg und Etwist gelegenen Kunstwiese ein römisches Bad mit Heizapparat, in dem am Abhang vorbeiführenden Weg einen Brunnen<sup>1)</sup>, endlich eine auf die Höhe führende gemauerte Treppe.

Weitere Funde sind zu erwarten, wenn der Gebirgswald gelichtet wird. Auch in der Richtung von Hobener Hof nach Rösberg finden sich am Waldsäume römische Baureste. Die zwischen beiden Enden befindliche Fläche dürfte auf größere Strecken den Römern als Ansiedelung gedient haben. Die Zukunft muß hier mehr Licht bringen. Die beschriebene Gebirgshöhe und der Blumenberg überragten die Römer der Mühe, Dämme als Unterlage für Wachtthürme zu errichten. Auch mit dem größten Aufwand an Kraft und Kosten hätten sie zu diesem Zwecke keine Bauwerke zu Stande gebracht, welche mit dem zu vergleichen wären, was hier von der Natur geschaffen war.

Bemerken wir schließlich, daß die Burg von Metternich<sup>2)</sup> in der Nähe der Militärstraße auf einen, wenn auch indirekten Zusammenhang mit einem Römerbau hindeutet. Jedoch haben die mannichfachen baulichen Veränderungen hier keine sichtbaren Spuren aus der Römerzeit übrig gelassen.

#### 4. Altenberg, Hemmerich, Rösberg.

Wir fassen hier drei Punkte zusammen, weil ihre gegenseitige örtliche Lage, in geringster Entfernung von einander und von der Römerstraße, hierzu auffordert. Die beiden Kirchthürme in Hemmerich und Rösberg auf dem östlichen Höhenrande des Vorgebirges geben genau die Stellen an, wo große römische Gebäude standen. Der gegenseitige Abstand beider beträgt ungefähr einen Kilometer. Die Römerstraße führt zwischen denselben hindurch und am Fuße des Gebirges nördlich an Altenberg vorbei. Auch hier, als am dritten Punkte, stand ein Römerbau. Die drei Baustellen bilden die Spitzen eines gleichschenkeligen Dreiecks, dessen Grundlinie auf der Höhe, und dessen Scheitel bei Altenberg liegt. Der Schenkel ist etwa 700 Meter lang. Die geringe Entfernung der drei Orte kündigt an, daß wir eine Niederlassung von größerer Bedeutung vor uns haben. Die zahlreichen

---

1) Der Brunnen liegt in dem Wege am Fuße der Villa und zeichnet sich durch eine Bodenkenntung ab.

2) Die Burg wird als Stammschloß des Adelsgeschlechts „von Metternich“ bezeichnet. Vgl. Annalen d. hist. Vereins S. XXI, S. 193.

römischen Funde sprechen dafür. Dazu kommt bei Uebersicht der Peutingerischen Tafel und der im Itinerar des Antonin angegebenen Entfernungen der Etappen noch folgende Erwägung: Der Abstand von Billig und Köln ist 16 Leugen, der größte auf der ganzen Länge der Römerstraße von Trier bis Köln (vgl. oben II).

Wir befinden uns bei Altenberg und Rössberg in der Mitte der beiden genannten Etappen und zwar nach beiden Punkten, Köln und Billig 8 Leugen entfernt. Also ist hier die halbe Entfernung so groß, wie die ganze von Dos bis Zinkerath und die andere von Zinkerath bis Marmagen. Es liegt daher die Frage nahe, ob nicht an unserer Station eine Lücke im Itinerar auszufüllen ist, mit andern Worten, ob wir nicht mit Grund hier eine Haltestelle annehmen können, welche von den alten Schriftstellern übersehen wurde. Die weitere Ausführung wird den Leser in Stand setzen, sich hierüber eine Urtheil zu bilden.

Ueber kaiserliche Etappen und Haltestellen lese man Oberstlieutenant Schmidt's hinterlassene Forschungen in den Jahrbüchern für Alterthumsfreunde Heft XXXI S. 12. Es mag sich dann auf Grund folgender objectiven Darlegung der Alterthumsfreund sein Urtheil über die Station und ihre Bedeutung selbst bilden.

#### Merkwürdige Terrassen.

Die römischen Bauwerke, welche demnächst zur Sprache kommen sollen, hatten der Natur eine herrliche Lage und der menschlichen Kunst eine geschmackvolle und zweckmäßige Ausstattung zu verdanken. In letzterer Beziehung sind die Terrassen von Bedeutung, welche nicht etwa durch Abpflügen entstanden, sondern regelrechte Formen zeigen.

Beim Anblick der Linien, welche die Terrassen der Länge wie der Breite nach abtheilen, tritt so recht die Einheit und Planmäßigkeit der ganzen Anlage hervor. Jeder einzelne Bergrücken repräsentirt ein System von Terrassen, welche stufenweise vom Thal zur Höhe aufsteigen. Der Raum zwischen der obern und der zunächst tiefern Stufe ist der Art ausgeglichen, daß jedesmal eine Ebene gebildet wurde, welche sich der horizontalen Fläche nähert. So wurden bequeme Baustellen, schöne Gärten und Weinberge geschaffen, welche bis auf den heutigen Tag der Grenzabtheilung der Fluren zu Grunde liegen und für die gesammte Bodenkultur von nicht zu unterschätzendem Werthe sind.

Mit Einschluß der bei Hemmerich befindlichen Terrassen kommen auf der kurzen Strecke von Merten (unterhalb Rössberg) bis Baldorf, 2 Kilometer weiter, acht vollständige Systeme neben einander vor, theils

auf erhabenen Bergabhängen, theils in den dazwischen liegenden Mulden. In Verbindung mit den Terrassen findet man römische Ziegel, festes und gelöstes Mauerwerk, Krüge oder Scherben. Natürlich nehmen die Funde in dem Grade ab, in welchem die Gartenkultur, welche hier eine äußerst rege ist, zunimmt. Wo gegenwärtig nur geringe Bruchstücke zu finden sind, können vor Jahrhunderten große Denkmäler errichtet gewesen sein. Daran erinnert Gelenius, wenn er dem Römerkanal nachspürend bei Kardorf die Gelegenheit wahrnimmt zu bemerken: Monumenta docent. Gerade bei Kardorf unterhalb Hemmerich, am Fuße der Anhöhe, liegen noch feste Mauern der Römer in der Erde, und riesige Krüge wurden daselbst ausgegraben.

Ähnliche Terrassen, wie auf der eben bezeichneten Strecke, finden sich auf dem Steinacker bei Brenig mit vielen Mauerresten, Ziegeln und Steinwegen. Sie unterscheiden sich von jenen durch die Form der Anlage. Der Unterschied richtet sich nach der Form der Gebirgshöhe. Sie liegen im gestreckten Bogen in der obern Lage des Gebirges und reichen nicht ganz bis in die Mitte des Abhanges hinab. Das Landgut Hankenberg des Herrn von Kempis bildet die Grenze nach der Rheinebene.

Zur Römerzeit mag das frei sich hinziehende Vorgebirge mit seinen terrassenförmig über einander hervorragenden stolzen Bauwerken und entsprechenden Anlagen einen herrlichen Anblick dargeboten haben.

Man hat gegen die Herleitung dieser Terrassen von den Römern eingewendet, sie könnten in späterer Zeit durch den Ackerbau entstanden sein. Diejenigen aber, welche diese Einwendung machen, bleiben schuldig zu erklären:

1. Den engen Zusammenhang der Terrassen mit den römischen Bauwerken und sonstigen römischen Funden.
2. Die Einheit der Anlage, welche einen Herrn und einen Ordner voraussetzt, wie er nur bei den Römern vorhanden war<sup>1)</sup>.
3. Das vereinzelte Vorkommen der Terrassen.

Ich habe die Weinberge bis Giesdorf und bis an den Kreuzberg und alle bis dahin vorfindlichen Pflanzstücke in Vergleich gezogen und nirgendwo ähnliche Terrassen gesehen.

---

1) Gegenwärtig liegen acht oder mehr Grundstücke verschiedener Herren an einer Terrasse, d. h. an der Fortsetzung einer geraden Linie neben einander.



## a. Altenberg.

Der Name Altenberg erinnert an viele Orte gleichen Namens, wo in uralter Zeit eine Burg oder ein Kastell gestanden. Heute ist unser Altenberg ein einfaches Landhaus, einst ragte an seiner Stelle ein hoher Römerbau empor. Ein Theil des starken Mauerwerks ist noch in der Erde verborgen. (Vgl. die Beschreibung des Generals von Beith in den Bonn. Jahrbüchern S. LVIII unter den Miscellen.) Auf die Länge von 48 Fuß wurden im Jahre 1875 die Fundamente bloß gelegt. Der ganze Umfang des Baues war nicht zu bestimmen. Denn die Mauern verlaufen sich nach Norden unter die Oekonomiegebäude; nach den andern Richtungen sind die Enden ausgebrochen. Die Lage des Gebäudes mit der Front nach dem Rheine, auf einer erhöhten Terrasse, macht dem Geschmack der römischen Bauherren alle Ehre. Die oben S. 6 erwähnten römischen Funde, sowie viele andere in der Umgebung aus älterer und neuerer Zeit, deuten darauf hin, daß die alte Römerburg zu Altenberg der Mittelpunkt und die Perle unter vielen römischen Gebäuden war<sup>1)</sup>.

Das fruchtbare Erdreich ermunterte zur Anlage von Gärten und Weinbergen. Die hinter dem Gebäude aufsteigenden Terrassen bildeten dazu die beste Grundlage und dem Hause einen geschmackvollen Hintergrund. Eine klare Wasserquelle nimmt ihren Lauf bei Rössberg von der Höhe durch den Hohlweg, und endigt als hoher Springbrunnen zur Seite des am Hause vorbeiziehenden Weges nach Rardorf. Ungefähr 400 Schritt tiefer liegt der Römerkanal.

Noch zwei archäologische Merkwürdigkeiten<sup>2)</sup> sind zu erwähnen. Die eine ist ein in römischem Guß gemauerter Fußboden in Quadratform, dessen Seite 2,82 Meter mißt, 90 Schritt von der Fronte des Hauptgebäudes, 3—4 Fuß tief unter der Oberfläche. An den 4 Seiten erscheint der Ansaß des abgebrochenen Mauerwerks. In der nördlichen Ecke ist in der Richtung der Diagonale ein äußerst zierlich gearbeiteter kleiner Kanal in Mauerguß mit eleganter Einlage von Ziegelplatten angebracht. Innere Breite ist 11 Ctm. In der Nähe des Fußbodens befanden sich römische Ziegel und andere Baureste. Ein unmittelbarer

1) Wenn die mit Vorsicht aufzunehmende Ansicht des Selenius begründet wäre, daß nämlich das nahe zur Seite liegende Rardorf einem Römer Carus den Namen verdankte, so dürfte die Burg des Carus im Römerbau zu Altenberg zu finden sein.

2) Vgl. das Nebenkärtchen Taf. I.

Zusammenhang desselben mit anderen römischen Gebäuden war nicht ersichtlich. Das nahe Quellwasser und der Abflußkanal lassen ein römisches Bad vermuthen.

Die zweite Merkwürdigkeit ist ein gemauerter Doppelbehälter aus zwei quadratförmigen Becken zu einem Rechteck verbunden (vgl. n. 10 Taf. 2). Die Seitenlänge eines jeden Quadrats beträgt im Richten 1,14 Meter. Seiten- und Zwischenmauer stehen noch bis auf die Höhe von 2 Fuß. Das Ganze ist einschließlich der Sohle wie aus einem Stück in Mauerguß mit dem gewöhnlichen glatten, rothen Verputz ausgeführt. Das Mauerwerk hat die Dicke von 20 Ctm.

Die beiden Bassins standen wahrscheinlich mit dem etwa 40 Schritt entfernten Bade in Verbindung. Das eine war für kaltes, das andere für warmes Wasser zum Baden bestimmt. In jüngster Zeit hat sich bei Merten, auf der Altenberg entgegengesetzten Seite der Römerstraße, ein ähnliches Bassin gefunden. Das Ganze ist ein Rechteck ungefähr 1,60 M. lang, 1,28 M. breit.

Schließlich haben wir uns die Beziehung von Altenberg zur Römerstraße klar zu machen. Die Lage der alten Burg am Fuße des Gebirges war eine angemessene Haltestelle für kaiserliche Posten und Transporte. An keiner Stelle war so gut wie hier für das den Zugthieren unentbehrliche Wasser gesorgt. Das von der Höhe reichlich fließende Quellwasser wurde in der Nähe der Station zu beiden Seiten der Straße in künstlich gegrabenen Teichen aufgefangen. Ueberhaupt finde ich unterhalb Hemmerich und Rösberg solcher Teiche (piscinae) mehrere, von denen Niemand anzugeben wußte, wann, wie und wozu sie entstanden sind. Auch auf der Höhe finden sich ähnliche Wasserbecken, unter andern eines in Form einer Ellipse in höchst regelmäßigen Linien auf dem Felde oberhalb Uellekosen, 500 Schritt vom Heerweg neben der sog. Bischofser-Hecke. Dieses mag des Vergleiches halber hier angezogen werden: es konnte den Zweck haben, überflüssige Wassermassen zu sammeln, und nebenbei als Tränke dienen. Denn die betreffende Fläche auf der Höhe zeichnet sich durch übermäßige Feuchtigkeit aus. Bei der Station Altenberg hingegen liegt die Sache ganz anders. Dort war der Abfluß von selbst, durch die natürliche Steigung im Abhange gegeben. Das Ansammeln des Wassers konnte nur die Tränke zum Zweck haben.

Von größerer Beweiskraft für die Haltestelle bei Altenberg sind zwei Wege, welche an der mehr erwähnten Rießgrube auf der Höhe bei Rösberg sich von der Römerstraße abzweigen, und in der Nähe von



Altenberg auslaufen. Der eine streift die letzten Häuser von Rössberg und senkt sich an der Nordseite des Hohlweges zur Tiefe, wo er sich, dicht neben einer alten Tränke vorüberziehend, mit der Hauptstraße vereinigt. Im Abhange finden sich an betreffender Stelle Pflastersteine, welche höchst wahrscheinlich von der fraglichen Seitenstraße ausgebrochen sind, und eine anderweitige Erklärung nicht leicht zulassen.

Der andere Seitenweg, auch der grüne oder Ruckucksweg genannt, wendet sich in größerm Bogen neben der Riesgrube ab und schneidet die Verbindungsstraße zwischen Hemmerich und Rössberg. Es ist derselbe Weg, den Eid als an dieser Stelle nach Hemmerich führend annimmt, den er aber mit der über Rössberg gehenden Römerstraße verwechselt hat. Die Fortsetzung über den gedachten Verbindungsweg geht eben so wenig nach Hemmerich, wie die Hauptstraße, wodurch ein rechter Winkel gebildet würde, sondern in der aufgefundenen Richtung nach dem Altenberg weiter.

Dieser letztere Seitenweg hatte vor etwa 25 Jahren mehr als die doppelte Breite. Der größere Theil wurde an die Grenznachbarn verkauft und mit den anschließenden Aedern verbunden.

Wozu die beiden Wege neben der Römerstraße? Ohne Zweifel zum Ausweichen bei Truppenmärschen, viel mehr aber zum Ausweichen von Transportwagen und anderem Fuhrwerk. Die starke Steigung bei Altenberg, der nothwendige Vorspann und der dadurch hervorgerufene Aufenthalt, machten die Nebenwege um so nothwendiger. Die Hauptstraße in gerader Linie über den Bergrücken war für Fahren zu steil, für Reiter und auch wohl für Fußgänger unbequem. Dagegen senkt sich der noch bestehende Nebentweg muldenförmig mit gemäßigter Steigung von der Höhe zur Tiefe hinab.

#### b. Hemmerich, eine Römerburg.

Von Altenberg in südlicher Richtung aufsteigend gelangen wir mit etwa 800 Schritten auf wellenförmigem Gelände nach Hemmerich. Die Tiefe einer Mulde, welche wir in einer großen Wiese zwischen zwei Hügeln antreffen, ist durch aufgeschütteten Grund theilweise ausgeglichen. Am Kopfe der Mulde ist die Ausglei chung vollständig durch einen künstlichen Damm in Bogenform bewirkt, der an dieser Stelle keine Anlage zu ländlichen Kulturzwecken sein kann. Er stellt die Verbindung zwischen Altenberg und der Burg in Hemmerich her. Wenn wir die schöne Arbeit betrachten und zugleich erfahren, daß wir auf dem Wege sind, eine Römerburg zu entdecken, so liegt es sehr nahe

den Damm mit derselben in Beziehung zu bringen und diesen wie jene auf die Römer zurückzuführen.

Die Römerburg, welche ich im Sinne habe, stand genau an derselben Stelle, wo jetzt die Burg der freiherrlichen Familie von Nordede steht. Die Pfarrkirche, ursprünglich eine Kapelle der mittelalterlichen Mitterburg <sup>1)</sup> der Herren von Hemberg (= Hemmerich), ist mit der zugehörigen Grundfläche aus dem Viereck ausgeschnitten, welches zur Römerzeit ein Ganzes bildete. Um die herrliche Lage richtig zu schätzen, muß man an Ort und Stelle Umschau halten über Fluren und Flüsse, Thäler und Gebirge, Städte und Dörfer, in nächster Nähe und weitester Ferne. Die moderne Burg, von Weitem gesehen, leuchtet wie die Krone auf dem Haupte eines Fürsten der Berge. Die Baustelle der Burg, nach Westen mit dem Körper des Vorgebirges verwachsen, beherrscht nach der Fronte und nach beiden Seiten die Umgebung. Um die Burg desto mehr zu heben, und nach der freien Ostseite besser hervortreten zu lassen, ist das Planum nach dieser Seite erweitert. Diese Erweiterung ist offenbar von den Römern vollzogen, denn sie geht über die Baufläche der neuen Burg mit Einschluß der Oekonomiegebäude hinaus. Wir dürfen nicht vergessen, daß ungefähr 800 Schritt nördlich die Römerstraße liegt, und diesseits derselben die bei Altenberg erwähnten Seitenwege vorbeiziehen, wodurch die Verbindung erleichtert wird.

Nach diesem allen fragt man, wo sind denn die Beweise für die ehemalige Existenz einer Römerburg an dieser Stelle? In den Fundamenten, welche noch in der Erde liegen. Spuren ausgebrochenen Mauerwerks, darunter der nicht zu verkennende römische Fuß, reichen bis in die entlegensten Stellen des Planums hinab. Römische Ziegel und andere verwandte Materialien wurden in dem alten Mauerbette ausgegraben. Die Länge der Mauern läßt sich nicht bestimmen, weil das herrschaftliche Wohnhaus nicht zu graben erlaubt. Wird dasselbe bei der Vermessung mitgerechnet, so ergibt sich etwa 90—95 Meter für die Mauer an der Nordwestseite.

Au der entgegengesetzten Gartenseite wurde vor etwa 40 Jahren das Burghaus erweitert. Dort stieß man auf ähnliches und zwar

1) Gelenius berichtet hierüber: „Hemmerich pagum cum rudibus arcis vetustas iuxta ecclesiam“. De adm. magnit. p. 256. Albero v. H. lebte um d. J. 1210. — Pavin v. H. schloß i. J. 1288 bei Worringen für Erzbischof Siegfried. Ritter von H. verlaufen 1865 ihren Hof zu Hemberg an das Severins-Stift zu Köln. — Später entstand die Burg des Herrn von und zum Pug, welche beim Aussterben dieser Familie an Freiherrn von Nordede überging.



unversehrtes, festes Mauerwerk<sup>1)</sup>. Alles deutet auf den ausgedehnten Umfang der Römerburg; denn wenn auch der moderne Bau die genauen Umrisse nicht ermitteln läßt, so ist doch klar, daß der Römerbau die Grenzen der modernen Burg überschritten hat. Wollte man die Dimensionen nach dem Planum bemessen, so würde man auf ein Kastell ersten Ranges schließen müssen. Von der Großartigkeit des Baues zeugt das Material, welches an sehr vielen Stellen zerstreut ist. Außer den Fundamenten, welche zum Theil unberührt geblieben sind, ist das Material in großen Massen verarbeitet, z. B. an den Substruktionen der jetzigen Burg, an der Mauer, welche den Hofraum nach Südwesten (gegenüber der Pfarrwohnung) umschließt, an der Kirchhofmauer, welche zum größten Theile aus Manerguß, Tuffstein, römischen Ziegeln und solchen Schiefeln zusammengeleßt ist, wie sie bei den Römern meistens in Gebrauch waren. Aber das ist nicht Alles. Mauerguß findet man als Unterlage an öffentlichen Gebäuden und vielen Privathäusern verwendet, findet ihn an der Dorfstraße und an Seitenwegen, selbst als Sitzbänke vor den Häusern. Daß der älteste Theil der Pfarrkirche sein Material dem alten Römerbau zu verdanken hat, bekundet eine runde Säule, welche beim Brechen einer Thür in der Kirchenmauer zum Vorschein kam. Alles zusammen scheint den Beweis zu liefern, daß nach Abzug der Römer das Kastell in die Hände beliebiger Eigenthümer übergegangen sei, und ihre starke Zahl beweist die Größe desselben.

Diese Arbeit war vollendet, als ich eine Entdeckung machte, welche die Richtigkeit vorstehender Angaben über unsere Römerburg schlagend beweist. In der Kirche fand ich vollständig erhaltenes Originalmauerwerk von derselben; Chor und Mittelschiff, die ältesten Theile der Kirche, stehen auf römischen Substruktionen. Der Thurm ruht nach Innen auf zwei mächtigen Pfeilern. Dieselben sind Reste der westlichen Umfassungsmauer und bezeichnen nach dieser Seite die Grenze der Römerburg. An den Pfeilern tritt der ursprüngliche Mauerguß unversehrt zu Tage, und unterscheidet sich deutlich von den Bruchstücken, welche wir in späterer Zeit an den verschiedensten Bauwerken verwendet sehen. Es gehört zu den Seltenheiten, römisches Mauerwerk so voll-

1) Die Mittheilung über die römischen Fundamente verdanke ich einem Manne, welcher bei Vergrößerung des Burghauses unter Freih. von Nordel thätig war. Ich führe einige seiner Worte an, um zu constatiren, daß echt römische Arbeit in den Fundamenten vorliegt: „Die Mauer war nicht aus verschiedenen Lagen verfertigt, sondern wie aus der Erde in die Höhe gewachsen, aus einem Stück; auf der einen Seite rauh, auf der andern glatt, Verputz im Ganzen saß, d. h. erbsärbig.“



kommen erhalten zu finden. Selbst der rothe Betwurf ist stellenweise noch vorhanden, größtentheils jedoch zerstört.

So fand ich Alles durch den Augenschein bestätigt, was ich vorher theils als wahrscheinlich, theils als Schlussfolgerung hingestellt hatte: die Zusammengehörigkeit der Kirche mit der Burg, die beiden gemeinsame römische Grundlage, und das auf derselben errichtete große römische Bauwerk.

Somit ist auch die Aussage des Arbeiters, welcher das alte Mauerwerk bei Erweiterung der modernen Burg gesehen hat, in das wahre Licht gestellt. Es unterliegt keinem Zweifel mehr, daß er ebenfalls eine römische Gufmauer vor sich hatte.

Wie hier, so entstanden an andern Orten auf den Fundamenten einer alten Römerburg mittelalterliche Mitterhäuser und Kirchen, Klöster, Pfarr- und Vikarietwohnungen, öffentliche Gebäude der verschiedensten Art. Nicht zu verwundern. Der Grund war gelegt, der Boden geebnet, prachtvollere Baustellen konnte man nicht suchen und das Material war zur Hand.

Diese Römerburg wurde für Plan und Anlage des Dorfes maßgebend. Das Planum der Burg mit den zugehörigen Bauwerken und Anlagen bildet eine Insel in der Form eines Vierecks. Die Insel ist durch Wege begrenzt, welche in der Verlängerung als Dorfstraßen sich fortsetzen. Die Folge ist, daß alle Wege von der Burg als Mittelpunkt auslaufen und andererseits von allen Enden dorthin zurückkehren.

Man wird diese Wahrnehmung durchgehend bestätigt finden, wo größere Römerbauten vorhanden waren und die räumlichen Verhältnisse kein Hinderniß darboten. Der praktische Vortheil derselben soll sofort erprobt werden, indem wir sie unserer Untersuchung in Rössberg zu Grunde legen.

#### c. Rössberg.

Die Römerburg in Hemmerich stand ohne Zweifel in sehr enger Beziehung zu der Römerstraße, sei es, daß sie dieser zum Schutze diene, sei es, daß sie mit der Station Altenberg in Verbindung stand, oder die Wohnung eines Lagerbefehlshabers war (vgl. die röm. Niederlassung im folg. Abschnitt), oder endlich verschiedenen öffentlichen Zwecken zugleich diene. Unter solchen Umständen war die Vermuthung, daß sich auf der gegenüberliegenden Seite der Straße, in Rössberg, das Seitenstück einer solchen Römerburg befinde, um so berechtigter, als Rössberg von der gedachten Straße durchschnitten wird und ihr selber näher liegt. Bei der Untersuchung zeigte sich im Centrum von Rössberg eine

Stelle, welche durch ihre überraschende Ähnlichkeit mit dem uns bekannten Planum in Hemmerich auffällt. Bereits bei einer andern Gelegenheit habe ich bemerkt, daß sie durch den Kirchturm bezeichnet wird. Allein auch ohne diese klare Bezeichnung würde nach den bisherigen Ergebnissen jeder aufmerksame Beobachter die Stelle finden. Denn alle Wege führen zu ihr. Vor Allem ist zu bemerken, daß ein alter Weg in gerader Linie von der Hemmericher Burg auf die Stelle der Römerburg in Rösberg zuing. Er ist zum Theil noch als Dorfstraße in beiden Ortschaften vorhanden. In der Zwischenlage ist seine Richtung verändert durch die neuere Wegekultur.

Auch in Rösberg ist ersichtlich, daß die römische Baustelle maßgebend war für die Anlage des ganzen Dorfes. Kirche und Kirchhof, Pfarrwohnung und Pfarrgarten bilden nach Süden und Westen das Gebiet, welches der Römerburg zugehörte. Nach Osten sind Privathäuser angebaut. Es ist jedoch nachgewiesen, daß diese mit der Kirche und ihren Annezen in alter Zeit einen einzigen Gütercomplex gebildet haben. Das Ganze ist ein Viereck, welches an drei Seiten von Dorfstraßen begrenzt wird; die vierte Seite bildet nach Osten offene Front. Um die Burg desto freier zu legen, hat man ostwärts ein Plateau aufgeschüttet und möglichst weit in den Abhang vorgeschoben.

Die Römerburg hatte ihren Platz mit der heutigen Pfarrwohnung gemein. Dasselbst befand sich im Mittelalter die Burg des Grafen von Neuenahr jüngerer Linie. Es scheint, daß diese mittelalterliche Burg auf den Fundamenten und aus dem Material erbaut war, welches die Römer zusammengetragen hatten. Nicht minder hatte solches bei der alten Pfarrwohnung, welche seit 20 Jahren durch eine neue ersetzt ist, starke Verwendung gefunden. Auf dem Kirchhof und in der Nähe kommen schwere Gußblöcke <sup>1)</sup> in Menge zum Vorschein, so oft zu baulichen Zwecken auf eine gewisse Tiefe gegraben wird. Manche dieser Stücke werden wieder bei Neubauten als Fundament benutzt, andere

1) Es ist nicht selten zweifelhaft, ob die römischen Gußüberreste vom Kanal oder andern Bauwerken herrühren. Das Material, welches vielfach im Mittelalter zu Burgen und Kirchen verwendet wurde, hat mit dem des Kanals die auffallendste Ähnlichkeit. Zuweilen ist sogar der Kalkfinter noch zu erkennen. Dieses hindert aber nicht, daß das Vorhandensein der hier ausgeführten römischen Gebäude durch andere untrügliche Zeichen, wie römische Ziegel u. dgl. festgestellt ist. Nachträglich fand sich in Rösberg ganz in Uebereinstimmung mit der im Text bezeichneten Baustelle 15—18 Fuß tief römischer Schutt und Mör, ohne Zweifel Überreste des durch heftigen Brand zerstörten römischen Bauwerks.



liegen noch auf öffentlicher Dorfstraße umher. Die vor wenigen Jahren noch bestehende Windmühle hat bei ihrem Abbruch ganze Karrenladungen von römischem Mauerwerk geliefert, welches, wie es scheint, gleichfalls der römischen Burg in Rösberg entlehnt war.

Die Größe derselben auch nur annähernd zu bestimmen, ist nach allen im Wechsel der Zeiten erfolgten Veränderungen nicht möglich. Die ganze Anlage der Burg, welche mit jener zu Hemmerich die auffallendste Aehnlichkeit hat, und das massenhafte Material, welches sich noch vorfindet, berechtigt zu der Annahme, daß beide Römerwerke an Größe und Bedeutung einander ziemlich gleich waren. In gewisser Beziehung dürfte die Burg zu Rösberg wohl den Vorzug behaupten, namentlich mit Rücksicht auf die Römerstraße, welche nur 400 Schritt entfernt ist, und ihre ganze militärische Lage. Nach der Nordseite, welche von der Straße sich abwendet, ist zwischen der modernen Burg des Herrn von Weihs <sup>1)</sup> und dem römischen Quadrum ein tief und rasch sich zur Erde senkender Einschnitt. Was die Natur hier zur Anlage von Befestigungen darbot, das wurde durch Kunst und menschliche Kraft ergänzt. Denn nach Westen erscheint die von der Natur gegebene Höhe durch künstliche Dämme und der tiefe Einschnitt durch Gräben erweitert.

Ungeachtet der großen, bei der Erbauung der neuen Burg vorgenommenen Veränderungen sind die Grundzüge der Erhöhungen und Vertiefungen aus älterer Zeit noch deutlich zu erkennen.

Von der Römerburg aus ließ sich die Straße von der Eifel bis an den Rhein und bis Köln mit Leichtigkeit übersehen. Vergewärtigt man sich die Lage der Ortschaften Hemmerich, Rösberg, Altenberg, so gelangt man zu der Vorstellung eines kleinen Festungsdreiecks an vortheilhafter und militärisch wichtiger Stelle.

Im Abhange, etwa 100 Schritt von dem Plateau der Burg, fanden sich tief im Mergelboden mehrere Knochenreste, welche im Zusammenhang mit den sonstigen Funden als römische, oder jedenfalls der römischen Zeit angehörige zu betrachten sind. Ich erfuhr zu spät von der Entdeckung, um eine genauere Untersuchung zu veranlassen.

---

1) Die freiherrliche Familie von Weihs, welche zu Anfang des 17. Jahrhunderts aus Bayern eingewandert ist, bewohnte zuerst die alte Burg an der hier beschriebenen Stelle. Gegen das Jahr 1740 legte dieselbe den Grund zu der neuen Burg auf dem vom Dorf durch einen tiefen Einschnitt getrennten Berghügel. Letztere hat also mit dem Römerbau nicht das Geringste gemein, was zur Verhütung von Irrthümern hiermit bemerkt wird.

Römische Münzen hat Herr von Weiss gesammelt und dem Gutachten Sachkundiger unterbreitet. Eine genaue Beschreibung derjenigen, welche in Rössberg gefunden wurden, liegt mir vor. Sie reichen von Kaiser Claudius bis auf Gratian und umfassen demnach den Zeitraum von 41—385 nach Christus. Unter denselben befindet sich auch ein hebräischer Siedel von Simon Mattabäus. Man vergleiche hierüber den Anhang.

### 5. Römische Niederlassung auf der Hochebene.

Im unmittelbaren Anschluß an die wichtigen Stationsgebäude, welche wir zuletzt kennen lernten, soll eine römische Niederlassung beschrieben werden, welche nach Ausweis der Karte mit der Römerstraße und dem Römerkanal in engster Verbindung steht. Der Römerhof nämlich, ein Durchgangspunkt des Kanals und die Römerstraße bezeichnen den Längendurchschnitt der Römerkolonie. Auf der Karte ist die bezügliche Fläche durch kleine Quadrate markirt. Die Breite läßt sich nicht bestimmt angeben. Denn zieht man eine Querslinie von Osten nach Westen über die Dübhöfe, welche so ziemlich im Centrum des in Rede stehenden Gebietes liegen, so ist auf der westlichen Seite der Wald ein Hinderniß, die daselbst verborgenen Reste der römischen Gebäude aufzufinden und folglich auch zu bestimmen, wie weit die Spuren derselben ausgebreitet sind. In der Richtung nach den östlich gelegenen Ortschaften Hemmerich, Walldorf, Uellekofen und Brenig haben sich die Grenzen der Niederlassung im Laufe der Zeiten durch Umgestaltung des Bodens verwischt. Auch sind hier die Reste des Römerthums weniger zusammenhängend. Sie machen den Eindruck einsamer Straßen, welche von dem Centrum einer Stadt ausgehen und in dem Grade an Bedeutung verlieren, wie sie sich von demselben entfernen.

Ganz bestimmt ist die Grenze nach der Südseite durch das große Cent, einen ungeheuern Sumpf, welcher unweit des Römerhofs anfängt, sich nach Westen allmählig erbreitet, und seitwärts vom eisernen Mann, in der Nähe der alten Köln-Rheinbacher Straße im Westen sein Ende findet. Mit Hülfe unzähliger Wassergräben hat man es kürzlich dahin gebracht, auf erhöhten Dämmen Birken zu pflanzen; doch ist sein Beschreiten noch immer gefährlich. Bis dahin erstrecken sich die Funde, welche die römische Niederlassung bekunden.

Geschichtliche Nachrichten liegen über sie nicht vor; wir sind daher einzig und allein auf Schlußfolgerungen aus den erhaltenen Trümmerresten angewiesen.

Der Volksmund sagt: Hinter Hemmerich hat ein großes Dorf ge-



standen. Jedenfalls ein großes Dorf, welches beinahe eine halbe Meile im Gevierte hat. So weit ist das Plateau mit Steinplatten, römischen Ziegeln, Scherben zerbrochener Urnen u. dgl., hier mehr, dort weniger übersät. Stellenweise finden sich noch Reste von Fundamenten in den Aedern, welche auf größere römische Bauwerke schließen lassen, am häufigsten im sicheren Schooße des Waldes; aber auch in den dazwischen liegenden Feldern treten häufig so deutliche Spuren altrömischer Gebäude zu Tage, daß sie sich als disjecta membra eines Körpers mit einander in Verbindung bringen lassen, zumal auf Grund der vielen alten Dammwege, welche meines Erachtens von den Römern nur zu Kolonierzwecken angelegt sind. Viele dieser Wege bestehen noch, andere, wiewohl veraltet, sind dem Gedächtnisse älterer Landleute noch gegenwärtig.

Es würde zu weit führen, alle zu meiner Kenntniß gelangten Einzelheiten aufzuzählen. Nur einige Stellen will ich genauer bezeichnen, wo bedeutendere Baureste ans Licht gekommen sind.

Eine solche befindet sich ungefähr 700 Schritt vom Römerhof entfernt am Wege zu den Dülkhöfen. Die daselbst auf dem Ader des Herrn von Kempis ausgegrabenen Fundamente waren so fest und so ausgedehnt, daß es die angestrengtesten Arbeiten erforderte, dieselben wegzuräumen. Alle Reste sind noch nicht aus dem Boden herausgenommen. Unter andern entdeckte ich beim Graben einen gepflasterten Steinweg, in aufrecht stehenden Platten festgerammt, 3—4 Fuß breit, welcher offenbar den Zugang zu dem Gebäude bildete. Noch liegen viele Steinplatten, römische Ziegel und Scherben auf dem Felde zerstreut.

Auf dieser Baustelle war es auch, wo ich den Ziegelstempel fand, welcher Tafel II n. 1 abgebildet ist. Er trägt im Kreise die Inschrift:

LEG

TMP

Der obere Theil der ersten Zeile fehlt, fällt in den Kreisabschnitt.

Die vollständige Inschrift ist offenbar:

LEG TMP d. i. Legio prima Minervia pia.

Die Umschrift enthält deutlich: ELG·AVG·V., undeutlich zwei Zeichen, welche den Schluß bilden. Im Nachtrage werde ich bei Mittheilung eines noch zu erwartenden Gutachtens des Herrn Prof. Mommsen auf diese Inschrift zurückkommen.

Eine Kupfermünze wurde am Römerhof, unweit von der eben bezeichneten Stelle gefunden. Sie enthält auf dem Avers das Bild des Kaisers Commodus, auf dem Revers das der Fortuna, zur Seite S — C.

Ähnliche Baustellen finden sich in der Richtung vom Römerhof nach der Römerstraße im Baldorfer Walde, in größerem Umfange in und

am Hemmericher Walde. Schieferplatten, Ziegel, Urnen, Scherben, Glasuren zur innern Ausschmückung von Gebäuden, Steinpflaster als Zugänge von Wohnhäusern u. dgl. wechseln in bunter Reihenfolge mit einander ab; besonders zahlreich sind solche Funde an den sogenannten Wegen, einer Flur der Gemeinde Hemmerich, theils in Waldungen theils in Ackerland bestehend. Auf einzelnen Grundstücken sieht man in den Saaten das theilweise noch vorhandene Mauerwerk abgezeichnet. An einer Stelle ließ ich kürzlich dasselbe bloß legen. Es kam der unverkennbare römische Fuß zu Tage. Die Mauern waren auf 24 Schritt Länge, 14 Schritt Breite ersichtlich. Auf einem Acker, dem Joh. Jungbluth gehörig, befinden sich große Steinmassen von dem zerstörten Banwerk. Ein Steinpflaster bildete von Osten den Zugang zu demselben. Die Umgebung der bezeichneten Parzelle ist reich an ähnlichen Ueberresten. An der Stelle, welche auf der Karte mit B bezeichnet ist, liegen zwei römische Tuffsteinsärge von je 5 und 3 Fuß Länge, ersterer mit 8 Centner schwerem Deckel, unter der Erde. Ein mir bekannter Mann, Toni Schmitz, fand hier eine schöne Schale in terra sigillata und ein schwarz angestrichenes Gefäß in terra cotta.

Ein glücklicher Zufall bringt zuweilen neue Entdeckungen an solchen Stellen, wo man bis dahin kaum römische Alterthümer vermuthete.

So fanden neulich die Gebrüder Rheindorf, Eigenthümer eines der beiden Dülkhöfe, bei Drainiranlagen in geringer Entfernung von ihrem Wohnhause, feste Steinmassen, welche sie für Kieswege hielten. Bei der Untersuchung erschien der Kies in Form zweier, 15 Fuß von einander und parallel neben einander liegender Wölbungen, welche, allen Anzeichen nach, einem Gebäude als feste Unterlage gedient hatten. Beide haben eine ungefähre Länge von 30 Fuß. Ziegel und Dachschiefer, an ihrer ungewöhnlichen Dicke als römische kenntlich, lagen im Umkreise. Auch Asche fand sich in der Nähe.

Die Besitzer machten mich aufmerksam auf einen Damm, welcher rechts neben dem von den Dülkhöfen nach Hemmerich führenden Wege dicht am Walde liegt. Er war ungefähr 100 Fuß lang, 50' breit, 12' hoch, an der Längseite nach Westen befand sich ein tiefer Graben. Der Damm zeigt, wiewohl größtentheils abgetragen, noch ziemlich deutlich die alten Umriffe. Der Weg, welcher sich in der Nähe stark nach links wendet, ging in alter Zeit von den Dülkhöfen ebenmäßig und zwar in gerader Linie rechts an dem Damm vorbei und führte nach Walldorf. Dieser Weg war ein Theil von der alten Rheinbach-Kölner Straße. Der Damm an dieser Stelle gelegen, umgeben von römischen Alterthumsresten, erinnert lebhaft an den Dudenbamm bei Kleinbülles-



heim. Ein Wartinurm auf demselben, im Centrum der Ansiedelung, ermöglichte die Aufsicht über den Verkehr nach allen Seiten.

Nicht weit von dem Damm fanden und finden sich noch fortwährend kleine Hufeisen, so auch an der vorhin erwähnten Baustelle am Römerhof. Sie haben ohne Zweifel den von den Römern zum Lasttragen benutzten Maulthieren angehört <sup>1)</sup>.

Die Anlage dieser Niederlassung, vom Römerkanal bis zur Römerstraße, erforderte viele und schwere Transporte. Die Straße that hierbei die wesentlichsten Dienste. Der leichteste Anschluß an dieselbe wurde durch Seitenwege genau an der Stelle bewirkt, welche mit dem höchstliegenden Punkte des Kanals am Römerhof das gleiche Niveau hat. Die betreffende Stelle liegt an der Grenze der Kreise Bonn und Euskirchen am Eingange in den Metternicher Wald, nach von Dechen 483 Fuß hoch. Ebenso die Baustelle am Römerhof, welche wir vorhin beschrieben haben. Man konnte also von dem bezeichneten Punkte der Römerstraße fast ohne jede Steigung die ganze Kolonie durchziehen.

Abgesehen von banlichen Zwecken war für die erste Anlage einer römischen Niederlassung am Rhein kein Fleckchen Landes so günstig gelegen, wie das weite, einzig in seiner Art vorkommende Höhenplateau des Vorgebirges. Dabei übersehe man nicht die Beschaffenheit des Landes beim ersten Eindringen der Römer <sup>2)</sup>. Ueberall Wälder in Höhen und Tiefen, daher Ansammlung übermäßiger Wassermassen. Wie die Römer ihre Straßen möglichst hoch legten, um sie trocken und fahrbar zu machen, so suchten sie für ihre Kolonien am liebsten die Höhen auf, um trockene Wohnungen und bessere Kultur zu erzielen. Auf dem Vorgebirge hatten sie nach Westen das angemessenste Gefäll, überflüssige und schädliche Wassermengen abzuleiten. Von der zweckmäßigen Art und Weise, den Abfluß zu bewirken, liefern die zahlreichen Senkgruben und Wassergräben den sprechendsten Beweis (vgl. ob. S. 6 f.).

Auch in Beziehung auf die Wahl der Wohnstätte hat sich der praktische Sinn der Römer bewährt. Sie haben sofort sehr richtig die Stelle erkannt, welche auf der Hochebene die fruchtbarste von Allen ist. Sie haben weder die höchste noch Osten, noch die tiefste nach Westen

---

1) Vgl. Bonn. Jahrb. LVIII. S. 168.

2) Tacitus sagt Germania c. 5: Terra . . . in universum aut silvis horrida aut paludibus foeda, humidior qua Gallias, ventosior, qua Noricum ac Pannoniam aspiciit . . . c. 2. Quis . . . Germaniam peteret, informem terris, asperam coelo, tristem cultu aspectuque, nisi si patria sit?

gewählt, um einerseits gegen den kalten Ostwind, andererseits gegen die rauhe Luft aus der Eifel Schutz und Deckung zu haben. Eines fehlte ihnen, gutes Trinkwasser, und dieses mußte ihnen bald der Kanal aus der Eifel zuführen.

### 6. Sechtem.

Sechtem wird in einer Urkunde vom Jahre 1227 Sechtene, in ältern Schriften Sethenie oder Segtene genannt. Einige wollen den Namen von einem Römer Scytus, welcher dort seinen Wohnsitz hatte, ableiten; Andere bringen ihn wohl richtiger mit der Entfernung vom Bonner Castrum, welche acht Milien oder 16000 Schritt beträgt, in Verbindung. In einer Urkunde des Erzbischofs Arnold (1138—1151) werden drei Herren von Sechtene: Dietmar, Siegebodo und Udo als Zeugen erwähnt. Die Militärstraße zieht sich dicht neben der grauen Burg und den Dorfgärten hin. Durch tiefe Gräben und ausgedehnte Teiche wurde das in den Niederungen zusammenströmende Wasser aufgefangen und abgeleitet. Die südwestliche Häuserreihe des Ortes, welche der Ville zugewandt ist, wird von einer Querst Straße gestreift, welche die Kaiserstraße heißt. Unweit der grauen Burg kreuzt sie die Militärstraße. Sie bildet nach Süden, über Bornheim, Moisdorf und Dransdorf, die Verbindung mit dem Bonner Castrum, und nach Norden, über Verzdorf, mit der Colonia Agrippina. Alle Umstände sprechen für ihren römischen Ursprung. Ihr zur Seite werden unter den Häusern bei baulichen Veränderungen römischeiegel und sonstige Gegenstände ausgegraben. Bedeutendere römische Baureste finden sich noch an verschiedenen Stellen an der Verlängerung der Straße von Sechtem nach Bornheim. Nach J. Schneider<sup>1)</sup> ging der westliche Arm der von Köln rheinaufwärts ziehenden Römerstraße „am tobtten Juden rechts ab durch die Felber, westlich an Mondorf und Verzdorf vorbei über Bornheim und Moisdorf nach Bonn.“ Ziehen wir eine verbindende Linie zwischen den von Schneider angegebenen Durchgängen zu Bornheim und Verzdorf, so fällt dieselbe bei Sechtem mit unserer Kaiserstraße zusammen. Sechtem ist lange als Fundort vieler römischen Alterthümer bekannt, die auf zahlreiche Bauwerke hinweisen. Das Hauptgebäude war ein Kastell mitten im Dorfe auf einer künstlichen Erhöhung. Auf den Trümmern desselben befindet sich neben der Pfarrkirche eine zum Eigen-

1) Die römischen Militärstraßen des linken Rheinufer. Bonner Jahrbücher LXIII, S. 5.



thum der grauen Burg gehörige Kapelle<sup>1)</sup>. Der Umstand, daß die Kapelle, wiewohl dicht neben der Pfarrkirche gelegen, dennoch zur grauen Burg gehört, berechtigt zu der Annahme, daß die Burg mit jenem Kastell seit uralter Zeit in Zusammenhang stand, daß also die Römer wahrscheinlich zu beiden Seiten neben der Militärstraße stationirt waren.

Die Fundamente des im Mittelpunkte von Sechtem gelegenen Kastells sind beinahe vollständig erhalten und treten in großen Partien sichtbar zu Tage. Sie haben zu ebener Erde eine Dicke von 1,74 Meter, unter der Erde eine noch bedeutendere Stärke. Das Mauerwerk von der Zimmerhöhe an ist annähernd zwei Fuß stark (62 Ctm.) einschließlich der Zwischenmauern, welche die einzelnen Gemächer abtheilen. Die Umfassungsmauer dem Pfarrgarten entlang (Südwest) hat eine Länge von 29,61 Meter, diejenige nach Südosten 25,38 Meter, soweit letztere sich verfolgen läßt. Wahrscheinlich bildete das Gebäude ein Quadrat. Die Seiten eines Gemaches, dessen Umrisse klar hervortreten, sind 5,45 und 6,49 Meter lang. Andere nicht zu bestimmende Räume im Innern scheinen größer gewesen zu sein. Von keinem römischen Bauwerke am Vorgebirge ist so viel erhalten, als von dem Kastell zu Sechtem. Die Mauern haben stellenweise allen Zerstörungsversuchen bis auf eine oberirdische Höhe von 6—8 Fuß widerstanden. Die Zwischenräume sind jedoch durch Schutt ausgefüllt, so daß das Mauerwerk mit dem Erdboden das gleiche Niveau hat. Nur am Pfarrgarten tritt die Seitenfläche des kolossalen Fundamentes hervor<sup>2)</sup>. — An dieser Seite

1) Sie ist die Grabstätte des aus einer vornehmen Familie an der Schelde entsprossenen Stifters der bekannten ehemaligen Abtei Klostersath (Rol-Duc) bei Herzogenrath. Sein Name ist Hilbert von Antioing, Sohn des Amorus. Beim Besuch eines Freundes an der Ahr, des Grafen Adolph von Saffenberg, erkrankte er auf der Rückreise in Bonn und starb zu Sechtem im J. 1122. Interessante Details aus Hilberts von Antioing Leben sind aufbewahrt in den „Annales Rodenses“, welche sich jetzt im Stadtarchiv zu Aachen befinden sollen. Dieselben findet man auch in der in Deutschland wenig verbreiteten Zeitschrift: „Publications de la société archéologique de Limbourg.“ Der Aufsatz ist von Ubachs in holländischer Sprache anziehend geschrieben. Vgl. ebenfalls: „Annales Rodenses“ in „Histoire de Limbourg par Ernst.“ Liège 1862.

2) Der Thurm der weißen Burg an der Kaiserstraße, dem Römerkastell gegenüber, enthielt sehr viel altes Baumaterial, besonders römische Quersäulen. Ich fand noch einzelne Reste in der Dorfstraße. Wie überall, wo römische Gebäude waren, so ist auch hier das Material im Mittelalter anderweitig verwendet worden. An Sechtem sollen früher 7 Burgen gestanden haben. Vgl. Vaterländische Chronik von Joh. Wilh. Brenner. 2. Jahrg. 6. S.

des Kastells befand sich in ältester Zeit ein Wassergraben von 12 Fuß Tiefe, wie die Höhe des Schuttes und der aufgehäuften Trümmer verschiedenster Art beweist, welche bei Erbauung des neuen Pfarrhauses an's Licht kamen. Auch thierische Ueberreste, Geweihe, Eberzähne und manches Andere, wovon ich das Meiste eingesehen habe, wurden gefunden. Unter dem Schutt befand sich Asche und verkohltes Holz, Zeichen gewaltjamer Zerstörung. Aus der Ueberlieferung, daß der Dorfbrunnen in der Straße seitwärts vom Pfarrhause sich mitten im Hofraum des Kastells befunden habe, würde folgen, daß diese Straße zu der geschlossenen Umgebung des Kastells gehörte, und daß das Gebiet desselben bis zu der zunächst weiter seitwärts gelegenen nördlichen Dorfstraße ausgedehnt war. Hierdurch hat Sechtem die Gestalt eines abgestumpften gothischen Fensters angenommen, wovon die Basis an der Kaiserstraße, die Höhe am andern Ende des Dorfes nach der Eisenbahn zu an der Stelle liegt, wo die Wege im Bogen zusammenlaufen. Im ganzen Dorfe wurden und werden noch immer Funde gemacht. Aus älterer Zeit ist bekannt eine Motivtafel <sup>1)</sup>, dem Merkur gewidmet, mit der Inschrift: *Mercurio sacrum. Albania. Albani* <sup>2)</sup> F. Aspra, ex imperio ipsius. V. S. L. M. Sie befindet sich im Waterländischen Museum zu Bonn. Gerippe in Särgen und im natürlichen Mergel wurden an verschiedenen Stellen ausgegraben, so im Keller des Schnorrenberg'schen Hauses und auf dem Acker, welcher ihm nordöstlich gegenüber liegt. Hier scheint also eine Begräbnisstätte gewesen zu sein, wie die vielen Knochenreste, darunter schön erhaltene Schädel, beweisen. Wiewohl dieselben nicht von Fachmännern, außer von dem dortigen Arzte Dr. Maier, untersucht wurden, so ist doch durch römische Siegel und Münzen der Zusammenhang mit den Römern ersichtlich. Herr Schnorrenberg hat die gefundenen römischen Krüge dem Kölner Museum geschenkt. Eine Goldmünze, welche angeblich dem Andenken einer Cohorte gewidmet war, ist leider abhanden gekommen. Rostige Waffen, darunter zwei Schwerter, welche bei den Leichen lagen, fielen beim Auffinden in Stücke. Durch Vermittelung des Lehrers Nach sind mir neuerdings drei römische Münzen aus Sechtem zugegangen:

1. Übers: *Vespasianus Augustus* nebst Bildniß. Revers: *Der Kaiser*

1) Auf welchen Grund hin die Tafel von Sandstein, 29 Ctm. hoch, 17 Ctm. breit, 11 Ctm. dick, in H. XXXIII der Bonner Jahrbücher „Altar“ — „ara Mercurii“ genannt wird, ist nicht ersichtlich.

2) Die Lesart *Atrani* bei Gid ist irrig.



auf der sella curulis. 2. Avers: Traianus Aug. Ger. Dac . . . . . mit dem Lorbeerkranz. Revers: Der Kaiser auf der sella, den Blick rückwärts gegen eine stehende Figur (Soldat?) gewendet, zu seinen Füßen eine kniende Figur in flehender Stellung. 3. Avers: Marcus Aurelius. Revers: undeutlich, wahrscheinlich eine Victoria mit Schild.

In neuester Zeit wurden in ganz geringer Entfernung von der Schnorrenberg'schen Fundstelle am Eingang von der Eisenbahn ins Dorf die Fundamente eines uralten Gebäudes aufgegraben. Die Entdeckung wurde mir erst bekannt, als man dort ein großes neues Haus auf den alten Substruktionen errichtet hatte, und von diesen nichts mehr zu sehen war. Römische Ziegel, welche sich dabei vorfanden, lassen den Ursprung nicht zweifelhaft. Auch die ungewöhnliche Festigkeit des Mauerwerks deutete auf römische Arbeit.

Ungefähr gleichzeitig mit diesen Fundamenten wurden im Jahre 1878 an der Südspitze des Ortes im Garten des Herrn Peter Schäfer zwei Gerippe aufgefunden. Sie lagen der Länge nach, Fuß an Kopf, neben einander. In der Nähe befand sich eine Lanzenspitze, ein römischer Krug (Siehe Taf. II Fig. 4) und zerbrochenes Glas.

An einer andern Stelle des Gartens stieß man im November 1879 in einer kreisförmigen Vertiefung auf drei römische Krüge von gleicher Größe (22 Ctm. hoch), welche in regelmäßiger Entfernung von einem Fuß und in gerader Reihe etwa 2 Fuß unter der Bodenfläche aufgestellt waren. Durch diese Funde zu tieferm Nachgraben ermuntert, fand man eine Urne von gewöhnlichem Thon, ähnlich geformt wie n. 3. auf Taf. II; ferner eine andere in terra cotta mit schwarzem Anstrich und in ungewöhnlicher Form, ähnlich einer Blumenvase; auf breiter Basis bildet sich ein bogenförmig erweiterter Bauch, der sich allmählig zur Oeffnung verengt. Sie ist 14 Ctm. hoch, der Durchmesser beträgt 10, beziehungsweise 6½ Ctm. Schließlich fand man noch ein Gefäß von grünem Glas und eigenthümlicher Form, mit einem kleinen Löffelchen von gleicher Farbe oxydirt. Das Glasgefäß hat eine quadratförmige Basis, verliert jedoch nach oben die Ecken und endigt mit einer kreisrunden Oeffnung. Der Inhalt war außer dem Löffelchen eine mit Del angefeuchtete Erdmasse. Krüge und Urnen waren in ähnlicher Weise innen und außen mit einer fettigen Substanz und durch diese mit klebrigen Erdstoffen behaftet. Es scheint, daß das Ganze eine Mischung von Erde und verbrannten Leichen ist, welche an dieser Stelle ihr Grab fanden, wie es auf römischen Begräbnißstätten häufig der Fall ist. Für diese Ansicht spricht auch der Umstand, daß keine Spur von Knochenresten in der



Vertiefung zu bemerken war, sondern nichts als Rober. Interessant ist auch folgende Inschrift auf dem Boden des Glases:

G I A M  
 — O —  
 S A T

Der Stellung resp. Entfernung der Buchstaben gemäß gelesen, würde sie etwa lauten: G(ajus?) Jamillus f(ecit). Wahrscheinlicher jedoch sind die getrennten Zeichen zu verbinden, so daß dann zu lesen wäre: Giamillus f(ecit). Wir haben für diese Lesart viele Analogien, wie F. Stollwerf<sup>1)</sup> nach Vorgang von Veresch und mehreren andern Schriftstellern nachweist: der Stamm „giam“ ist gallischen Ursprungs und heißt Haupthaar. Derselbe Name findet sich auch in dem latinisirten Eigennamen Giamatus und Ciamatus. Die hier vorliegende Form des Namens „Giamillus“ auf römischen Gläsern ist nach Brambach auch in der Maingegend gefunden worden<sup>2)</sup>. Der keltische Name beweist, daß die Glasfabrikation zur Römerzeit in hiesiger Gegend, sei es am Rhein oder an der Mosel, bestanden hat; in Italien konnte solcher nicht leicht vorkommen<sup>3)</sup>.

Noch eine Inschrift, deren Deutung große Schwierigkeit haben dürfte, fand ich in der Nähe von Sechem auf einem Grenzsteine. Es ist folgende:

I  
 S-D-K  
 XEHDEN

Die Typen sind klar ausgeprägt, so daß gegen die Richtigkeit vorstehender Copie ein Zweifel nicht leicht aufkommt. Nur hat das I am Kopfe Spuren einer kleinen Verletzung. Das letzte Zeichen T am Ende der dritten Zeile läßt deutlich ein M erkennen. Es entsteht die Frage, ob zu Anfang und Ende der dritten Zeile nichts zu ergänzen sei, da der Stein schwerlich ursprünglich die Bestimmung hatte, als Grenzmarke im Felde zu dienen, und somit später leicht eine Veränderung erlitten haben mag. Ueber Sinn und Zweck der Inschrift mögen Gelehrte von Fach entscheiden.

1) Vgl. Die celtisch-römische Niederlassung Gelduba. Herdingen 1877. Seite 98 n. 15. Vgl. Brambach, Corpus inscript. Rhen. 754.

2) Brambach a. a. O. n. 754.

3) Mündliche Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Bergl.

## 7. Wesseling<sup>1)</sup>.

Wesseling erhielt Bedeutung unter den Römern durch seine natürliche Lage an dem stark vorspringenden Bogen des Rheines, in der Mitte zwischen Köln und Bonn. Der Vorsprung nöthigte dieselben, die Köln-Mainzer Staatsstraße durch den Ort zu legen. Eine Abweichung würde die Krümmung der Straße noch vergrößert haben, welche auch so nicht ganz vermieden werden konnte. Eine weitere Folge war, daß die Staatsstraße von Trier über Belgica nach Köln, wie bereits bemerkt, bei Wesseling zuerst, d. h. auf dem kürzesten Wege, an den Rhein gelangte. Daß die Römer an dem Orte, welcher so hochwichtige Verkehrs-punkte in sich vereinigte, ein Kastell erbauten (Vgl. Bonner Jahrb. LVIII S. 223), ist somit schon durch die Lage der Verhältnisse sehr wahrscheinlich. Aus denselben Gründen suchen neuere Alterthumsforscher an dieser Stelle den ersten Uebergang Cäsars über den Rhein. In wiefern dieser Gedanke begründet ist, mag bis auf den Zeitpunkt dahingestellt bleiben, wo sichere Resultate erzielt werden. Ueber die sonstige Bedeutung von Wesseling in militärischer Beziehung ist bereits früher das Erforderliche angedeutet worden.

Unter den Funden ist vor Allem das Denkmal des Philosophen Aelius Egrilius hervorzuheben, welches im Vaterländischen Museum zu Bonn aufgestellt ist. Es trägt folgende Inschrift: Q. Aelio Egrilio Evareto philosopho pio amico Salvi. Juliani. Aelia Timoclia uxor cum filis. Wer war Salvius Julianus? L. Ulrichs<sup>2)</sup> gibt die Antwort: „Dio Cassius rühmt einen hochgebildeten Mann dieses Namens, welcher auch in philosophischen Studien bewandert war; er bekleidete das Consulat im J. 175 und ging dann als Statthalter in eine Provinz und zwar, wie Borghesi bewiesen hat, nach Unter-Germanien. Ihn begleitete unter dem Gefolge ein Grieche, welcher sich selbst einen Philosophen nennt. Sein Grabsteir . . . wurde in Wesseling gefunden, also auf der Stelle einer Villa, worin wir uns den gelehrten Mann wohnhaft zu denken haben.“

Daß der gelehrte Statthalter, welcher seine amtliche Residenz

1) Wesslec (1263), Waalicia. Der Name Waalicia ist aus Wesslec latinisirt, aus Vaa und Licia zusammengesetzt. Beideres bezeichnet in vielfach modificirter Form häufig kleinere Flüsse in Frankreich und Belgien und dürfte eine keltische Benennung für den Rhein vermuthen lassen. Vgl.: Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein. Heft 21 u. 22. S. 187. Die ältere Form Wesseno für Wesseling (1078) ist hiermit nicht in Einklang zu bringen.

2) „Der Rhein im Alterthum.“ Bonner Jahrb. Band LXIV, S. 13 ff.

offenbar in Köln hatte, eine Villa in Besseling bewohnte, obwohl viele Punkte in schönster Lage am Vorgebirge anziehender waren, läßt sich wohl aus seinem allseitigen amtlichen Verkehr erklären, welcher durch das Zusammentreffen der großen Wasserstraße mit den Kunststraßen der Römer, in geringer Entfernung von der Colonia Agrippina und von dem Bonner Castrum, erleichtert wurde.

#### IV.

##### Der Römerkanal.

Der Römerkanal ist unbestritten eines der großartigsten Baudenkmäler in den Rheinlanden. Er kommt aus der Gegend von Schmidt-heim in der hohen Eifel, von der Wasserscheide zwischen Mosel, Maas und Rhein, durchschneidet das Urstthal, geht über Dalbenden, Sötenich, Kall, Kalmuth, durch das Fehbachthal nach Kreuzweingarten bei Belgika. Am Fuße der Eifel angelangt, wendet er sich thalaufwärts, zieht unterhalb Kirchheim nach Palmerzheim und durchschneidet von Rheinbach her in schräger Richtung das Swisterthal, um bei Büttelberg das Vorgebirge zu erreichen. Von diesem Orte anfangend werden wir das Werk in seinem weitem Laufe verfolgen und in ihm die römische Ausdauer bewundern, mehr aber noch die hohe Intelligenz der Römer, welche über Schwierigkeiten siegreich hinwegschreitet, als wären keine vorhanden; jenen durchdringenden Verstand, der jeden Fuß Landes, Höhen und Tiefen, Sumpf und Felsen prüft, alle Zielpunkte berücksichtigt, alle Mittel und Wege in Anschlag bringt, welche zum Ziele führen können, und aus den vielen möglichen Zielen, Mitteln und Wegen diejenigen mit Sicherheit auswählt, welche alle andern an Zweckmäßigkeit übertreffen. Es wird darum den Kanal in seiner großartigen Anlage nur jener Forscher richtig und vollständig verstehen, welcher seinen Lauf Schritt vor Schritt aufmerksam beobachtet. Wie sehr auch die Forschung bestrebt sein mag, das geheimnißvolle Dunkel zu enthüllen, welches den Kanal vielfach begleitet: immer werden der Räthsel viele bleiben. Allein eben dieses Räthselhafte macht den Kanal für den Alterthumsfreund so interessant. Neue Lösungen bringen neue Fragen, neue Fragen erhöhte Spannung. Ja, die Spannung wächst in dem Grade, wie sie befriedigt wird.

##### Beschreibung des Kanals.

##### 1. Form und Dimensionen.

Der Kanal besteht aus einer Sohle, zwei Seitenmauern und einem halbkreisförmigen Gewölbe. Sohle und Seitenmauern sind in Guß-



werk wie aus einem Stück gefertigt. Das Gewölbe, in aufrechtstehenden Steinplatten gemauert, tritt von der innern Kante der Mauern etwa 3 Etm. nach beiden Seiten zurück, so daß der Kanal im Ansatze des Gewölbes 6 Etm. breiter ist, als zwischen den Seitenwänden.

Die Dimensionen sind, soweit der Kanal am Vorgebirge bis heute bekannt ist, überall dieselben. Die innere Höhe von der Sohle bis zur Mitte des Gewölbes beträgt 117, vielleicht 118 Etm. Diese Angabe ist das Resultat vieler Messungen und Vergleiche. In Wirklichkeit kommt die angegebene Höhe wegen der stärkern oder geringern Sinterschicht nirgendwo vollständig heraus. Am Römerhof ergab die Messung 106, bei Badorf 107, in Hermülheim 108, bei Kardorf kaum 97 Etm.

Nach Abzug von 38 Etm. für die Höhe des Gewölbes bleiben für jene der Seitenmauern im Innern netto 80 Etm., welche natürlich durch den Ansatze von Sinter modificirt werden.

Die innere Breite ist regelmäßig dieselbe, nämlich 73 Etm. Diese Ziffer ist, weil unter allen Umständen constant, für die Beurtheilung der gesammten Größeverhältnisse des Kanals maßgebend, so daß, wo die Höhe sonst zweifelhaft sein würde, aus der immerwährenden Gleichheit der Breite auf die Gleichheit der Höhe geschlossen werden muß. Bei der strengen Regelmäßigkeit, womit der Kanal von Anfang bis zu Ende ausgeführt ist, läßt sich eine Abweichung von der Regel nicht annehmen. Die constante Breite ist das sicherste Kriterium für die Identität des Kanals. Ohne dasselbe wäre die Entdeckung zweier verschiedenen Leitungen in Hermülheim, wovon noch die Rede sein wird, unmöglich gewesen.

In der Eifel hat, zuverlässigen Mittheilungen zufolge, der Kanal größere Dimensionen als am Vorgebirge. Nach Schmidt (Bonner Jahrb. XXXI S. 58) beträgt bei Burgfey die innere Höhe des Gewölbes 16 Zoll, der Mauern 39, mithin die ganze Höhe 55 Zoll oder 144 Etm., die Breite 29 Zoll oder 76 Etm. Eid<sup>1)</sup> bezeichnete letztere sogar mit 30 Zoll oder 78 Etm. Ein einfacher Vergleich zeigt den Unterschied zwischen diesen Zahlen und den Größenverhältnissen des Kanals am Vorgebirge. Wenn nun auch Eid (S. 154) Schmidt's Höhenangabe von 55 Zoll bestätigt und die der Breite noch um 1 Zoll überbietet, aber trotzdem schließlich dieselben Dimensionen am Vorgebirge unverändert wie in der Eifel fortbestehen läßt, so ist das jedenfalls unrichtig. Die Verschiedenheit hat übrigens ihren guten Grund. In der Eifel nehmen bis Burgfey die Dimensionen zu in dem Maße, wie die Wasser-

1) Vgl.: Die römische Wasserleitung aus der Eifel nach Köln. Bonn 1887. S. 154.

mengen sich vermehrten, welche der Kanal nachgerade aufzunehmen hatte. Am Vorgebirge lag die Sache anders. Hier wurde Wasser abgegeben, die Größenverhältnisse konnten eine Beschränkung erfahren. General v. Wei th maß an zwölf verschiedenen Stellen die constante lichte Weite 0.74 m =  $2\frac{1}{2}$  römische Fuß, bei 1 bis zu  $1\frac{1}{2}$  m lichter Höhe des Kanals incl. Wölbung. Nur im Urst-Thal oberhalb Dalbenden 0.59 = 2 römische Fuß lichte Weite bei 0.89 m = 3 römische Fuß Höhe. Die Stärke des Berpußes und des Sinters gaben kleine Differenzen.

## 2. Material. Ausführung.

Durchgängig finden wir bei Römerbauten möglichst das Material verwendet, welches die nächste Umgebung darbot. Daher ist am Vorgebirge für Sohle und Seitenmauern des Kanals das Gufmauerwerk in Anwendung gekommen, eine Zusammensetzung von Mörtel und kleinen Steinen, meistens Kieselsteinen, welche an Festigkeit Alles übertrifft, was in dieser Art vorkommt. Die Kieselager, welche fast überall am Vorgebirge angetroffen werden, waren für Kanal und Straßenbau ein eben so zweckmäßiges als leicht zu behandelndes Material. Fertig für den Gebrauch wurde der Kiesel ausgegraben. Alle Arbeiten, welche der Hausstein erfordert, waren dabei überflüssig; der Transport war leicht, denn die Kieselgruben wurden nahe, oft unmittelbar neben der Baustelle angelegt.

Das Gewölbe des Kanals ist in Bruchsteinen, meistens in Schiefen verschiedenster Gattung ausgeführt, welche aufgerichtet sind wie Ziegelsteine im Thorbogen. Sehr schöne Platten sah ich im Gewölbe des Kanals zu Hermülheim. Sie waren von lebhaft grünlicher Farbe und von Natur so glatt und regelmäßig gebildet, als ob menschliche Kunst die verfeinernde Hand angelegt hätte. Bisweilen ist das Gegentheil der Fall, die Platten sind uneben und krumm, bald größern, bald kleinern Umfangs. Dahat man erst recht Gelegenheit, die vollendete Technik der ausführenden Kräfte zu bewundern. Denn wie sehr die Steine in der verschiedensten Form durcheinander gewürfelt sind, die Außenseite ist schön und regelmäßig, das Ganze wie von Guß.

Diese Steinplatten, welche auch bei andern Römerbauten häufig Verwendung fanden, sind höchst wahrscheinlich aus der Eifel gekommen. Die Römerstraße erleichterte den Transport in erwünschter Weise. Kalk konnte ebendaher bezogen werden. Traß ließ sich aus dem Brohlthale mit Hilfe der Wasserstraße ohne große Schwierigkeiten herbeischaffen. Der Transport zu Lande war meistens kurz.



Die Ausführung des Mauerfußwerks scheint so einfach, daß es Verwunderung erregt, wie das Geheimniß der künstlichen Verbindung in Vergessenheit gerathen konnte. Zuerst wurde der Graben ausgeworfen und zwar so korrekt, daß er für Sohle und Seitenmauern nach Außen als Richtschnur und Form diente. Dann wurde die Sohle aus dem bekannten Material auf uns unbekannte Weise gebildet und geebnet. Sie hatte keine besondere Unterlage von Haussteinen. Der feste Kies und Mergel machte dieselbe am Vorgebirge überflüssig. War die Sohle gelegt, so wurden zu beiden Seiten Bretter der Art aufgestellt, daß sie die gehörige Entfernung und Richtung der Seitenmauern bestimmten. Zuweilen ist im Kanal die Form der Bretter noch zu erkennen. So hat man bei Erbauung des Römerhofs beobachtet, daß die im Kanal abgezeichneten Bretter an dieser Stelle theils größer, theils etwas kleiner waren, als die bei uns übliche Länge derselben. Nachdem die Bretter richtig gestellt und gestemmt waren, wurden in den für die Mauer bestimmten Zwischenraum Steine, Traß und Kalk, man sagt in ungelöschtem Zustande, gehörig vertheilt hineingeworfen, mit Wasser getränkt und festgerammt. Eine feine Technik war dabei nicht erforderlich. Aber der geschickteste Maurer ist nicht im Stande, exaktere Arbeit zu liefern, als den Mauerfuß im Römerkanal. In dieser verhältnißmäßig leichten und wohlfeilen Bauart finde ich einen Hauptgrund dafür, daß die Römer den Kanal unterirdisch geleitet haben. Für Gußmauerwerk ist der Graben in der Erde das einfachste und natürlichste Bett, er bildet ein großes Ersparniß an Arbeitskraft und Geräthschaften, an kostspieligem Material und Transport.

Die Gußmauer erhielt schließlich zur Ausglei chung eine Decke von Schiefeln oder Ziegelplatten. Sohle und Mauern sind bis auf einen gewissen Grad getrocknet. Die Bretter werden herausgenommen, der Verputz im Innern beginnt. Eine Mischung von Kalk und pulverisirter terra sigillata wird mit Sohle und Wänden so verbunden, daß eine spiegelglatte Fläche erscheint, wie sie in eleganten Wohnhäusern und Bädern nicht schöner zu finden sein dürfte. Man könnte fragen, wozu die sorgfältige Ausarbeitung in dem Innern des Kanals, der versteckt unter der Erde liegt und dem menschlichen Auge kaum sichtbar wird?

Der Verputz hatte einen mehrfachen Zweck. Er diente zur Erhaltung des Mauerwerks, verhinderte zu große Ablagerungen von Sinter, sowie Ansammlung fremdartiger oder unreiner Stoffe, beförderte durch seine Glätte den Lauf des Wassers und erleichterte die Reinigung des Kanals. Erst nachdem der Verputz dem Kanal die Ausschmückung



verliehen hatte, wurde das Gewölbe in der oben beschriebenen Form gemauert und so eines der großartigsten Werke vollendet.

Die Stärke des Mauerwerks variiert zwischen 20 und 45 Centimeter, je nach dem mit der Höhenlage verbundenen geringern oder größern Drucke des Wassers. So ist die Mauerdicke auf der Gebirgshöhe bei Uellekofen nur 30, hingegen bei Rardorf im Thale 40 Centimeter. Die größere Stärke des Kanals in letzterem Orte erklärt sich durch den starken Fall, den derselbe kurz vorher bei Waldorf von der Höhe her gemacht hat. Daher ist auch in Waldorf selbst wenigstens die gleiche Mauerbreite vorhanden wie in Rardorf. In Hermülheim mißt das Mauerwerk des kleinern Kanals 45 Ctm., wovon weiter unten besonders die Rede sein wird. Bei Nebenanälen, welche vom Hauptkanal zu lokalen Zwecken abgeleitet sind, ist mitunter Tuffstein an die Stelle des Fußwerks getreten, was auf eine spätere Zeit ihrer Erbauung hinweist.

### 3. Kanal-Öeffnungen.

Öeffnungen im Kanal dienten: 1. zum Wassers schöpfen (putei). 2. zum Ueberleiten des Wassers in Nebenanäle und Behälter. 3. dazu, den Arbeitern beim Reinigen und Ausbessern des Kanals Luft und wo möglich Licht zu bringen.

Öeffnungen zum Wassers schöpfen waren ganz unzweifelhaft im Eifelkanal an vielen Stellen vorhanden. Im andern Falle hätte der Kanal seinen Hauptzweck, gutes Trinkwasser in möglichst hohem Maße abzugeben, nicht erfüllen können. Wiewohl nirgendwo mit Bestimmtheit eine solche Öeffnung nachgewiesen ist, so ist doch aus dem angegebenen Grunde die Annahme berechtigt, daß in allen römischen Ortschaften, welche der Kanal berührte, eine derartige Einrichtung getroffen war.

An entlegene Punkte von einiger Bedeutung wurde das Wasser vermittlels besonderer Leitungen befördert. Letztere endigten in gemauerten Behälter, oder einfache gegrabene Vertiefungen, wie die betreffenden Stellen am Römerhof, bei Brenig, Uellekofen und vor Allem bei Bonn zeigen.

Was die dritte Art von Öeffnungen anlangt, so sehe ich mich veranlaßt, der irrigen Ansicht Eids (S. 149) zu widersprechen, welcher den Zweck derselben in der Beschleunigung des Wasserlaufs finden will. Die Öeffnungen waren viel eher geeignet, den Lauf des Wassers zu hemmen, als zu beschleunigen. Man hat sich nämlich den Kanal, wiewohl stellenweise durchbrochen, als geschlossen zu denken, dergestalt, daß die Geseße von den communicirenden Röhren auf denselben ihre

volle Anwendung finden. Je fester der Verschuß, desto besser und ungestörter die Leitung. Je mehr Oeffnungen, desto größer die Störung. Auch die lateinischen Benennungen solcher Oeffnungen *lumina*, *spiramina* kann Eid für seine Ansicht nicht verwerthen. Das Wasser brauchte weder Licht noch Luft. Beides aber war den Menschen nothwendig, welche beim Reinigen und Ausbessern des Kanals thätig waren. Für diese sind also auch beide Benennungen gerechtfertigt.

An die Bemerkung von den communicirenden Röhren schließt sich die andere, daß Oeffnungen, welcher Art auch immer, ohne Ausnahme an relativ höher liegenden Punkten des Kanals anzubringen waren. In einer muldenförmigen Vertiefung, wie sie beim Kanal vorkommt, würde der ganze Inhalt des Wassers ausgelaufen sein. Wo die Vertiefung einige Fuß nicht überschritt, war eine thurm förmige gemauerte Erhöhung (*turris*) über der Oeffnung nothwendig, um das durch dieselbe aufsteigende Wasser aufzuhalten. Die Lage der Nebkanäle, welche auf dem Vorgebirge entdeckt wurden, beweist, daß Erhöhungen sorgfältig zur Anlage von Oeffnungen gewählt wurden, ein Verfahren, welches alle Schwierigkeiten in Beziehung auf den Lauf und Verlauf des Wassers beseitigte.

Noch ein wichtiger Umstand ist zu beachten, welcher mit dem Princip der communicirenden Röhren in unzertrennlicher Verbindung steht. Der Kanal hatte sein Gefäll, er hatte aber auch Steigungen. Fallen mußte er, steigen konnte er. Das Prinzip der geschlossenen Leitung wurde durch die Oeffnungen nicht gestört, weil, wie wir hörten, die letztern an relativ höhern Stellen sich befanden. Daher konnten in den Zwischenlagen Senkungen und Steigungen stattfinden.

#### 4. Sinter im Kanal.

Der Sinter <sup>1)</sup> im Kanal ist ein krystallinisches Gebilde aus den vom Wasser ausgeschiedenen Kalkstoffen. Er lagert sich in dünnen Schichten über einander. Von der Zeitdauer hängt die größere oder geringere Festigkeit ab. Zur Bildung einer größern Masse kommen noch andere Umstände hinzu. Ihre Anhäufung richtet sich nach der Entfernung von den Wasserquellen, sowie nach der Höhenlage und der damit in Verbindung stehenden Stärke der Strömung, mit andern Worten, nach der relativ größern Bewegung oder Ruhe an den Stellen, wo Sinter sich aufsetzt. Aus der Nähe der Quellen erklärt sich leicht, daß die Sintermassen in der Eifel viel bedeutender sind, als am Vorgebirge. Selbst

1) Sinter von dem Zeitwort „sintern“ = tröpfeln.



am Ausgange der Eifel, in Kreuzweingarten, hat der Sinter im Kanal ungefähr die sechs- bis achtfache Stärke gegen das Vorgebirge. Die Dicke mag nach einer annähernden Schätzung daselbst auf der Sohle wohl einen Fuß betragen. Der Ansaß des Sinters an den Seitenmauern beschreibt von der untern Fläche aus einen Bogen, so daß die Masse desselben nach oben allmählig abnimmt und wenige Zoll unterhalb des Gewölbes endigt. Durch den starken Sinteransatz, welcher mit dem Mauerwerk eine nicht zu lösende Verbindung einging, war der innere Raum des Kanals um die Hälfte beeinträchtigt. Man mag hieraus zugleich einen Schluß ziehen auf die lange Zeitdauer der Thätigkeit des Kanals.

Auch am Vorgebirge, bis zum Ende der uns bekannten Linie in Hermülheim, ist die Sinterbildung im Kanal überall deutlich zu erkennen, und damit der Beweis geliefert, daß er seinen geschätzten Trank mit größter Unparteilichkeit gespendet hat. Es ist jedoch einleuchtend, daß schließlich verhältnißmäßig nur geringe Quantitäten Kalkstoff übrig waren, so daß die Stärke der Sinterschichten nur wenige Centimeter ausmacht. Ein Unterschied ist indeß hier wahrzunehmen, welcher in der Höhenlage und der Geschwindigkeit des Wasserlaufs begründet ist. So wurde auf der Höhe bei Uellekofen<sup>1)</sup> der Bewegung durch den ungewöhnlichen Fall ein starker Impuls gegeben, wodurch der Ansaß des Sinters gestört wurde; es kommen daher hier im Abhange nur unbedeutende Schichten vor. In größerer Menge hingegen mußte der Kalkstoff sich festsetzen, als in der Tiefe der Ebene bei Baldorf eine gewisse Ruhe eingetreten war. Daher bei Kardorf eine etwa 10 Ctm. höhere Sinterschicht als am Römerhof. Auf der fernern Strecke der Kanallinie ist keine nennenswerthe Veränderung in der Höhenlage und daher auch nicht in der Sintermasse zu bemerken. Sie beträgt durchgehend nicht über 8 Ctm. auf der Sohle und steigt an den Seitenwänden, in derselben Stärke anfangend, in sehr gemäßigtem Bogen auf die Höhe von etwa 52 Ctm. empor, wo die Schicht auf das geringste Maß weniger Millimeter reducirt ist.

Bei genauer Besichtigung zeigt der Sinter wellenförmige Linien, welche, den Wolken ähnlich, die mannigfaltigsten Formbildungen erkennen lassen. Sie tragen das Gepräge des Wechsels, dem das flüssige Element, welchem sie ihre Entstehung verdanken, naturgemäß unterworfen war.

Der Sinter ist ein in der Bildhauerkunst hoch geschätztes Material. Unter der Hand des Künstlers nimmt das graue Eimerlei die ver-

1) Man vergleiche hierzu die beiden folgenden Abschnitte.



chiedensten Farben an, welche durch ihre Pracht an die Schönheit der Edelsteine erinnern. So viele Schichten sich zu einem Ganzen verbinden, so viele Schattirungen fügen sich in den verschiedensten Uebergängen zu einem bunten Gesamtbilde. Die glatte Politur gibt dem todtten Körper Glanz und Leben.

Ein besonders schönes Sinterdenkmal befindet sich in der Pfarrkirche zu Lüttelberg. Es ist die Platte, welche das Grabmal der heiligen Luitildis in seiner ganzen Länge von etwa 6 Fuß und in seiner Breite (52 Ctm.) bedeckt. Sie ist ohne Zweifel der Sohle des Römerkanals entnommen. Jedenfalls hat die Arbeit nicht ohne die größte Vor- und Umsicht gelingen können, um eine Sinterfläche von solchem Umfange dem starken Mauerguß zu entwinden. Außerdem sieht man den Sinter in verschiedenen alten Kirchen zu monumentalen Zierrathen verwendet.

Röggerath schreibt über vorkommende Sintergebilde <sup>1)</sup>: „Die Schäfte der beiden übereinanderstehenden Säulenreihen, welche den äußern ausgebogenen Theil des Chors verzieren, bestehen aus einem röthlichbraunen feingestreiften oder stratificirten sinterförmigen Kalkstein.... Es ist genau derselbe Sinter, welcher sich als ein mächtiges Sediment in dem römischen Kanal findet, welcher in der Richtung von Trier nach Köln die Eifel durchzogen hat. Wo noch Theile dieses Kanals bestehen, wie zu Burgsch, Kalmuth, Dalbenben u. s. w. ist dieser schöne und feste Sinter noch vorhanden. . . Man findet ihn an Kirchen, welche ungefähr in die Zeit der Münsterkirche (Mitte des 12. Jahrhunderts) fallen, zum kostbarsten architektonischen Schmucke angewendet. Wo die Säulen oder andere Ornamente daraus nicht unmittelbar den Unbilden der Atmosphäre ausgesetzt gewesen sind, zeigt er sich noch vollkommen mit seiner sehr schönen Politur erhalten, wie z. B. an den zwei schönen Säulen an dem Grabmale des Pfalzgrafen Heinrich in der Abteikirche zu Laach, an den Altarstufen der Kirche zu Münster-eifel u. s. w. Seine ehemalige Schönheit hat er natürlich an der Außenseite des Chors unjeres Münsters verloren. Die Säulen von diesem Sinter und von dem sehr schönen schwarzen Marmor müssen aber ursprünglich unserm Münster ein prachtvolles Ansehen gegeben haben“ . . . .

##### 5. Örtliche Lage des Römerkanals am Borgebirge.

Die örtliche Lage des Kanals richtig zu bezeichnen, ist die schwierigste und mühevollste, zugleich aber auch die lohnendste Aufgabe der vor-

1) Vergl.: „Bausteine der Münsterkirche in Bonn“, mitgetheilt im Niederrhein. Jahrbuch von Bersch. Bonn, 1848. S. 214.

liegenden Untersuchung. Alle Fragen über Bau und Beschaffenheit, Anfang und Ende, Höhenlage und Gefäll, Ziel und Zweck des Kanals, kurz alle möglichen Beziehungen sind aufs Engste mit der Lösung der einen Hauptfrage verbunden: „Wo ist, oder wo war der Kanal?“ Sie ist die Kardinalfrage, ihre Lösung die Grundlage und der Schlüssel für jede weitere Erkenntniß. Die Lösung kann nur auf praktischem Wege durch Lokalforschung vermittelt werden. Darum zuerst Hacke und Spaten zur Hand, zuletzt die Feder.

Zudem ich die Frage nach der örtlichen Lage des Kanals beantworte, wird sich zeigen, inwiefern ein solches Verfahren wirklich in Anwendung gebracht wurde. Die dem Bericht eingeflochtenen Beschreibungen des Terrains sind zum richtigen Verständniß nothwendig.

Daß die in der hohen Eifel liegenden Anfänge des Kanals hier nicht behandelt werden, hat lediglich seinen Grund darin, weil ich nur durch eigenste Anschauung verbürgte Nachrichten geben will. Ueber die gezogenen Grenzen hinauszugehen, erlauben Zeit und Beruf nicht.

#### 6. Der Kanal bei Büffelberg und Buschhofen.

Bei Büffelberg, dem Berge der h. Lustilbis, erreicht der Kanal das Vorgebirge. Etwa 800 Meter südlich, in der Richtung nach Medenheim, stehen wir der Salgenhecke <sup>1)</sup> gegenüber, welche von dem Emister Thal her die Höhe ersteigt. Dicht neben dieser Hecke und in gleicher Richtung mit ihr befindet sich das Bett des Kanals, der hier verschwunden ist. Töpfereien und sonstige Betriebsanlagen haben an dieser Stelle im Thalabhange große Veränderungen hervorgebracht, welche die Zerstörung der Wasserleitung zur Folge hatten. Die in unmittelbarer Nähe gelegenen Fluren enthalten im bunten Durcheinander Trümmer uralter und neuer Werke von Menschenhand, römische Mauern und besonders schöne römische Ziegel, Reste von alten Urnen, auch Münzen aus der Kaiserzeit, mit Schutt und Töpferscherben aus neuerer Zeit vermengt.

Ein freier Blick ist uns auf den weiten Weg gestattet, den der Kanal dem Fuße der Eifel entlang von Kreuzweingarten, in der Nähe von Belgata, bis Rheinbach und weiterhin zurückgelegt hat, um an die Stelle zu gelangen, auf der wir uns befinden. Die bis hierhin beschriebene Linie bildet mit ihrer Fortsetzung durch das Buschfeld auf der Höhe nach Buschhofen hin eine große Kurve, welche sich ziemlich genau der Parabel nähert, so daß Büffelberg mitten in der Rundung

1) Neben der Salgenhecke war die Wüststätte von Medenheim, daher der Name.



derselben eingeschlossen liegt. Die nächste Entfernung vom Dorfe beträgt 192 Meter. Der Kanal macht bei Lüftelberg anscheinend einen ungeheuern Umweg.

Die Römer mußten wohl ihre guten Gründe haben, den Kanal auf diesem Wege zu leiten, und es lohnt sich der Mühe, sie kennen zu lernen. Zunächst gibt es am ganzen Vorgebirge keinen Punkt, wo die Ausgleichung von Berg und Thal der Anlage des Kanals so einladend entgegenkam. Während an mehreren Stellen die Höhenlage der Wille den Swistbach um 100 und mehrere Fuß übersteigt, ist hier der Unterschied mit nur 36 Fuß zu verzeichnen <sup>1)</sup>.

Da es ohne Steigung nirgendwo abging, so war es zweckmäßig, die unbedeutendste als das kleinste Uebel zu wählen.

Dazu kommen große Vortheile in der Leitung des Kanals auf der Höhe der Gebirge. Sofort nachdem derselbe den Rücken der Wille erstiegen hat, breitet sich eine Fläche aus, die ebenste und bequemste von der Quelle bis zur Mündung. Wie sehr wurden bei der Erbauung des Kanals die Arbeiten, bei der Vollenbung desselben der Lauf des Wassers durch die regelrechte Leitung erleichtert!

Jener bedeutende Umweg ist aber nur ein scheinbarer. Mit ihm verhält es sich, wie mit dem gekrümmten Laufe eines Baches. Je größer seine Krümmungen, um so segensreicher wirkt er auf die Fluren und Felder, Saaten und Pflanzen ein.

Das Vorgebirge war auf der ganzen Kanallinie mit Römerbauten übersät. Niederlassungen, öffentliche Gebäude und Villen wurden aus dem Kanal mit Trinkwasser versehen. Vor Allem mußte die wichtige Militär-Station, das castrum Bonnense, Berücksichtigung finden. Dies geschah durch eine Nebenleitung, welche demselben aus dem Hauptkanal das Wasser zuführte. J. Freudenberg gedenkt einer Wasserleitung auf Bogenstellung (*aquaeductus structilis*), welche i. J. 1582 von Jakob Kampius erwähnt wird, und deren Rudera Professor Simrod in seiner Jugend zu Bonn am sogenannten Kennweg zwischen dem Kirchhof und der Sarter'schen Thonfabrik noch gesehen hat <sup>2)</sup>. Sie soll von der Eifel aus über Dransdorf ihren Weg nach dem Castrum genommen haben <sup>3)</sup>. Daß diese Wasserleitung unabhängig von unserm Kanal eigens für das Castrum angelegt worden sei, dafür gibt es

---

1) Diese Angabe beruht auf einer speciellen Vermessung, welche ich mittels eines Nivellirungsinstrumentes vorgenommen habe.

2) Bonn. Jahrb. XXIX, S. 66.

3) Bonn. Jahrb. XXXI, S. 77, Note.



nirgendwo einen Anhaltspunkt; ist sie aber als Nebenleitung des Eifelkanals anzusehen, so wäre damit ein Haupterklärungsgrund dafür gegeben, warum die Römer, abgesehen von allen sonstigen Rücksichten, den Kanal auf dem scheinbaren Umwege bis Lüstelberg hinaufgeführt haben.

Daß der Zweigkanal auf Bogen zum Kastum geführt wurde, hatte seinen Grund in dem sumpfigen Boden, welcher zwischen Netteshofen und Dransdorf durch den Zusammenfluß zahlreicher Wasserquellen aus dem Abhange der Wille sich gebildet hatte. Die Ausführung einer unterirdischen Wasserleitung war auf dieser Strecke nicht möglich. Auf der Hochebene hingegen ist ohne Zweifel die Leitung eine unterirdische. Sie wird sich hoffentlich finden, meines Erachtens zwischen Lüstelberg und Buschhofen, sobald industrielle oder landwirtschaftliche Zwecke an der betreffenden Stelle zu Grabungen veranlassen. So viel zur Erklärung der auf weitem Umwege über Lüstelberg geführten Kanallinie.

Nachträglich ist noch zu bemerken, daß der Uebergang des Kanals über die Swist an der sogenannten Insel, der Galgenhecke gegenüber, mittels einer gemauerten Brücke bewirkt wurde, in ähnlicher Weise, wie es an der Erft und verschiedenen anderen Stellen der Fall war. Eine Brücke über die Swist war um so angemessener, als dadurch die Kluft zwischen Berg und Thal gemildert wurde, während die unterirdische Leitung unter dem Bett des Baches dieselbe vergrößert und die Schwierigkeiten der Steigung nach der Anhöhe vermehrt haben würde.

Die ehemalige Existenz der Brücke ist zuverlässigem Vernehmen nach durch Herrn von Dethen bei einem leztjährigen Winckelmannsfeste zu Bonn unter Vorlegung einer Zeichnung in mündlichem Vortrag nachgewiesen worden, und wird durch eine von dem ehemaligen Bürgermeister Schumacher zu Meddenheim bekannt gewordene Notiz aus einem alten Lagerbuche bestätigt. In der betreffenden Notiz ist ausdrücklich von Bogenstellungen neben der Brücke die Rede.

Ueber das Steigen des Kanals an dieser Stelle wird später in dem Abschnitte über das Gefäll die Rede sein.

Die deutlichsten Spuren des Kanals zeigen sich in den Aedern bei Lüstelberg. Ich überzeugte mich davon, als mir gegen Ende September 1879 durch Vermittelung des Lehrers Schüller <sup>1)</sup> die Erlaubniß zum Graben ertheilt wurde. Die Vermuthung, daß der Kanal in keiner Weise verlegt, noch weniger ganz ausgebrochen sei, bestätigte sich voll-

---

1) Für seine vielen hilfreichen Dienste spreche ich ihm hier meinen besten Dank aus.

kommen. Er liegt bei Lüstelberg volle 9 Fuß tief unter der Bodenfläche, so tief wie auf keinem Punkte des ganzen Vorgebirges. Die tiefe Lage diente dazu, die Steigung an der Swist auf das geringste Maß herabzusetzen. Auffallend war es, bei der tiefen Lage in den Felsen die deutlichsten Spuren des Kanals zu erkennen.

Erwähnenswerth ist, was ich sonst nirgends gefunden, daß sich hier auf der Decke des Kanals ein Holzstamm vorfand. Ob er als abgenutztes Hülfsmittel bei der Erbauung zufällig in die Erde hineingerathen ist, oder ob er dem Kanal zum Schutze dienen sollte, vermag ich nicht zu entscheiden.

Hauptresultat der Untersuchung bleibt, daß die Kanallinie bei Lüstelberg bestimmt bezeichnet und der Kanal auf eine ungewöhnlich lange Strecke ganz und unverfehrt erhalten ist.

Die in gerader Richtung fortlaufenden Spuren entfernen sich unterhalb Lüstelberg allmählig von den Krümmungen des Bergrandes, um sich bei Buschhofen, welches theils im Abhange, theils auf der Höhe liegt, ihm desto mehr zu nähern.

In Buschhofen ist der Kanal an drei Stellen sichtbar: zuerst im Burgweiher<sup>1)</sup>; bei niedrigem Wasserstande dicht neben der Dorfstraße; sodann in dem Garten des Wirthes Stolz und des Aderers Johann Steinarts.

Der Kanal leistet in den hier erhaltenen Bruchstücken noch seine Dienste. Aus dem Burgweiher leitet er das Wasser in die genannten Gärten. Bei dem Wirthes Stolz ist über dem Kanal ein etwa zehn Fuß hoher Brunnen errichtet, so zwar, daß ersterer bis zur Wölbung in seiner ursprünglichen Gestalt erscheint. Bei nicht zu hohem Wasserstande kann man mittels einer Leiter in den Brunnen hinabsteigen und nach beiden Seiten in das Innere des Kanals hineinschauen. Der Brunnen ist durch den Großvater des Stolz im vorigen Jahrhundert erbaut.

Ob die Römer hier schon einen Apparat zum Wassers schöpfen angebracht hatten, dürfte durch genauere Untersuchung noch festzustellen sein. Durch den Brunnen leitet der Kanal das Wasser in Steinarts Garten. Seine Lage ist eine solche, daß man dasselbe ohne Schwierigkeit schöpfen kann. Er ist hier Leitung und Brunnen zugleich.

„Der Kanal ist am eisernen Mann“: So heißt es in allen

---

1) Die Burg ist an die Stelle der ehemaligen *arz Archiepiscopalis* getreten.  
Annalen des hist. Vereins.



einschlägigen Schriften, so auch im Munde des Volkes, von den ältesten Zeiten bis auf den heutigen Tag. Der Satz hat seine Richtigkeit, wenn man die Waldflur im Sinne hat, welche von dem eisernen Mann benannt wird. In Wirklichkeit ist der Kanal 400—500 Schritt vom eisernen Mann entfernt, und zwar in südöstlicher Richtung. Er bleibt indessen immerhin das Wahrzeichen des Kanals und seiner Umgebung, und es verlohnt sich die Frage zu beantworten: was ist der eiserne Mann? In seiner gegenwärtigen Gestalt ist er eine mächtige Metallstange 1,21 Mtr. hoch über der Erde, wohl noch tiefer unter der Erde, fast 20 Ctm. breit, 10 Ctm. dick. Eine fachmännische Untersuchung über die Bestandtheile der noch nicht technisch untersuchten Metallmischung dürfte sich besonders empfehlen, um wo möglich die Zeit der Entstehung festzustellen, und damit dem ursprünglichen Zweck der Metallstange näher zu kommen. Daß die mehrere Centner schwere Erzmasse „der eiserne Mann“ genannt wird, läßt mit ziemlicher Sicherheit errathen, daß dieselbe in alter Zeit Trägerin einer männlichen Figur gewesen sei. Mit dieser Ansicht stimmt eine alte Ueberlieferung überein <sup>1)</sup>.

Es ist durchaus nothwendig, genau die Stelle zu bezeichnen, wo der Kanal in der angegebenen Entfernung vom eisernen Mann sichtbar ist. Denn auf weite Strecken ist er in beiden Richtungen, rückwärts und vorwärts, ausgebrochen, und man begreift um so mehr, warum der eiserne Mann das Wahrzeichen des Kanals ist, wenn in seiner Nähe die Gelegenheit geboten ist, ihn zu jeder Zeit ohne Schwierigkeit sehen

---

1) Vgl. Eid a. a. O. S. 126 Not. Ueber Bedeutung und Zweck des räthselhaften Denkmals bestehen nur Vermuthungen. Eid läßt unentschieden, ob der eiserne Mann die Grenzstange dreier Gemeinden oder ein *Deus terminus* der Römer sei. Dr. Kessel (vgl. Bonn. Jahrb. Heft 44, S. 275) scheint zu ersterer Ansicht hinzuneigen und begründet dieselbe durch die Bemerkung, daß am eisernen Mann drei Gemeindebezirke zusammenfloßen, er kann daher seinen *Deus terminus* nur auf die spätere nachrömische Zeit beziehen. Denn zu Zeiten der Römer wird die Einteilung der Gemeindebezirke schwerlich in der jetzigen Weise bestanden haben. Der spätere Ursprung hat indessen nicht den geringsten Schein der Wahrscheinlichkeit. Wo findet sich eine eiserne Stange so eigenthümlicher Art und Größe als Gemeindegrenze? — Ich finde die beste Erklärung in der Stelle, wo der eiserne Mann aufgepflanzt ist. Sie ist der Kreuzpunkt verschiedener Wege nach allen Richtungen. Nur nach einer Seite war keiner, in der Richtung nach dem Cent. Vor diesem gefährvollen, ausgedehnten Sumpf steht der eiserne Mann mit der Warnung: „Gehe nicht in das Cent“. Augleich dient er zur Orientirung an dem Punkte, von dem, wie vom Centrum, die Wege als Radien in alle verschiedenen Orte der Umgebung auslaufen. Die Nähe des Kanals erhöht die Bedeutung des eisernen Mannes.



zu können. Schlägt man vom eisernen Mann den Waldweg nach Nebelosen ein, so überschreitet man die Stelle, wo der Kanal auf etwa 100 Fuß vollständig erhalten ist. Zur Rechten des Weges ist er einmal, zur Linken zweimal nach kurzem Zwischenraume sichtbar. Tiefe Gräben, besonders tief in der rückläufigen Linie, bezeichnen das ehemalige Bett der Wasserleitung, wo dieselbe nicht mehr vorhanden ist.

Das große Cent bestimmte in der Folge die Richtung des Kanals. Dieser bodenlose Sumpf konnte dem Kanal nicht die feste Unterlage geben, welche die erste Bedingung der Dauerhaftigkeit war. Die Schwierigkeit der Anlage war das zweite Hinderniß. Dazu kam als drittes die Unmöglichkeit des Verkehrs an dieser Stelle, und damit wurde der Zweck des Kanals für die fragliche Strecke illusorisch. Alles Erwägungen, welche dazu dienten, die bisherige nördliche Richtung desselben beim eisernen Mann in eine mehr östliche umzuändern.

Werfen wir unsern Blick rückwärts, so sehen wir, wie man von Buschhofen aus bereits auf diese Schwendung Rücksicht genommen hatte. Denn dort hatte der Kanal schon den Stand der Höhe verlassen, um in schräger Linie allmählig mit dem eisernen Mann in Verbindung zu treten, und so den Uebergang über den Rücken der Välle anzubahnen; wohl gemerkt, an der einzig möglichen, und zugleich an der zweckmäßigsten Stelle, welche sich darbot. Sie war die einzig mögliche, weil, wie links das Cent, so rechts Höhen und Schluchten in der unregelmäßigsten Aufeinanderfolge die Leitung verhinderten.

Es blieb also nichts übrig, als mitten zwischen Sümpfen, Höhen und Schluchten dem Kanal die Wege zu bahnen. Eine neue Schwierigkeit trat den Erbauern entgegen: die Höhenlage, welche an der Ostseite der Välle eine bedeutendere ist, als an der Westseite. Wie war der Kanal mit der geringsten Steigung von Westen nach Osten hinüberzuführen? Denn ohne jede Steigung ging es auf alle Fälle nicht ab. Man hat zu nivelliren verstanden, und zwar so geschickt, daß man mit der allergeringsten Steigung von etwa 7 Fuß vom eisernen Mann an der höchsten Durchgangsstelle beim Römerhof ankam. So überzeugen wir uns, daß der Kanal an der einzig möglichen und zugleich an der zweckmäßigsten Stelle hinübergeleitet wurde. In letzterer Hinsicht werden wir bald sehen, wie es zugleich durch diese Art der Anlage ermöglicht wurde, dem Hauptzweck des Kanals Rechnung zu tragen, nämlich auf die weitesten Entfernungen und an den wichtigsten Wohnsitzen der Römer Wasser zu liefern. Endlich ist zu bemerken, wie bei allen erwähnten Vortheilen noch die Kürze des Weges in Betracht kommt, welche mit der eingeschlagenen Richtung verbunden war.

Der westliche Abhang des Vorgebirges beschreibt nämlich einen größeren Kreisbogen, der östliche, Vorsprünge und Einschnitte abgerechnet, einen kleineren. Raum hat der Kanal die kurze Strecke von Lüstelberg bis Buschhofen an der Westseite zurückgelegt; so wendet er sich von der Peripherie des größern Kreises der des kleinern zu, und kürzt in zweifacher Weise die Länge seines fernern Weges ab, einmal in dem kleinen Bogen, den er in der Folge zu beschreiben hat, sodann noch mehr durch Umgehung der langen Umwege, welche er auf der Ostseite gemacht haben würde, wenn er früher, etwa von Lüstelberg, über die Höhe gegangen wäre. Denn eben an der Stelle, wo der Kanal die Höhe überschreitet, befinden sich nach Osten weit vorspringende Berghügel, welche bei der Wahl eines andern Uebergangspunktes die Kanallinie bedeutend verlängert haben würden, und zwar ohne alle diejenigen Zielpunkte zu berühren, welche mit Wasser zu versehen waren. Wegen der besondern Wichtigkeit und des tiefern Verständnisses der Kanalanlage hielt ich es für angezeigt, auf diese bisher vollständig außer Acht gelassenen teleologischen Rücksichten, sowie auf die Zweckmäßigkeit der ganzen Anlage hinzuweisen.

Die Fortsetzung der Kanallinie führt uns durch den Alfterer Wald. Dasselbst ist er am Pflweg auf die Länge von 150 Schritt vollständig erhalten. Er liegt hier so versteckt, daß Ortsunkundige ihn ohne Führer schwerlich finden<sup>1)</sup>. Er behält die am eisernen Mann eingeschlagene Richtung bis zur Schillingsbrücke im Roisdorfer Wald. Das seitwärts liegende Gent hat sein Ende gefunden. Der Kanal umgeht dasselbe an der Ostseite und wendet sich in gerader Linie nach dem

#### 7. Römerhof.

Der Römerhof, Eigenthum des Herrn von Kempis, erhielt unter seinem frühern Besitzer, Freiherrn von Carnap, vom Römerkanal seinen Namen. Das Pachtthaus, in seiner gegenwärtigen Gestalt vor etwa sechs Jahren erbaut, steht mit dem Kanal in engster Verbindung. Die westliche Seitenmauer des Hauses ist auf dem Kanal errichtet und bezeichnet genau die Richtung desselben. Bereits ehe man vom eisernen Mann aus den Römerhof erreicht, findet man den Kanal, 100 Schritt vom Hause entfernt, an zwei Stellen offen, und kann man nach beiden Seiten hineinschauen.

1) Man sagt, daß Jagdhunde, welche an der einen Seite Eingang fanden und, nachdem sie ungehindert die ganze Straße durchlaufen hatten, am andern Ende wieder zum Vorschein kamen, hier die Entdeckung des Kanals herbeigeführt haben.



Am Römerhof befindet sich der Kanal in der höchsten Lage des ganzen Vorgebirges, 487 Fuß über dem Amsterdamer Pegel. Diesen Umstand haben die Erbauer benutzt, um von hier aus einen Zweigkanal in der Richtung nach Alfter, und vielleicht, mit späterer Aenderung des Laufes, nach Moisdorf abzuleiten. Diese Nebenleitung wurde bei Erbauung des Römerhofs, etwa 20 Schritt südlich von demselben entfernt, aufgefunden. Dieselbe ist nicht wie der Hauptkanal in Guß, sondern in großen Luffquadern ausgeführt, wovon sich noch Reste zu Mankenberg auf dem Gute des Herrn v. Kempis vorfinden. Der Anschluß der neu entdeckten Leitung fand statt unter einem Winkel von 45 Grad, und zwar, wie aus der Lage von Alfter zum Römerhof hervorgeht, in rückläufiger Bewegung. Ein anderer Zweigkanal ähnlicher Art, welchem wir bald begegnen werden, soll das hier Gesagte des Nähern erläutern.

Die Linie der Hauptleitung weiter verfolgend, kommen wir durch eine muldenförmige Vertiefung etwa 650 Schritt vom Römerhof an die sogenannte Wirgelgrube (auf der Karte mit M bezeichnet), *fovea argillae* des Selenius <sup>1)</sup>. Dieselbe ist nicht zu verwechseln mit der Flur gleichen Namens, welche näher bei Brenig liegt. Wenn man von Eids vernimmt (S. 128), der Kanal sei vom Römerhof „mit einem angemessenen nicht zu starken Gefäll ins Seitenthal bei Brenig“ hinabgestiegen, so gewinnt man den Eindruck, er würde sofort durch das Seitenthal sich in die Rheinebene hinabsenken. Diese Meinung hängt mit der unabänderlichen Idee Eids zusammen, daß der Kanal unter seinen Umständen steigen könne. Die Römer haben das besser gewußt. Von der höchsten Stelle am Römerhof ließen sie ihn in die Tiefe der Mulde hinabsteigen, um ihn auf der andern Seite in der Richtung nach Uellefosen wieder hinaufsteigen zu lassen. Dasselbst finden wir sein Bett oberhalb der großen Kiesgrube (K) westlich von Brenig. Durch fortgesetztes Graben auf verschiedenen Aedern hat sich bis zur Evidenz herausgestellt, daß der Kanal im Breniger Felde ausgebrochen ist. Zwischen festen Kieswänden fand sich im lockern Grund sein Bett im Ader zur Seite der Kiesgrube, damals Eigenthum der Wittwe

1) Selenius, *De admiranda sacra et civili magnitudine Coloniae* p. 256, hat hier, wie an andern Stellen, die Lage des Kanals mit ertönschter Genauigkeit angegeben. Leider haben die neueren Schriftsteller seine Angaben keiner Beachtung gewürdigt. Ich lege um so mehr Gewicht darauf, weil eben Selenius nach Jahrhunderten noch hinreißendes Ansehen besitzen wird, um, den irrigen Angaben Neuerer gegenüber, den Lauf der Wasserleitung festzustellen.



Sieberg in Brenig, der Kanal selbst aber war ausgebrochen. Die Zerstörung hatte ihre Veranlassung in seiner hohen Lage, wodurch er den Ackerleuten bei ihren Arbeiten hinderlich war und das Wachsthum der Feldfrüchte verflümmerte.

Dennoch ist die Nähe des Grabens an dieser Stelle nicht vergeblich gewesen. War es nicht ein hinreichender Vohn, das Bett gefunden, und die Linie der Wasserleitung festgestellt zu haben? Aber es fand sich mehr.

#### 8. Ein Zweigkanal bei Brenig<sup>1)</sup>.

In der geraden Linie vom Römerhof über das Sieberg'sche Grundstück überschreiten wir den Kommunalweg von Brenig nach den Däghöfen, und nach weitem 100 Schritten den Querweg, welcher in den Wald führt. Dasselbst trat beim Graben im Acker des Ortsvorstehers Claren, nördlich von der kurz vorher erwähnten Kiesgrube, eine Wasserleitung zu Tage, welche durch die abweichende Richtung und die Verschiedenheit des Materials sich sofort als ein in seiner Art ganz neues Bauwerk zu erkennen gab. Es war ein Kanal, welcher im rechten Winkel von der Hauptleitung abzweigte und direkt auf die Pfarrkirche von Brenig hinwies. Derselbe war vollständig in Tuffsteinen von ungewöhnlicher Größe ausgeführt, Sohle wie Seitenmauern in demselben Material. Von Bewurf fand sich keine Spur. Das Mauerwerk reichte so hoch an die Oberfläche, daß beim Pflügen mitunter Tuffstücke abgestoßen wurden. Das Gewölbe war selbstredend längst verschwunden. Wäre es geblieben, so würde es das Niveau des Feldes wenigstens um die Höhe von zwei Fuß überragen. Die Länge des erhaltenen Mauerwerks beträgt 30 Fuß, die innere Breite ist die gewöhnliche Kanalbreite von 73 Ctm.

Aus dieser Entdeckung ergibt sich zunächst der tatsächliche Beweis für das Vorhandensein von Zweigkanälen; sie ist ferner die beste Bestätigung für die Richtigkeit der oben erwähnten Abzweigung eines ganz ähnlichen Kanals am Römerhof. Beide Funde wurden von verschiedenen Personen unabhängig von einander gemacht, und schließen daher jede Täuschung aus.

Bemerken wir noch die Analogie in der Anlage. Es ist wiederum, wie am Römerhof, die relativ höhere Stelle der Hauptleitung in beiden Richtungen rückwärts nach der Murgestaul und vorwärts nach Uellekofen, in welcher wir den Zweigkanal antreffen. Was war Ziel und Zweck der Nebenleitung?

1) Die ältere Schreibart ist Brenich.

Vor Allem ein bedeutender Römerbau, welcher die Stelle der Schule und wahrscheinlich einen Theil der Kirche einnahm. An der Südseite der Schule ließ ich auf Grund zahlreicher römischer Baureste, welche auf der Oberfläche zerstreut lagen, graben. Ein vielseitig gegliedertes Mauerwerk, dessen genauere Beschreibung vorbehalten bleibt, kam ungefähr  $1\frac{1}{2}$  Fuß tief zum Vorschein. Auf dem Kirchhofe, an der nördlichen Seite der Kirche und Schule, wurde außer sonstigem felsenstarken Gemäuer und römischen Ziegeln ein in Gußwerk gefertigter Fußboden mit Abflußkanal gefunden, offenbar einem Bade zugehörig, welches mit dem römischen Gebäude schon wegen der unmittelbaren Nähe in Verbindung zu bringen ist. Die hier bezeichneten Resultate finden ihre Ergänzung in der Ueberlieferung, daß ein Kanal das Dorf Brenig der Länge nach durchzogen und auf dem Schulplatz sein Ende gefunden habe. Auf diesem Wege hätten wir also die Verbindung zu suchen zwischen dem auf der Höhe entdeckten Zweigkanal und dem bei der Kirche in bedeutenden Bruchstücken aufgefundenen römischen Bauwerke. Wer mit der örtlichen Lage bekannt ist, begreift sofort, daß der Zweigkanal in der angegebenen Richtung auf dem beschriebenen Wege zu keinem andern Ziele hinführen konnte. Es mögen aber auch die vielen auf dem Steinader bei Brenig gelegenen römischen Gebäude aus derselben Nebenleitung mit Wasser versorgt worden sein. Der hier geführte Nachweis wird um so einleuchtender durch die Thatsache, daß in Brenig noch in jetziger Zeit das Wasser aus einer weit entfernten Quelle vermittle eines Kanals und einer Saugpumpe auf den Schulplatz hingeleitet wird, allerdings von ganz anderm Ausgangspunkte und auf anderm Wege als die römische Wasserleitung. Denn wo der Römerkanal abzweigt, gibt es keine Wasserquellen. Er konnte nur Wasser aus der großen Eiseler Wasserleitung bringen.

Die auf der Höhe am Römerhof und oberhalb Brenig gefundenen Zweigkanäle endigen am östlichen Abhange des Vorgebirges. Es war eben so leicht, auf der bisher durchlaufenen Strecke das Wasser nach der Westseite abzuleiten. Die römischen Bauwerke bei Schillingskapellen, Dünstetofen und Peimerzheim lassen eine Verbindung mit dem Kanal jedenfalls als wahrscheinlich annehmen. Die Niederlassung auf dem Plateau war dem Kanal vom Römerhof bis Brenig zu nahe, als daß man hier nicht an eine ähnliche Verbindung denken sollte.

Wir befanden uns nördlich von der Riesgrube bei Brenig auf dem Scheidepunkte zwischen der Höhe und dem Abhange der Wille. Wir haben auf diesem Punkte das Rheinthäl in weitester Ausdehnung vor Augen und steigen, ohne die bisherige am Römerhof eingeschlagene



Richtung zu ändern, in schräger Linie an der Ostseite des Vorgebirges hinab, um den Kanal in und bei

### 9. Uellekofen

zu sehen. Ehe wir diese mitten im Abhange liegende Ortschaft erreichen, kommen wir an den Wisdorfer Hof, das praedium Carthusianorum des Gelenius. Ich lege Gewicht auf die Namen, weil Gelenius den Ort so nennt, und, obwohl der ehemalige Klosterhof der Karthäuser zu Köln nicht mehr besteht, der Wisdorfer Hof noch in spätester Zukunft die Stelle bezeichnen wird, wo Gelenius den Kanal gesehen hat. Denn dieser Name ist bis heute geblieben, und wird auch fernerhin bleiben. Wie in Uellekofen, so finden sich besonders an der Stelle des abgebrochenen Klosterhofs viele römische Baureste: Mauergerüst, Ziegelplatten und Scherben von Urnen. Man spricht auch von einem Sarge, welcher oberhalb Wisdorf an dem Heerweg zwischen Hemmerich und Brenig beim Graben nach Riez gefunden worden sei.

Durchgreifende Veränderungen, welche an dem Hof der Karthäuser im Laufe der Jahrhunderte stattgefunden haben, überzeugten mich bald, daß der Kanal an dieser Stelle ausgebrochen sei. Nichts desto weniger war es von Interesse, die Richtigkeit der Angabe des Gelenius zu prüfen, und durch Auffuchen des Bettes die Kanallinie festzustellen. Von zwei entgegengesetzten bekannten Punkten ausgehend, fand ich, daß die Richtung der Wasserleitung von beiden Seiten, nämlich vom Römerhof und von einem festliegenden Punkte des Kanals in Uellekofen unmittelbar oberhalb des Wisdorfer Hofes zusammentraf. Wir werden den Ausgangspunkt in Uellekofen bald näher kennen lernen. Zuvor habe ich von einer Entdeckung zu berichten, die als Bestätigung dient, daß wir beim Auffuchen der Kanallinie auf der richtigen Fährte waren. Um an die Stelle der Entdeckung zu gelangen, gehen wir vom Wisdorfer Hof nach dem nördlichen Ende von Uellekofen weiter und bewegen uns, die Kanallinie festhaltend, oberhalb d. i. westlich von dem Dorfe durch Felder und Gärten. Die Dorfstraße bleibt bis gegen das Ende der Ortschaft zu unserer Rechten, wendet sich dann zur Höhe hin und kreuzt den Weg, welchen wir, dem Kanal folgend, gegangen sind. Hier war der Kanal unlängst unter der Straße bemerkt worden. Die Straße wurde ausgebessert, der Kanal ausgebrochen. Es blieb nichts übrig, als neben der Straße in einer Wiese zu graben, welche Eigenthum der Wittwe Ditz in Uellekofen ist. Dort fanden sich nur Bruchstücke. Im tiefen Schutt war das Bett des Kanals auf eine Strecke von vielen Hundert Fuß zu erkennen, und zwar in der geraden



Linie, welche auf das praedium Carthusianorum am Bisborfer Hofe zurückwies.

Dicht neben der Straße ging im rechten Winkel von der Kanallinie in sehr zierlicher Form ein kleiner Zweigkanal aus und führte zu einer künstlichen Vertiefung in der anstoßenden Wiese. Offenbar war hier ein Behälter, welcher aus dem Kanal mit Wasser zum allgemeinen Gebrauch der Ortsbewohner gefüllt wurde. Das Kanälchen war gleich dem Hauptkanal in Gussmauer gefertigt, jedoch im Innern nicht mit dem üblichen Bewurf überzogen, sondern mit elegantester Einlage von terra sigillata ausgestattet. Ein Gewölbe war nicht vorhanden. Vielleicht haben Ziegelplatten statt dessen als Decke gedient. Von Ziegelresten ist in der Umgebung eine Menge vorhanden, obwohl sie eben so leicht von andern römischen Gebäulichkeiten herrühren können. Schließlich habe ich noch zu bemerken, daß die innere Breite der Nebenleitung 15 Ctm. beträgt. Nach einer ungefähren Berechnung würde demnach der kleine Kanal bei gleicher Länge etwa nur den fünf und zwanzigsten Theil vom Kubikinhalte des großen fassen<sup>1)</sup>.

Wir dürfen nicht Uellekofen verlassen, ohne den Kanal gesehen zu haben, zumal da mit der zunehmenden Zerstörung desselben die Gelegenheit immer seltener wird. Zu dem Ende kreuzen wir die Dorfstraße an der so eben bezeichneten Stelle und setzen unsern Weg in gerader Linie durch die an der Nordseite des Ortes befindlichen Gärten fort. Bald bietet eine tiefe Schlucht an der Grenze der Uellekofer und Waldborfer Gemarkung Halt. Hier befindet sich der Kanal in den Gärten der Gebrüder Rudolph und Peter Urfei. Dicht neben der Schlucht ließ ich ihn aufgraben. Sohle und Seitenmauern sind unverfehrt. Das Gewölbe ist abgebrochen, wie es bei der hohen Lage des Kanals nicht anders zu erwarten war, da es die Bodenfläche überragen würde. Das Graben hat keine große Schwierigkeit; ein Grund mehr, diese Stelle zur Fixirung der Kanallinie im Auge zu behalten.

Es drängt sich hier die Frage auf: Wie ist der Kanal über die

1) Das Heft war bereits dem Druck übergeben, als ich im März 1881 in der Nähe von Uellekofen den Kreuzungspunkt des Kanals und des Heerwegs entdeckte. Die Sohle des Kanals mit einer 3—4 Ctm. starken Sinterschicht kam in der frisch aufgeworfenen Riesgrube dicht am Heerwege zum Vorschein, und zwar 30 Meter vom Uellekofer Feldwege in der Richtung nach Hemmerich. Die gerade Linie vom Bisborfer Hofe nach der bezeichneten Stelle steht auf dem Heerweg perpendicular. Die Entdeckung ist insofern von Bedeutung, als sie die Kanallinie zwischen dem Römerhof und Uellekofen möglichst genau fixirt, was um so höher anzuschlagen ist, weil in den beiderseitigen Feldstücken sich schwerlich noch Kanalreste zeigen dürften.

35 Fuß tiefe Schlucht gegangen? Daß er in dieselbe hinabgeführt worden sei, dafür gibt es nicht die mindeste Andeutung. Im Gegentheil, statt vor Erreichung der Schlucht sich der Tiefe anzunähern, behält er bis an den Rand der Gartensflur seine hohe Lage ungeschmälert bei. Auch nach der Ueberschreitung der Schlucht lag er in der Walborfer Fahrt so hoch, daß er nicht aus der Tiefe heraufgestiegen sein kann. Wir werden daher zu der Annahme genöthigt, der Kanal sei auf Bogenstellungen hinübergeführt worden, wie es an verschiedenen Stellen der Eifel und wahrscheinlich an der Erft und Swist der Fall war. Daß das dazu gehörige Mauerwerk nicht mehr vorhanden ist, kann als Widerlegung dieser Behauptung nicht gelten. Wenn schon an den meisten Stellen der unterirdischen Leitung der letzte Rest vom Kanal verschwunden ist, wie vielmehr muß dieses bei der oberirdischen der Fall sein? Theils um Raum, theils um gutes Baumaterial zu gewinnen, wurden die alten Mauerreste bei Seite geschafft.

#### 10. Der Kanal in Baldorf, die Bonnstraße.

Nach Ueberschreitung der Schlucht gelangen wir mit dem Kanal in die sogenannten Walborfer Fahrt. Alte Leute erinnern sich noch, vor Erbreitung der Fahrt, die in neuerer Zeit stattfand, den Kanal nach der Dorfseite in derselben gesehen zu haben. In Folge des Begebaues ist er hier unsichtbar geworden. Er wendet sich bald von der Fahrt ab, um das nahe Baldorf zu erreichen. Dasselbst findet er sich noch im Keller des Ackerers Frings vor, aber vermauert und deshalb nicht zugänglich. Fernerhin wurde er auf der linken Seite der Dorfstraße im Keller des Lehrers Wichterich, in der Vikarie, auf dem Kirchhofe und im Pfarrgarten angetroffen. Die Kanallinie ist durch die angegebenen und andere dazwischen liegende Durchgangspunkte so bestimmt fixirt, daß Zweifel in dieser Hinsicht nie mit Grund können erhoben werden.

In Baldorf, und zwar bei der ersten Ankunft am Frings'schen Hause, hat der Kanal den Fuß des Vorgebirges erreicht. Ein kurzer Rückblick auf dieser bedeutungsvollen Station ist geboten. Wiewohl über das Gefäll des Kanals am Vorgebirge eine vollständige Uebersicht folgen wird, so scheint es dennoch angezeigt, ein Wort über den ungewöhnlich starken Fall bei Baldorf einzulegen. Wir befanden uns bei Brenig an der Kiesgrube 480 Fuß über dem Meere, an der Schlucht bei Uellekofen in Urfeh's Garten 352 Fuß, am Kanal in Baldorf 242 Fuß hoch. Die Entfernung des zuerst genannten Punktes vom zweiten



mit 5000 Fuß, die des zweiten vom dritten genau mit 1170 Fuß gemessen, ergibt mit Berücksichtigung der jedesmaligen Höhenlage für die erstere Strecke bis Uellekofen ein Gefäll gleich 1:39, und für die andere von Uellekofen bis Walldorf gleich 1:11. Dieses letztere Fallverhältniß ist ein so enormes, wie es selbst in der Eifel, meines Wissens nicht vorkommt, es sei denn bei der Aufnahme von Quellwasser mittels einer Hülfsleitung.

Die Römer hätten den rapiden Fall vermeiden können, wenn sie, um mit Wid<sup>1)</sup> zu reden, den Kanal mit angemessenem nicht zu starkem Gefäll vom Römerhof in das Seitenthal bei Brenig und von da sofort in die Rheinebene abgeführt hätten. Allein sie thaten dieses nicht und mußten wohl ihre Gründe dafür haben. Der Hauptgrund ist uns bekannt: Sie führten den Kanal über die Höhe, um möglichst viele Punkte mit Wasser versehen zu können. An tiefer liegender Stelle wäre dieses unmöglich gewesen. Ich erinnere an die Nebenleitung, welche wir auf der Höhe gefunden haben.

Sodann erreichte man die größten Erfolge mit den geringsten Mitteln. Ein Hauptvorthail bestand darin, daß der Eifelkanal fast in gerader Linie über die Höhe ging. Hätte man die Höhe bei Brenig umgangen, so wäre der Umweg um diese Ortschaft ein bedeutender gewesen; man würde dann allerdings eines Zweigkanals nach Brenig nicht bedurft haben, allein die materiellen Vortheile wären in diesem Falle durch die Nachtheile überboten worden. Dabei würde der Gebrauch des Wassers selbst da erschwert worden sein, wo der Kanal in seiner wirklichen Anlage es unmittelbar darbot. Man denke an die große römische Niederlassung auf der Höhe, ferner an den Kanaldurchgang am Wisborfer Hof und in Uellekofen, wo die Römer aufässig waren.

Ein dritter Grund, den Kanal mit möglichst starkem Gefäll in die Ebene zu senken, scheint dieser zu sein: Man wollte auf der nun folgenden Strecke von Walldorf bis Hermülheim und weiter, welche der Kanal mit dem unbedeutendsten Gefäll zu durchlaufen hatte, dem Lauf des Wassers einen leichten nachhaltigen Stoß geben.

Bevor wir von Walldorf scheiden, um den Kanal in dem nahen Kardorf aufzusuchen, ist die Berichtigung einer in den Bonner Jahrbüchern XXVII S. 161 n. 14 enthaltenen Mittheilung unerlässlich. Ihr zufolge soll nämlich der Kanal in einem tiefen nach Hemmerich führenden Hohlwege zum Vorschein gekommen sein, als zu bergmännischen Zwecken dort ein Schacht geöffnet wurde. Damit hängt die Nach-

1) a. a. O. S. 123.



richt des Oberstlieutenant Schmidt<sup>1)</sup> zusammen, „daß der Kanal an dem östlichen Abhange der Wille sich herabsenkt, und an mehreren Stellen, z. B. Hemmerich und Ketten sichtbar sei.“ Selbstverständlich mußte Schmidt Baldorf mit Stillschweigen übergehen, denn wenn der Kanal seitwärts von Baldorf, an einer 150 Fuß höher gelegenen Stelle im Hohlwege liegt, kann er nicht zugleich in Baldorf sein.

In Wirklichkeit liegt die Sache umgekehrt: der Kanal ist unten in Baldorf und nicht oben im tiefen Hohlweg, und fernerhin ist er unten in Kardorf und nicht in dem 200 Fuß höher seitwärts gelegenen Hemmerich.

Um die Sache allseitig klar zu stellen, habe ich mir die Stelle in jenem Hohlwege von einem kundigen Manne zeigen lassen. Wie sollte er auch zu dieser Stelle emporsteigen, nachdem er erst eben vor Baldorf mit so außerordentlich starkem Falle heruntergestiegen ist? Ein Blick auf die Karte zeigt, welche Kreuz- und Quersfahrten der Kanal hätte machen müssen. Um so mehr hätte man erwarten können, daß Eick, der Verfasser der „Römischen Wasserleitung“, als Revisor der hinterlassenen Schmidt'schen Schriften, den leicht ersichtlichen Irrthum corrigirt hätte, was er aber nicht gethan hat.

Nimmt man von Baldorf ab den Weg über die alte Bonnstraße, so lassen sich die Spuren des Kanals fernerhin auch ohne Führer finden. Besagte Straße beginnt bei Bonn und endigt bei Grimlinghausen unweit Neuß, wo die Römer wie bei Bonn ein befestigtes Lager hatten. Die Straße bewegt sich fortwährend parallel mit der Kurve, welche das Vorgebirge beschreibt, und möglichst in der Nähe desselben. Der Römerkanal ist, so weit ich seinen Lauf verfolgen konnte, der stete Begleiter der alten Bonnstraße. Ihre größte Entfernung in der Nähe von Stokheim beträgt 500 Schritt, die gewöhnliche kaum 130 und weniger. Die enge Beziehung der Straße zum Kanal deutet offenbar auf gemeinsamen römischen Ursprung. Eben deshalb dient dieselbe als Mittel zur Aufklärung über den Zweck des Kanals, worüber gehörigen Ortes die Rede sein wird. Einstweilen wollen wir sie als Leitfaden zur Auffindung des Römerkanals im Auge behalten.

Für die nächste Strecke von Baldorf bis Walberberg bemerken wir, daß die Bonnstraße mit der Brühl-Bonner Bezirksstraße zusammenfällt; im fernern Verlaufe geht sie ihren eigenen Weg.

---

1) Bonner Jahrb. XXXI. S. 53 u. 55.

Von Baldorf bis Walberberg liegt der Kanal links von der Straße.

### 11. Der Kanal in Kardorf.

Die Entfernung dieses Ortes von Baldorf beträgt 600 Meter. Selenius sagt uns genau, wo wir in Kardorf den Kanal finden: „In Caripago per praedium praefecti juxta puteum et in cella exstant clara illius vestigia.“ Die Bezeichnung der Stelle ist vollkommen zutreffend. Zu dem Hause des ehemaligen Präfecten, bis in die letzten Jahre bewohnt von einer Familie Namens Büß, jetzt Gebr. Schäfer (Enkel von Büß), ist der Brunnen (puteus) noch vorhanden, nur mit dem Unterschiede, daß unlängst eine Pumpe über demselben errichtet wurde. Am Kellereingange beim Thorbau blickt eine Ecke des Kanals aus dem Mauerwerk hervor. Es ist nicht zufällig, daß an dem praedium in der Nähe des Brunnens zwei Dorfstraßen sich kreuzen. Sie bildeten die Zugänge zum Kanal von der nahen Bonnstraße, von Hemmerich und Altenberg, und legen die Vermuthung nahe, daß hier eine Einrichtung bestand zum Wassers schöpfen.

Von diesem Hause zieht sich der Kanal unter der Dorfstraße her und streift das Haus des Wilhelm Fühlen an der Ostseite. Bis in die letzten Jahre war er hier mit einer Seitenwand im Keller des Anton Gehlen eingemauert, die Sohle mit dem Kellerboden auf gleiches Niveau gebracht, der Rest ausgebrochen. Das Haus des Gehlen ist verschwunden, der Kanal in seinem bisherigen Bestande geblieben, wiewohl dem Auge unsichtbar. Unmittelbar hinter den Hänjern ließ ich denselben ausgraben. Er war auf die Länge von etwa 150 Fuß vollständig erhalten, weiterhin ausgebrochen.

Von Kardorf schlägt der Kanal die Richtung nach der Mertener Mühle ein, und zieht, nachdem er kurz vorher die römische Militärstraße gekreuzt hat, rechts an der Mühle vorüber.

Das Dorf Merten wird nicht vom Kanal berührt. Es bleibt vollständig zu seiner Linken. Die nun folgende Erhöhung der Bodenfläche umgeht er, nähert sich im Kreisbogen der Bonnstraße und erreicht auf einer Strecke von 400—500 Metern

### 12. Trippelsdorf.

Der Kanal durchschneidet im Ort die Querstraße in der Nähe eines römischen Gebäudes „am Bau“ genannt, dessen gewaltige Fundamente allen bisherigen Zerstörungsversuchen Troß geboten haben. Große Massen von Mauerquß fanden an verschiedenen Gebäuden,



namentlich an der alten, nunmehr abgebrochenen Kapelle, Verwendung, oder wurden zur Verbesserung der Wege benutzt. Einzelne Fragmente liegen zerstreut umher; es ist jedoch schwer zu bestimmen, ob sie von dem Kanal oder von andern römischen Bauwerken herkommen. Eine neue Erhöhung, gleichsam vom Vorgebirge in das Thal vorgeschoben, nöthigt den Kanal, hinter Trippelsdorf nach der Bonnstraße hin, welcher er sich bis auf wenige Schritte nähert, eine Schwenkung zu machen.

### 13. Walberberg <sup>1)</sup>.

Hier geht der Kanal im engsten Anschluß mit der Bonnstraße zusammen. Letztere ist hier zur Dorfstraße geworden und fährt als solche den Namen Frohngasse. Geleuius nennt sie Renngasse (von Rinne = Wasserleitung) und begründet diese Benennung durch den Kanal. Die Bezirksstraße hat sich vor dem Dorfe, ungefähr der Altburg gegenüber, von der Bonnstraße abgewendet, um nicht mehr mit ihr zusammen zu treffen.

Der Kanal macht in Walberberg auffallend viele Seitensprünge. Er befindet sich bald links, bald rechts neben der Dorfstraße. Die wiederholte Aenderung der Richtung erklärt sich am besten durch die Annahme, daß bereits vor Erbauung des Kanals feste Bauwerke vorhanden waren, welche man umgehen mußte. Darunter waren möglicherweise auch solche, welche mit Wasser versorgt wurden.

Die Durchgangspunkte des Kanals sind, wie folgt, zu verzeichnen: Hinter dem Hause des Wirthes Nettesheim, zur Rechten der Frohngasse, wurde der Kanal ausgebrochen. In der Nähe desselben kreuzt er die Straße und ist bald darauf zur Linken sichtbar. Er verliert sich sodann in den Gärten, bis er unerwartet, in gänzlich veränderter Richtung neben dem Hause des Ackerers Kallert zum Vorschein kommt. Beim Abbruch eines Nebengebäudes trat er hier zu Tage. Unter einem Winkel von 45 Grad überschreitet er mit einer kleinen Senkung die Dorfstraße von der Linken zur Rechten, anscheinend um die Richtung nach Schwadorf einzuschlagen.

Wäre letzteres wirklich sein Ziel, so hätten wir vielleicht einen Zweigkanal nach der Altenburg vor uns. Ein Ortseinwohner belehrte mich jedoch, daß von einer Abzweigung die Rede nicht sein könne, da der Kanal bald wieder auf der linken Seite der Dorfstraße erscheine. Dasselbst tritt er denn auch in der That, an dem Quernweg der Kirche gegenüber, stets sichtbar zu Tage. Er

<sup>1)</sup> Mons sanctae Walburgis.



zieht auf der fernern Strecke in unveränderter Richtung unter den Häusern zur Linken der Dorfstraße durch. In dem Keller des Peter Joseph Bochm, nicht fern vom Ende des ausgedehnten Ortes, findet man hier zum letzten Male Gelegenheit, den Kanal, jedoch ohne Gewölbe, zu sehen.

Zum fernern Laufe des Kanals über Walberberg hinaus bemerkt F. W. Schmidt<sup>1)</sup>:

„Alle frühern Nachrichten haben diese Wasserleitung von Walberberg längs der Wille über Pinsdorf (soll heißen Pingsdorf), Bochm, Fischenich, Hermülheim und Effern nach Köln gehen lassen. Dies ist jedoch nach den hydraulischen Gesetzen unmöglich, da die Gegend von Pinsdorf bis Hermülheim weit höher liegt, als der Kanal in Walberberg, und dieser Irrthum ist daraus entstanden, daß sich von Effern nach Köln bei Schleifkotten und weiter noch die Ueberreste eines andern römischen Aquadukts vorfinden, der oberirdisch auf Bogenstellungen nach Köln ging und in welchem der jetzige Gelbbach nach diesem Orte geleitet wurde.“

Diese Worte beruhen jedenfalls auf einer irrigen Voraussetzung. Was nach hydraulischen Gesetzen unmöglich sein soll, das läßt sich durch einfaches Niveliren schlagend widerlegen. Man möge sich nur die unten folgende Uebersicht der Höhenlagen zu diesem Behufe ansehen.

Uebrigens ist die letzte Entscheidung, ob die frühern Nachrichten oder die vorhin bezeichneten neuern Schriftsteller Recht behalten, auf dem praktischen Wege des Nachgrabens herbeizuführen. Wie wir gleich sehen werden, fällt die Entscheidung zu Gunsten der frühern Nachrichten.

#### 14. Der Kanal zwischen Badorf und Geildorf.

Beim Ausgang aus Walberberg entfernt sich der Kanal allmählig von der alten Bonnstraße nach links. Die Entfernung ist so unbedeutend, daß sie auf die Länge von 1500 Meter in runder Zahl 120 Fuß ausmacht. Nachdem wir diese Strecke auf der Bonnstraße zurückgelegt haben, stehen wir in dem Kreuzpunkte, welcher durch einen Quertweg bestimmt wird, der unsere Straße schneidet. Dieser Weg führt links auf die Höhe nach Badorf, rechts nach dem in fast unmittelbarer Nähe gelegenen Geildorf. Letzteres besteht aus einer Villa

1) Bonner Jahrb. XXXI. S. 54.

mit wenigen Gehöften. Wir wenden uns links und bemerken in dem ersten Grundstück an der nördlichen Seite des Weges, welches Eigenthum des Herrn Deder in Badorf ist, Spuren verkümmelter Vegetation. Es ist hier schwer mit dem Pfluge zu arbeiten. Wir befinden uns auf der Kanallinie. Die Resultate des Nachgrabens entsprechen den Erwartungen. Der Kanal zeigte sich in der uns bekannten Form und Ausführung klar und deutlich von der Fußsohle bis zum Scheitel des Gewölbes. Er wurde von allem Beiwert gründlich gereinigt, so daß es mit Hilfe einer Leiter gelang, in das Innere hinabzusteigen.

Durch das unzweifelhafte Vorhandensein des Kanals an dieser Stelle werden die entgegenstehenden Ansichten von der Unmöglichkeit seiner Fortführung über Walberberg hinaus vollständig entkräftet. Der Kanal geht tatsächlich weiter. Ganz erhalten ist er nur in einer Länge von drei Meter, die Sohle hingegen wahrscheinlich auf weite Strecken, da die tiefe Lage, zehn Fuß unter der Bodenfläche, ihr hinreichenden Schutz gewährt.

Drei Merkwürdigkeiten seltenster Art traten an der vorliegenden Stelle mit dem Kanal ans Licht:

1. Eine bogenförmige Wendung <sup>1)</sup> des Kanals, entsprechend der Kurve, welche das Vorgebirge beschreibt: das einzige bekannte Beispiel dieser Art. Die Richtung des Mauerwerks zeigt rückwärts genau nach Walberberg, vorwärts nach Kierberg.

2. Eine Erhöhung in Form eines umgekehrten Füllhorns, bestehend aus festem Mauerwerk, von dem Fuße der rechten Seitenmauer in schräger Richtung bis über die Mitte der Sohle sich erstreckend, etwa 1 Meter lang, 21 Ctm. (an der Breitseite) im Durchmesser. Sie konnte den Zweck haben, die Gewalt des Wasserstromes in dem Bogen des Kanals zu mäßigen.

3. Massives Mauerwerk <sup>2)</sup>, ganz in römischer Gussarbeit, scharfkantig, spiegelglatt in weißer Kalkfarbe verputzt, 13,80 Meter lang, 1,88 M. breit, 1,16 M. tief, eine in sich abgeschlossene Masse ohne jedes Anzeichen einer Verbindung mit einem andern Bauwerk, als dem Kanal, den es von der halben Mauerhöhe bis zum Scheitel des Gewölbes vollständig umschließt, und um etwa 60 Centimeter über-

1) Taf. II. 12.

2) Taf. II. 13.

ragt. Es liegt der Länge nach quer über dem Kanal, so daß es mit letztem ein Kreuz bildet.

Das ganze Mauerwerk liegt  $2\frac{1}{2}$ —3 Fuß unter der Bodenfläche. Dem mächtigen Schutze der unverwundlichen Gußmasse ist es zuzuschreiben, daß der Kanal an der fraglichen Stelle noch besteht, und daß eine so wichtige Entdeckung gemacht werden konnte.

Ueber den Zweck des Mauerwerks lassen sich einstweilen nur Vermuthungen aufstellen, bei denen es wohl so lange sein Verwenden haben wird, bis sich ein Seitenstück findet, welches Vergleichungspunkte darbietet und zu einem sichern Schluß die Grundlage schaffen könnte<sup>1)</sup>.

Als Fundament eines Wachthauses kann es im Hinblick auf seine kolossalen Verhältnisse, sowie auf den beschränkten innern Raum, welcher nach Abzug der zweifachen Mauerdicke noch übrig bleiben würde, nicht gebient haben. Auch finden sich nicht die geringsten Andeutungen eines Oberbaues; kein Ansatß von aufwärts strebendem Gemäuer an den Rändern, keine Spur von Ziegelpfatten oder Mauerresten in der Umgebung, wie sie regelmäßig zu Tage treten, wo römische Bauwerke standen.

Ebenso wenig ist an eine Einrichtung zum Wassers schöpfen zu denken.

Eine dritte, wie mir scheint, am meisten begründete Ansicht, läßt den Zweck des Mauerwerks in dem Schutze des Kanals erkennen, dessen er hier ausnahmsweise bedurfte.

Dafür spricht die Verbindung beider Werke, sowie der ungewöhnlich starke Wasserdruck, den der Kanal in dem Bogen auszuhalten hatte. Diese Ansicht würde ein ganz besonderes Gewicht erhalten, wenn der Nachweis geführt werden sollte, daß ein Zweigkanal in der Nähe des Mauerwerks von dem Hauptkanal ausgegangen sei. Ich würde in diesem Falle zunächst an die vielfach in andern bezüglichen Schriften behandelte, aber noch nicht klar gestellte Leitung nach der Altenburg denken. Allerdings ist dieses nur ein individueller Gedanke, aber immerhin ein solcher, welcher dieselbe Berechtigung hat, wie jede persönliche Ansicht, und hier umsomehr, da der Anschluß der Altenburger Leitung meines Wissens bisher in keiner Weise örtlich fixirt, geschweige denn thatsächlich nachgewiesen worden ist. Die kurz vorherge-

1) Augenzeugen behaupten, bei Dinsdorf sei der Kanal von einem ähnlichen schweren Mauerwerk eingefaßt gewesen, wie bei Seildorf. Wiewohl ich die Nachricht aus zuverlässiger Quelle erhielt, gebe ich sie mit Vorbehalt.



gangene Widerlegung der Schmidtschen Behauptung, der Kanal sei nicht über Walberberg nach Bingsdorf u. s. f. weiter, sondern von dem genannten Orte nach der Altenburg bei Köln gegangen, liefert hierzu den kräftigsten Beleg.

### 15. Der Kanal bei Bingsdorf.

Die Bonnstraße führt uns von der merkwürdigen Fundstelle bei Geildorf in zwölf Minuten an Bingsdorf vorbei auf die Brühl-Gusskirchener Chaussee. Der Kanal ist auf dieser Strecke in immer gleicher Entfernung zur Linken geblieben. Daher finden wir ihn beim Durchschnitte der beiden genannten Straßen in derselben Entfernung wie bei Geildorf zur Seite. Der Bewohner des ersten Hauses in dem Winkel, welcher durch die Straßen gebildet wird, Aegidius Giesen, Erbauer und Eigenthümer desselben, kann über die Lage des Kanals an diesem Punkte die beste Auskunft ertheilen. Giesen war in früheren Jahren im Baufach, besonders bei Anlagen von öffentlichen Straßen, thätig und hat eben dadurch, namentlich bei Lechenich und Lüstelberg, Gelegenheit gefunden, römisches Mauerwerk aus der Anschauung kennen zu lernen. Er fand den Kanal an der Stelle, wo jetzt sein Garten liegt, nämlich westlich vom Bohnhause, als er daselbst eine Ziegelei anlegte. Die dadurch entstandene Vertiefung des Bodens hatte die Zerstörung des Kanals zur Folge. Zur Bekräftigung seiner Aussage holte Giesen Bruchstücke von römischem Mauerwerk hervor, welche vom Kanal herrührten.

Somit wäre die Kanallinie durch Entdeckung eines neuen Durchgangspunktes vervollständigt.

Wir bemerken hier, daß der Kanal nicht durch Bingsdorf an die zuletzt bezeichnete Stelle gelangt ist, sondern weiter östlich in tiefer liegenden Ackeru an diesem Dorfe vorüberzieht. Dieselbe Bemerkung findet auch Anwendung auf die weitere Strecke der Kanallinie von Bingsdorf bis Hermülheim. Der Kanal geht nicht durch Vochem, Fischenich u. s. w. über die Wille nach Hermülheim, sondern befindet sich, den Krümmungen der Höhe nachgebend, überall unterhalb der gedachten Ortschaften. In dieser Beziehung sind die Angaben der ältern Quellen über die örtliche Lage des Kanals jedenfalls viel correkter als die spätern. Während die Neueren von einer Wasserleitung über Bingsdorf, Vochem, Fischenich u. s. w. reden, sagen die Alten mit Gelenius prope Vochem, prope Pescenniacum, was nicht anders gedeutet werden kann, als daß der Kanal unterhalb dieser Ortschaften zu suchen ist. Der Unterschied tritt ganz klar hervor,

wenn wir solche Ortschaften in Betracht ziehen, welche wirkliche Durchgangspunkte des Kanals sind, wie z. B. Waldborf, Starborf, Walberg. Diese werden einfach als Durchgangspunkte genannt, ohne jede weitere zusätzliche Ortsbestimmung mit Hülfe eines prope oder irgend einer andern Präposition.

#### 16. Der Kanal bei Kierberg.

Die alte Bonnstraße führt uns auf einer Strecke von zwei Kilometern auf den Durchschnitt des Fußweges von Brühl nach Kierberg. Die Höhenlage der Aeder zur Linken, verglichen mit der tiefern Lage im Garten des Regidius Giesen bei Pingsdorf, macht es sehr wahrscheinlich, daß der Kanal zwischen der Brühl-Euskirchener Chaussee und der näher zu bezeichnenden Stelle bei Kierberg gut erhalten ist. Um diese Stelle zu finden, wenden wir uns links von der Bonnstraße ab und verfolgen den Weg von Brühl zur Seite des Kierberger Baches 250 Schritt weit. Der Bach lieferte mehrere Jahrhunderte hindurch das Wasser auf die Lohemühle, die mola fullonica des Gelenius. Dieselbe befand sich an der Stelle, wo jetzt das Haus des Adlers Rentnich steht. Obgleich die Mühle seit etwa 50 Jahren nicht mehr vorhanden ist, hat das Haus den Namen Lohmühle bis heute behalten. Auf der Westseite desselben durchschneidet der Bach unter einer gemauerten Brücke die Straße. Dieser Brücke gegenüber befindet sich der Kanal im Ader des Rentnich. Vor 20—30 Jahren trat er am Bache zu Tage. Viele mir bekannte ältere Leute haben ihn dort noch gesehen. In der Folge ist er verdeckt worden, so daß er nur durch Ausgraben sichtbar wird. Das Graben hat hier keine großen Schwierigkeiten; nur ist die geeignete Jahreszeit dafür wahrzunehmen. Der Lohmühle gegenüber, auf der andern Seite der Straße, wurden Bruchstücke des Kanals beim Ausschachten eines Kellers gefunden. Zwischen festem Kiesboden war das Bett des Kanals im lockern Boden leicht zu erkennen. Neue Gesichtspunkte sind hier nicht zu gewinnen. Wir wenden uns nunmehr nach

#### 17. Hermülheim.

Nach Gelenius ging der Kanal vorzeiten durch die Bischofsmaar (lacus Episcopalis, qui decrecentibus aquis ostendit rudera aquaeductus), welche gemäß der von Gelenius beobachteten Reihenfolge in der Nähe von Brühl und Bochem zu suchen ist. Die Niederung der Maar zeigt sich deutlich zwischen Bochem und Eisenbahn, auch in der Generalstabskarte erkennbar, 500' lang, 200' breit. Der Ausdruck



rudera deutet die Zerstörung an, welche der Kanal auf der zunächst liegenden Strecke erfahren hat. Dafür sprechen auch die zahlreichen Gußstücke, welche im Thurm und in den alten Theilen der Kirche zu Bochum vermauert sind. Von Bochum weiter nach Hermülheim sind keine derartige Spuren der Zerstörung anzutreffen; aber auch positive Gründe sprechen dafür, daß er hier größtentheils erhalten ist.

Auf der Bonnstraße befinden wir uns unterhalb Bochum, Fischenich und Keutenich in nächster Nähe der Kanallinie. Dies erhellt aus dem Umstande, daß bei unserer Ankunft in Hermülheim Kanal und Straße ihre gegenseitige Lage gewechselt haben. Bei Rierberg hatten wir den Kanal von der Bonnstraße aus 250 Schritt zur Linken, in Hermülheim finden wir ihn etwa 100 Schritt zur Rechten. Der Kreuzpunkt des Kanals und der Straße scheint bei Fischenich zu liegen. Führt man bei stiller Abendstunde auf der Bonnstraße an diesem Ort vorbei, so vernimmt man ein dumpfes Getöse, wie es auch an andern Stellen erfahrungsmäßig vorkommt, wo der Kanal überfahren wird.

Hätten wir uns der Führung Schmidts überlassen, so wären wir mit der Kanallinie am Vorgebirge nicht über Walberberg hinausgekommen, sondern von diesem Orte nach der Altenburg gegangen. Allein schon bei Geildorf und Badorf trat der Kanal in der anschaulichsten Gestalt wieder zu Tage und lieferte den tatsächlichen Beweis seines Bestehens 1500 Meter über Walberberg hinaus.

Eid nennt den Oberstlieutenant Schmidt seinen besten Gewährsmann in der vorliegenden Frage, und dennoch läßt er im Widerspruch mit ihm den Kanal über Walberberg bis Bochum gehen <sup>1)</sup>.

Wie Schmidt den Kanal von Walberberg nach der Altenburg ohne jede tatsächliche Untersuchung hinführt, so nimmt Eid eine Schwenkung desselben von Bochum nach der Altenburg an, obwohl er selbst gesteht, auf der ganzen Strecke von Walberberg bis zum letzten Ausgangspunkte den Kanal nicht gesehen zu haben <sup>2)</sup>.

Nach Alledem wirft Eid die Frage auf: Ist nun aber die Ansicht der Alten, daß der Kanal am Weiherthor die Stadt Köln erreicht habe, ohne Weiteres als falsch zu bezeichnen und zu verwerfen? Er antwortet: „Benngleich ich selbst die Richtigkeit der Schmidt'schen Darstellung in ihren Hauptzügen nicht bezweifle, und unumwunden für die Altenburger Linie mich ausspreche, so muß ich dennoch gestehen, daß eine Weiterführung des Kanals von Bochum auf Schleifotten und

1) Eid a. a. O. S. 136 u. 136.

2) a. a. O. S. 185 Note.



Neuhof, wie so oft behauptet worden, keineswegs zu den Unmöglichkeiten gehört; nur muß man sich eben nicht verleiten lassen, mit den Alten diesen Weg über Fischenich, Hermülheim und Effern nehmen zu wollen.“ S. 139.

Da hat man denn die Wahl: Man kann mit Schmidt von Walberberg, oder mit Eid von Bochum nach Schleifkotten und nach Köln gehen, nur nicht mit den Alten über Fischenich und Hermülheim!

Eid nimmt mit Schmidt den Lauf des Kanals nach der Altenburg <sup>1)</sup> bei Köln an, jedoch nicht von Walberberg aus, sondern von Bochum. Er hat eben so wenig als Schmidt den Anschluß der Altenburger Leitung an der angegebenen Stelle des Eifelkanals nachgewiesen. Keiner von Beiden hat die einzig sichere Beweisführung versucht: Keiner hat nach dem Kanal gegraben.

Thun wir es denn unter der Leitung unserer bewährten alten Gewährsmänner, des Gelenius und seiner literarischen Vorgänger. Sie fanden den Römerkanal in Hermülheim, Moliniacum Dominorum vulgo Herren Mülheim, in noch älterer Zeit Mülheim der Nicheja genannt.

Der Augenschein überzeugt uns, daß die „Alten“ Recht behalten. Ich sah den Kanal in dem Hofraum des Fühleling'schen Hauses an dem Durchschnitt der Dorfstraße und der großen Jülpicher-(Römer-) Straße. Maurermeister Bongarten in Altstädten hatte ihn bei Erbauung des genannten Hauses in dem Kellerraum gefunden. Ein Theil desselben ist unter der Kellertreppe eingemauert, aber nicht sichtbar. Die Angabe des Bongarten genügt, um die Durchgangsstelle im Hofraum zu bestimmen. Dort wurde der Kanal bloß gelegt. Er befindet sich etwa 2—2½ Fuß tief unter der Bodenfläche. In schönster, unversehrter Form trat er zu Tage. Leider mußte das aus den vorzüglichsten Steinplatten errichtete Gewölbe durchbrochen werden, um die Identität des Kanals constatiren zu können. Für diese sprach unwiderleglich der Mauerguß in Traß und Kieselsteinen, der Bewurf, das Gewölbe, die Dimensionen mit der constanten innern Breite von 75 Ctm., so daß also das Bestehen des großen Eifeler Römerkanals über Walberberg und Bochum hinaus bis zum Hermülheim der Alten erwiesen ist.

Meister Bongarten hat denselben noch an mehreren andern Punkten

1) Die Altenburg, südlich vom Wapenthal gelegen, nimmt die Stelle eines römischen Kastells ein. Verschiedene Berichte aus neuester Zeit reden von römischen Funden, welche in der Nähe gemacht wurden.

dieses Ortes angetroffen. Verschiedene Bewohner von Hermülheim bestätigen seine Angaben. Wir merken diese Punkte scharf an als Werkzeichen für alle spätern Forscher. Der Kanal wurde außer bei Fühleling aufgefunden im Keller der Frau Berrenrath, unter der Amtswohnung des Polizeidieners und unter dem Schulhause.

Uebersehen wir nicht die Lage des Kanals zu seiner ständigen Begleiterin, der alten Bonnstraße. An dem Wirthshause zur Krone erreicht dieselbe die Bülpicher Straße und befindet sich daselbst 70 Schritt zur Linken des Kanals. Wir sehen, daß Kanal und Straße ihre gegenseitige Lage gewechselt haben, und daß die vorhin geäußerte Ansicht von der Kreuzung bei Fischchenich begründet war.

Durch diese Entdeckung ist den neuern Forschern gegenüber die einzige richtige Linie wiederhergestellt; allein auch die ältern Berichterstatter sind hier an eine Stelle gelangt, wo das Licht ihrer Erkenntniß die volle Klarheit nicht mehr verbreitet. Sie kennen nur einen Kanal, welcher bis Hermülheim genau den Weg einschlägt, den wir bis dahin gegangen sind, dann aber — und hier gehen unsere Wege auseinander — von Hermülheim über Effern und Schleifkotten durch das Weiherthor nach Köln geht. Allerdings geht ein Römerkanal in der bezeichneten Richtung von Hermülheim nach Köln; aber es ist nicht derselbe, den wir auf der uns bekannten Strede des Vorgebirges begleitet haben.

Die Beweisgründe für die Verschiedenheit beider Kanäle wollen wir hebringen, indem wir die interessante Entdeckung der Kölner Leitung beschreiben. An dem Burgweiher zu Hermülheim bot sich die bequemste Stelle zum Graben nach der angeblichen großen Eifeler Wasserleitung dar. Ein Mann, der vor etwa 30 Jahren bei der Erbreiterung des Weihers beschäftigt gewesen war, wußte anzugeben, wo der Kanal zum Vorschein kam. Die Erbreiterung des Weihers hatte nämlich zur Folge, daß die zunächst liegenden Theile des Kanals ausgehauen wurden. Die Trümmer davon liegen zerstreut umher. Der noch bestehende Theil des Kanals geht von dem Burgweiher in schräger Richtung unter dem Wege durch, und kommt nach Verlauf von etwa dreihundert Schritt auf der andern (rechten) Seite des Weges in dem Hürther Bach zum Vorschein, welcher in Begleitung desselben über Effern weiter geht.

An dem Burgweiher, wo die Wege zum Kanal gebahnt waren, wurde zuerst gegraben, weil dort die Schwierigkeiten geringer sind. Die Verschiedenheit der einen Leitung von der andern war bis dahin noch unbekannt. Ich suchte den Eifeler Kanal, aber was hier zu Tage trat, war nicht der Kanal, wie ich ihn sonst überall gesehen hatte.



Das Mauerwerk war römisch, bestand aber statt der immer wiederkehrenden weißen Kiesel aus schwarzem in kleine Stücke zerschlagenem Basalt. Der Hauptunterschied liegt in den Dimensionen. Statt der unveränderten innern Breite von 73 Etm. fand sich hier nur eine solche von 57 Etm. und trotzdem eine Mauerdicke von 45 Etm. Eine solche Stärke des Mauerwerks war mir am ganzen Vorgebirge im Kanal noch nicht vorgekommen. Das Gewölbe fehlte. Die Höhe der Seitenmauern konnte nicht gemessen werden, weil sie oben verlegt waren <sup>1)</sup>.

Wo der Kanal den Hürther Bach kreuzt, ist er noch vollständig erhalten. Man sieht daselbst das Wasser über die Wölbung fließen. Die allseitige Vermessung an dieser Stelle wäre sehr erwünscht gewesen, konnte aber wegen der von Seiten des Baches dargebotenen Schwierigkeiten noch nicht ausgeführt werden.

Ein Vergleich beider in Hermülheim aufgedeckten Wasserleitungen führt zu folgenden Ergebnissen:

1. Der kleine Kanal ist jüngern Datums als der Eifelkanal. Dafür spricht die Verschiedenheit des Materials. In dem Eifelkanal finden wir die Kiesel aus der Nähe, in jenem den Basalt aus der Ferne. Kieselgruben waren sofort zur Stelle. Basalt konnte erst später herbeigeschafft werden, als größere Verkehrsstraßen angelegt waren. Hieraus folgt, daß:

2. der kleinere Kanal eine von dem größern Eifelkanal abzweigende Nebenleitung ist. Hierfür spricht auch die urplötzlich im rechten Winkel veränderte Richtung nach Köln und der vor Allem in's Gewicht fallende Umstand, daß der Eifelkanal in unveränderter Richtung über Hermülheim hinaus weiter geht.

Daß die frühern Schriftsteller zu diesen Ergebnissen nicht gelangt sind, beruht größtentheils auf der Verwechslung der beiden Kanäle, die Verwechslung selbst aber hatte ihren Grund in der Unkenntniß der verschiedenen Größe, des Materials und der Stärke. Mit einem Worte: Die Anschauung fehlte. Allein wir haben in Hermülheim noch einen dritten Kanal zu besprechen, welcher zu ähnlichen Verwechslungen Veranlassung gegeben hat. Es ist:

---

1) Es ist bekannt, daß der (kleine) Kanal bei Effern über Bogenstellungen geleitet war. Zwischen Schleifkotten und Neuenhof ist noch ein Pfeiler derselben erhalten. In Effern und weiter nach Köln liegen viele unverkennbare Trümmer der Wasserleitung umher. Mitunter findet sich Mauerguß mit Sinter überkleidet.



## 18. Der Hürther Kanal.

Der Hürther Kanal war den Gelehrten der Neuzeit nicht ganz unbekannt<sup>1)</sup>, noch weniger den Bewohnern der Anfang und Ende desselben bestimmenden Ortschaften Hürth und Hermülheim, unter denen sich auf Grund gefundener Reste und geschichtlicher Daten eine bezügliche Tradition gebildet hatte. Im Sommer des Jahres 1879 fand ich mich hierdurch veranlaßt, in unmittelbarer Nähe von Hürth nach dem Kanal graben zu lassen. Südlich neben der Straße, welche von hier nach Hermülheim führt, trat die Sohle in römischem Guß, aus Basalt und unverwüstlichem Mörtel bestehend, zu Tage. Sie lag kaum zwei Fuß unter der Bodenfläche; daher war von Seitenmauern keine Spur, noch viel weniger eine solche vom Gewölbe mehr vorhanden. Dabei blieb es aber nicht. Im April d. J. 1881 erhielt ich von Herrn Vicar Rath in Hürth die Nachricht, ein glücklicher Zufall habe ihn zur Entdeckung des an einer Stelle zwischen Hürth und Hermülheim vollständig erhaltenen Kanals geführt. Aus eigener Anschauung kann ich nun, nachdem mit Hülfe eines Arbeiters alle ungehörige Umkleidung beseitigt war, Folgendes berichten: Der Hürther Kanal befindet sich neben der Hürther Straße seitwärts von der „Villa Scholl“. Hier ist er eben von der südlichen auf die nördliche Seite der Straße herübergekommen. Er unterscheidet sich auffallend von beiden uns bekannten Kanälen in Hermülheim, wie sich aus folgender Darlegung ergibt:

Die Sohle ist 1,01 Meter breit, ungefähr 0,35 dick. Die Seitenmauer 0,94 M. hoch (0,14 mehr als beim Eisefkanal). Sie hat im Innern 2 Mauerabfälle, daher verschiedene Stärke.

An der Sohle beträgt die Dicke . 0,34 Meter

in der Mitte . . . . . 0,32 „

im Felde über dem zweiten Absatz 0,30 „

In dem Verhältnisse, wie die Mauerdicke nach oben abnimmt, erweitert sich der innere Raum der Wasserleitung. Die innere Breite beträgt:

unten . . . 0,33 Meter

in der Mitte 0,37 „

oben . . . 0,41 „

Während im Eisefkanal das Gewölbe halbkreisförmig ist und die Höhe von 0,38 Mtr. hat, ist es hier gedrückt und nur 0,10 Mtr. hoch.

1) Ueber den Hürther Bach vergl. Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein, Heft XVIII. S. 180 ff.

Bis zu zwei Drittel der Mauerhöhe besteht das ganze Material, die Sohle eingeschlossen, aus Basalt und Mörtel zu Fuß verarbeitet; der ganze obere Theil einschließlich der Wölbung aus Tuffstein.

Ein oberflächlicher Blick zeigt, daß der Hürther Kanal bei Weitem nicht mit jener Eleganz und Correktheit ausgeführt ist, wie wir sie am Eißelkanal bewundern. Alles zusammengenommen sind wir berechtigt, die Erbauung desselben in die Zeit des Verfalls zu verlegen. Somit kommen wir zu dem Schluß, daß den beiden Kanälen in Hermülheim ein viel höheres Alter beizulegen ist, als der Hürther Leitung.

Welches ist das Ziel des Hürther Kanals?

Der Volksüberlieferung gemäß liegt es an der Hermülheimer Burg. Die Herren des Deutschordens, als ehemalige Besitzer dieser Burg, sollen aus dem Kanal das Wasser bezogen haben. Diese Ueberlieferung wird durch die bisherigen Funde, sowie durch die Beschaffenheit des Terrains bestätigt. Zeichnen wir kurz den Lauf des Kanals von Hürth bis Hermülheim. Von Hürth bis an die neue Fundstelle bei Scholl beschreibt der Kanal eine gerade Linie. Dann wendet <sup>1)</sup> er sich, die östliche Richtung mit der nordöstlichen vertauschend, nach Scholl's Garten, wo unlängst ein bedeutendes Stück der Sohle ausgegraben wurde. Von dieser Stelle senkt er sich in ungebrochener schiefer Ebene ins Rheinthal hinab, wo er zuerst bei der Hermülheimer Burg ankommt. Auf keinem andern Wege hätte der Kanal ein von der Natur so bequem eingerichtetes Bett finden können.

Es fragt sich nun, wo befinden sich die Quellen dieser Hürther Wasserleitung?

Die Nähe der Jülpicher Militärstraße legt die Vermuthung nahe, dieselben seien in der Eifel zu suchen. Jülpich und Lechenich, als bedeutende Stationsorte in dieser Richtung, verstärken diese Vermuthung. Eine thatsächliche Grundlage, und damit einen gewissen Grad von Wahrscheinlichkeit, gewinnt dieselbe dadurch, daß bei der großen Brauerei von Firmenich, im Abhange zur Seite des Hürther Baches, uralte Pfahlbauten entdeckt wurden, und ferner in der Nähe desselben hölzerne Röhren, denen die Pfähle als Stütze gedient haben mochten <sup>2)</sup>. Damit

1) Die veränderte Richtung ist auf der Zeichnung (Taf. I) nicht ersichtlich. Letztere war bereits fertig, als die Entdeckung des Kanals an dieser Stelle erfolgte. Die Fundstelle liegt einige hundert Schritt näher bei Hermülheim als bei Hürth; von ihr nimmt die Schwentung ihren Anfang.

2) Jakob Gork in Hürth fand solche Röhren weiter westlich am Elvengraben in der Richtung von Kloster Benden nach Liblar.

hätten wir das Material zur Ueberleitung des Wassers von der Höhe der Bülpicher Straße nach der tiefer gelegenen Stelle des Kanals bei Hürth und zugleich die vermiste Verbindung mit Besterm aufgefunden. Bei dieser Lage der Sache hielt ich es für zweckmäßig, in Bülpich Erkundigungen einzuziehen, um dort über das etwaige Vorhandensein eines Römerkanals und seinen fernern Anschluß Gewißheit zu erlangen. Auf eine deßfallige an den Oberpfarrer Herrn Nagelschmidt gerichtete Anfrage erhielt ich folgende Antwort: „Allerdings kam ein Kanal aus der Eifel nach Bülpich. Derselbe stand aber nicht mit dem fraglichen in Verbindung, sondern ging von Floßdorf aus, lief an Merzenich und Hoven vorbei und endete in Bülpich.“ Dieser Bescheid ist meiner Vermuthung freilich nicht günstig. Will man nicht annehmen, die Römer hätten das Wasser von Bülpich bis Hürth durch hölzerne Röhren geleitet, um hier den Anschluß an den gemauerten Kanal zu bewirken, so sind wir genöthigt, die Annahme einer Eifeler Leitung fallen zu lassen. Dann würden die Quellen des Hürther Kanals auf dem Bergrücken in nicht weiter Entfernung von der erwähnten Brauerei zu suchen sein.

Anderer Quellen mit vorzüglichem Trinkwasser entspringen am „doppelten Adler“ in der Vertiefung, welche etwa 2 Kilometer westlich von Hürth am Fuße des Waldes sich befindet. Ihre Höhenlage, 30—36 Fuß über dem Niveau des Ortes, läßt ebenfalls die Verbindung mit dem Kanal als möglich bestehen. Ihr Anschluß ist jedoch nicht nachgewiesen.

Die Frage nach dem Zweck des Hürther Kanals läßt sich verschiedentlich beantworten <sup>1)</sup>. Eine bestimmte Antwort ist abhängig von

1) Ennen schreibt: „In wie weit die Römer die Hürther Quellen für häusliche Zwecke benutzt haben, ist nicht festzustellen. Einzelne Reste einer römischen Kanalleitung, die sich im Hoflager zwischen den Dörfern Hürth und Hermülheim gefunden haben, scheinen dafür zu sprechen, daß die römischen Heerführer gleich bei der Anlage des Römer Staudlagers sich des Zuflusses der Hürther Quellen versichert haben. Als später (?) die bekannte große vom Vorgebirge herkommende Leitung gebaut wurde, wird man in der Nähe der jetzigen Schleifkottenmühle die Hürther Leitung in den neuen großen Kanal haben einmünden lassen.“ Annalen des hist. Vereins Heft XVIII S. 180 ff. Die Irrthümer, welche in diesem Citate enthalten sind, brauchen, weil in unserer vorhergegangenen Darlegung bereits widerlegt, eben nur angedeutet zu werden. Ennen hält im Widerspruche mit der tatsächlichen Lage der Dinge den Hürther Kanal für älter als den Eifelkanal, kennt keinen Unterschied zwischen Hürther- und Hermülheim-Römer-Leitung, auch keinen solchen zwischen der Hermülheim-Römer und Eifeler Leitung.



der Lösung folgender Vorfragen: 1. Stand der Hürther Kanal in Verbindung mit dem Eifeler Kanal? Oder 2. mit der Hermülheim-Kölner-Leitung? Oder 3. endigte er in Hermülheim ohne eine solche Verbindung?

Die größere Wahrscheinlichkeit spricht für die erste Annahme. Hier sind die Gründe: Bei der dritten Annahme konnte der Kanal nur lokale Zwecke für Hermülheim verfolgen. Dafür aber waren seine Dimensionen zu groß. Man denke nur an die Höhe von 0,94 Meter. Selbstständige Kanäle für kleinere Niederlassungen haben selten mehr als den dritten Theil des kubischen Inhaltes von der Hürther Wasserleitung<sup>1)</sup>.

Gegen die zweite und für die erste Annahme spricht die Thatsache, daß der Eifelkanal, nachdem er in Hermülheim eine bedeutende Wassermenge für Köln abgegeben hatte, als Hauptleitung in seiner bisherigen Richtung über diesen Ort weiter geht, wie wir des Näheren bald sehen werden. Nur durch den starken Zufluß aus dem Hürther Kanal wurde das verminderte Quantum des Wassers neuerdings derartig vermehrt, daß er für die fernerhin zu durchlaufende Strecke mit hinreichendem Vorrath versehen war.

Die erste Annahme hat außerdem noch vor den beiden andern voraus, daß sie in Beziehung auf praktischen Nutzen die meisten Vortheile darbietet. Das dem Eifelkanal von Hürth zugeführte Wasser konnte sowohl in der weiteren Fortsetzung dieser Leitung, als auch in der Nebenleitung für Köln und für den lokalen Bedarf in Hermülheim die allgemeinste Verwendung finden<sup>2)</sup>. Hiermit dürfte wohl der Zweck der Hürther Leitung die angemessenste Erledigung finden.

Wir sind nunmehr mit unsern Untersuchungen so weit fortge-

---

Daher auch die unbegründete Hypothese, die große vom Vorgebirge herkommende Leitung habe bei Schleiflotten — so weit reicht ja die Hürther Leitung nicht — das Hürther Wasser aufgenommen. Daß derartige Irrthümer die Erklärung des Zwecks nicht fördern können, liegt auf der Hand. Noch sei bemerkt, daß in der Mühle zu Schleiflotten zwischen Eßern und Sülz bei Köln in alter Zeit Wassen geschliffen wurden. Daher der Name.

1) So der kleine Kanal, welcher bei Witterschlid durch den Eisenbahnbau aufgedeckt wurde. Ein ähnlicher fand sich am Vescher Hof bei Hermülheim.

2) Zu bemerken ist, daß die drei Randle an einer Stelle zu Hermülheim in der Nähe der Burg zusammentreffen. Der Hürther Kanal mußte die große Hauptleitung kurz vorher erreicht haben, als die Kölner Nebenleitung sich davon abzweigte.

schritten, daß der Abschluß mit dem Römerkanal angezeigt ist. Wir haben das Ziel erreicht, welches wir planmäßig uns gestellt hatten. Vergewärtigen wir uns kurz die gewonnenen Resultate.

Es steht unwiderleglich fest, daß der aus der Eifel kommende Römerkanal von Lützelberg bis Hermülheim ununterbrochen weiter geht, ohne sich vom Vorgebirge abzuwenden.

Hiermit ist die Ansicht neuerer Forscher, der Kanal sei bei Walberberg oder Brühl oder Bochem von der bezeichneten Linie nach der Altenburg abgewichen, hinfällig geworden.

Doch bleibt die Abzweigung eines Nebkanals in dieser Richtung als möglich bestehen. Die Anschlußstelle und die weitere Verbindung mit der alten Burg wäre bei dieser Annahme des Nähern nachzuweisen <sup>1)</sup>.

Es steht fernerhin fest, daß der große Eifelkanal nicht nach Köln geht, dagegen ein besonderer kleiner Römerkanal in der Richtung von Hermülheim und Effern durch's Weiherthor dorthin geführt wurde.

Ein dritter Kanal kommt von Hürth und findet in Hermülheim Anschluß an den Hauptkanal.

Hierdurch widerlegt sich die althergebrachte populäre Ansicht von einer einzigen römischen Wasserleitung, welche in der Eifel ihren Anfang genommen und über Hermülheim gehend in Köln ihr Ende gefunden habe.

Das sind die Hauptmomente unserer Entdeckungen. Fügen wir hinzu die Feststellung einzelner bisheran unbekannter Punkte der Kanallinie, z. B. bei Brenig, Uellekofen, Kardorf, Badorf (Geildorf), Bingsdorf, sowie die neu aufgefundenen Nebkanäle am Römerhof, oberhalb Brenig und in Uellekofen, so sind damit die wichtigsten Ergebnisse unserer bisherigen Untersuchungen bezeichnet.

Diese Resultate sind meines Erachtens wichtig genug, um das Interesse der Alterthumsfreunde in Anspruch zu nehmen. Nicht minder interessant dürfte die Erörterung der nicht gelösten Fragen sein, welche durch die vorliegenden Resultate angebahnt werden.

Nachdem wir zu der Erkenntniß gelangt sind, daß der Eifelkanal sein letztes Ziel nicht in Köln findet, sind wir genöthigt, dasselbe anderwärts zu suchen, wenn wir nicht annehmen wollen, wir seien bereits in Hermülheim an dem Punkte angelangt, welcher als letztes Ziel und Ende des Kanals jeder weiteren Forschung eine Schranke setzt.

1) Wenn Zeit und Umstände es erlauben, hoffe ich auch diesen Kanal aus der Anschauung kennen zu lernen und eventuell darüber Näheres mittheilen zu können.

Alein hier eröffnet sich eine Perspektive mit unbestimmbarer Ferne.

Bereits ist constatirt, daß der Kanal seinen Weg am Vorgebirge über Hermülheim hinaus weiter verfolgt. Unweit Stogheim am Rölln-Berrenrather Wege <sup>1)</sup>, 500 Schritt östlich von der alten Bonnstraße, habe ich mit Hülfe des Herrn Meller zu Pescherhof die Sohle desselben ausgraben lassen. Daß er an dieser Stelle noch nicht endet, geht aus der isolirten Lage im Felde zur Genüge hervor, sowie aus den unzweideutigen Spuren jenseits des Berrenrather Weges nach Frechen hin.

Es handelt sich nur um die Frage: Wie weit setzt der Kanal in dieser Richtung seinen Weg fort, sei es in seiner bisherigen Größe, sei es in verkleinerter Form, nach Maßgabe der abnehmenden Wassermasse <sup>2)</sup>?

Es würde mich nicht wundern, wenn die Länge dieses Weges nach Meilen, deren Zahl ich freilich nicht zu bestimmen wage, sich berechnen ließe. Meine Gründe hierfür sind dieselben, welche den Kanal am Vorgebirge auf der uns bekannten Strecke bis zum letzten uns bekannten Punkte vorbeigeführt haben. Es ist die Bonnstraße, welche hier stets die treue Begleiterin des Kanals gewesen ist. Warum sollte der Kanal nicht fernerhin auch der Gefährte der Bonnstraße bleiben? Es sind ferner die Baureste römischer Villen, welche sowohl unterhalb als oberhalb Rölln zur Seite der Straße auf den Höhen in geschlossener Reihe auf einander folgten. War der Kanal für die einen, warum denn nicht auch für die andern bestimmt? Seit wir wissen, daß nicht Rölln sein Endziel war, muß ein anderes als Ersatz dafür eintreten.

Ob nicht vielleicht das letzte Ziel in dem römischen Kastum bei Neuß <sup>3)</sup> liegt? Bis dahin geht die Bonnstraße und bis dahin werden die Spuren zahlreicher römischer Bauwerke gefunden.

Inwiefern diese Schlußfolgerungen Anspruch auf Berechtigung haben, soll weiter unten bei Besprechung des Zweckes der großen Wasserleitung des Nähern veranschaulicht werden.

---

1) Der Weg ist auf der Karte nicht gezeichnet. Er kreuzt, von Offern kommend, den Kanal und die Bonnstraße etwa 1500 Meter vor Stogheim.

2) Die Sohle des Kanals am Berrenrather Wege enthält Basalt im Guß und ist wenigstens 1,40 Meter breit. Die Breite entspricht derjenigen des Eifelkanals. Uebrigens ist das Mauerwerk der Sohle des Hürther Kanals ganz ähnlich und läßt vermuthen, daß die Fortsetzung des Eifelkanals über Hermülheim einer spätern Zeit angehört.

3) Oder genauer bei Grimlinghausen.



## 19. Das Gefäll des Kanals.

Der Kanal empfing sein erstes Wasser aus den Quellen der Urft bei Schmidtheim, ungefähr 1606 Fuß über dem Meere. Die tiefste Stelle der uns bekannten Kanallinie bei Hermülheim liegt 192 Fuß hoch. Also beträgt das Gefäll auf der ganzen Länge (circa 15 Meilen) 1414', oder durchschnittlich 1 Fuß auf 245. Diese Durchschnittsberechnung ist natürlich sehr ungenau, wenn man die große Verschiedenheit des Terrains und die damit verbundene specielle Höhenlage der einzelnen Kanaldurchgänge berücksichtigt. Demnach ist das Gefäll in concreto nicht nur ein sehr verschiedenes, sondern es stellt sich statt desselben an mehreren Stellen sogar eine Steigung heraus, aber eine solche, daß sie gegen die hohe Lage des Ausgangspunktes bei Schmidtheim nicht in Betracht kommt. Eine Steigung haben wir gleich Anfangs zu verzeichnen. Sobald der Kanal bei Lüstelberg das Vorgebirge berührt. Derselbe mußte hier von der Swist auf die 36½ Fuß höher liegende Wille hinaufgeführt werden. Eids, welcher von keiner Steigung überhaupt etwas wissen will, steht bei Lüstelberg auf der Höhe und sagt 1): „Dieselbe Täuschung, welche auch früher uns oftmals beirrte, beginnt hier aufs Neue ihr Spiel zu treiben; denn wer in das Thal des Swistbaches, das wir eben verlassen haben, hinabschaut, ohne zu bedenken, daß die Senkung desselben eine überaus große ist, der wird unwillkürlich versucht werden, den Kanal die Höhe des Vorgebirges ersteigen zu lassen, und dennoch ist er, wie wir später sehen werden, schon bedeutend gefallen.“ Referent hat nivellirt, gemessen und dagegen gefunden, daß das Buschfeld bei Lüstelberg 36½ Fuß höher liegt, als das Ufer der Swist. Das war keine Täuschung. Sollte es dennoch Täuschung sein, so mag der Swisterbach für mich reden. Ueber den Bach mußte der Kanal auf das Vorgebirge kommen. Warum ist denn der Bach nicht der angeblich tiefer liegenden Bahn der Kanallinie auf dem Vorgebirge gefolgt? Selbst beim höchsten Wasserstande, bei den stärksten Ueberschwemmungen ist eine solche Abweichung noch nicht vorgekommen.

Weil Eids sonst so verdienstvolles Werk in der Zahlenangabe bezüglich des Gefälls öfters ungenau und lückenhaft ist, so geben wir, um dem Leser die Möglichkeit zu bieten, sich über das Gefäll des Kanals auf der betreffenden Strecke am Vorgebirge eine klare Vorstellung zu verschaffen, nachstehende Uebersicht mit dem Be-

1) a. a. O. S. 125.

merken, daß dem Steigen des Terrains + ein Abnehmen des Gefälls —, und umgekehrt einer Senkung des erstern — eine Zunahme des letztern + entspricht. Alle Zahlen bezeichnen das Maß in Pariser Fuß. Die Höhenlage von Büttelberg und Uellelofen ist durch besonderes Nivellement ermittelt, alle übrigen Ortshöhen sind aus von Dechen's orographischer Uebersicht abgedruckt und jedesmal der Kanalhöhe zu Grunde gelegt.

Von Schmidtheim bis zur Swift beträgt das Gefäll 1606—460 = 1146 Fuß.  
Steigung von der Swift bis Büttelberg im Terrain 86½, des Kanals 27 Fuß.

Ort	Höhe des Ortes	Höhen- lage des Kanals	Mehr oder weniger gegen die vorige Stelle	Entfer- nung der vorigen Stelle	Gefäll
Büttelberg östlich . . . . .	496	487	+ 27	—	— : 27
Buschhofen am westlichen Ende . .	471	485	— 2	15000	+1: 7500
Buschhofen am östlichen Ende . .	498	—	—	—	—
Am eisernen Mann . . . . .	476	480	— 5	12000	+1: 2400
Römerhof . . . . .	483	483	+ 3	10000	—1: 3333
Oberhalb Brenig . . . . .	480	480	— 3	5000	+1: 1666
Nördl. Ende von Uellelofen . . .	852	852	—128	5000	+1: 39
Waldorf am Wege nach Versdorf .	286	242	—110	1170	+1: 11
Walberberg . . . . .	246	286	— 6	16000	+1: 2666
Bingsdorf an der Straße nach Euskirchen . . . . .	241	280	— 6	7000	+1: 1166
Vonnstraße bei Rierberg . . . .	222	225	— 5	5000	+1: 1000
Hermülheim a. d. Vonnstraße . .	197	192	— 38	16000	+1: 470

Man sieht auf den ersten Blick, wie ungleich das Gefäll vertheilt ist.

Wir fanden auf der ganzen Kanallinie von Schmidtheim bis Hermülheim ein durchschnittliches Gefäll von je 1 Fuß auf 245.

Auf der Strecke, welche uns besonders beschäftigt, nämlich von der Durchgangsstelle an der Swift bis Hermülheim, mit einer respectiven Höhenlage von 460 und 192 Fuß, ist das Gefäll im Ganzen 268.

Die Länge derselben in runder Zahl 93000 Fuß. Also das Fallverhältniß 1 : 347.

Auch diese Durchschnittszahl hat im Entferntesten ihre praktische Verwirklichung nicht gefunden.

Denn gleich beim Uebergang über die Swift haben wir statt des Gefälls eine Steigung von 27 Fuß zu verzeichnen. Eine unbedeutende Steigung folgt zwischen dem eisernen Mann und dem Römerhof, und

hierauf eine solche in der Mulde an der Wirgelgrube zwischen dem Römerhof und der Uebergangsstelle bei Brenig<sup>1)</sup>.

Außer als die Steigung von der Westseite der Vile nach der Ostseite, vollzieht sich der Fall vom Römerhof über Uellekofen nach Waldorf in der Rheinebene. Die Höhe der Vile beträgt hier 241 Fuß, die Strecke ist kurz, daher das in der Tabelle verzeichnete Gefäll von Brenig bis Uellekofen ein verhältnißmäßig starkes: 1 Fuß auf 39, und von Uellekofen bis Waldorf, vielleicht das allerstärkste auf der ganzen Kanallinie mit Einschluß der Eifel: 1 Fuß auf 11.

Von Waldorf bleibt der Kanal fortwährend in der Ebene. Von einer Steigung ist daher hier eben so wenig zu bemerken, als von starkem Gefäll. Dasselbe ist vielmehr auf ein Minimum herabgesunken, wie es die Uebersicht nachweist. Dieses Minimum konnte um so leichter in Anwendung kommen, weil der bei Waldorf geführte kräftige Stoß der Bewegung des Wassers im fernern Verlaufe sehr förderlich sein mußte.

Wenn Vitruvius<sup>2)</sup> als Minimum des Gefälls 1 Fuß auf die Länge von 200 (ne minus in centenos pedes semipede) annimmt, so zeigt der Augenschein, daß die Römer beim Eifellanal dieses Minimum nicht als Regel aufgestellt haben, weder im großen Ganzen, noch in einzelnen Theilen. Es kann diese Abweichung von der Theorie eines Schriftstellers um so weniger bestreben, als die römischen Gelehrten unter sich über das nothwendige Maß des Gefälls nicht einig waren. Denn statt eines halben Fußes verlangt Plinius nur  $\frac{1}{4}$  Zoll 1 sicilius auf hundert Fuß. Die Römer hatten bei Erbauung des Kanals mit gegebenen Größen zu rechnen. Die Eifeler Berge und die Höhe des Vorgebirges, das Emster Thal und die Rheinebene, waren die Grundlage, welche sich um keine menschliche Regel kümmerte. Die Erbauer waren intelligent und praktisch genug, um ihr großes Werk nach unveränderten Grundlage einzurichten.

War der Fall einer Gebirgshöhe für gewöhnliches Mauerwerk zu bedeutend, so verstärkten sie dasselbe in ungewöhnlicher Dide; war die unvermeidliche Steigung ein Hinderniß, so mußten sie es durch Anwendung physikalischer Hülfsmittel abzuschwächen und den gehemmten Lauf des Wassers zu beschleunigen.

1) Vgl. oben S. 59.

2) Vgl. die Anmerkung S. 178 bei Cist. a. a. O.



In letzterer Hinsicht wurden die Nebenkänäle in so geschickter Weise angelegt, daß sie nicht nur das Wasser an die richtigen Ziel-  
punkte aus dem Hauptkanal abführten, sondern zugleich nach dem  
Gefeh des Hebers das Wasser aus der tiefern Stelle des Kanals in  
die höhere hinaufzogen. Eben dadurch wurde die Hemmung der Stei-  
gung überwunden. Diese Idee in ihrer Anwendung auf den Römer-  
kanal ist, wie mir scheint, ganz neu und darum die Aeußerung der-  
selben etwas gewagt. Allein die Thatsachen werden meines Erachtens  
den Beweis für ihre Richtigkeit bringen.

Erinnern wir uns der Steigung von  $36\frac{1}{2}$  Fuß, welche von der  
Uebergangsstelle des Kanals an der Swist bis zur Höhe bei Lüstel-  
berg sich vorfand. Die Steigung wurde zunächst gemildert, indem der  
Kanal auf der Höhe 9—10 Fuß tief — so tief wie sonst nirgendwo —  
unter die Bodenfläche gesenkt wurde. Für den Kanal blieb noch eine  
Steigung von 27 Fuß übrig.

Raum ist die Höhe erstiegen, so geht in der Entfernung von  
etwa 1 Kilometer von der Swist, seitwärts von Lüstelberg, der Zweig-  
kanal <sup>1)</sup> nach dem Bonner Kastum ab. Nehmen wir an, daß der Haupt-  
kanal bis zu der Stelle, wo der Nebkanal abzweigte, mit Wasser ge-  
füllt war, so wurde durch den mit dem leichtesten Gefäll bewirkten  
Abfluß im Nebkanal, ein leerer Raum im Hauptkanal geschaffen,  
dem das Wasser sofort in beschleunigtem Laufe folgen mußte.

Der Zweigkanal an erhöhter Stelle übt somit die zweifache  
Funktion aus:

Ableitung des Wassers mit dem angemessensten Gefäll nach dem  
Kastum;

Beschleunigung des Wasserlaufs bei der Steigung des Kanals.

Zum zweiten Male treffen wir auf der Wille einen Zweigkanal,  
ausgehend vom Römerhof an der höchsten Stelle des Vorgebirges  
in der Richtung nach Alfter und Koltdorf(?). Alle Umstände der  
Steigung im Hauptkanal, des Gefälls für den Nebkanal, Ziel und  
Zweck, treffen genau zusammen, wie vorhin bei Lüstelberg. Das Resul-  
tat ist ebenmäßig dasselbe: Ableitung des Wassers an geeigneter Stelle;  
Beschleunigung des Laufes.

Vom Römerhof senkt sich der Kanal zur Mirlgelgrube, um bald  
zum letzten Male nach der Riesgrube oberhalb Wrenig zu steigen. Auf  
dem höchsten Punkte geht zum dritten Male ein Zweigkanal mit ziemlich  
starker Senkung nach der römischen Villa in Wrenig ab und zieht als

1) Die genauere Richtung des Kanals erwartet noch ihre Feststellung.

Heber das Wasser aus der Vertiefung des Hauptkanals herauf. So sehen wir die Konsequenz, womit die Römer physikalische Gesetze beim Kanalbau in fast ungeahnter Weise in Anwendung zu bringen verstanden <sup>1)</sup>.

Mit dieser Darlegung der Fallverhältnisse stimmt die von F. W. Schmidt und Eiel gegebene keineswegs überein.

Schmidt führt selbst da nicht bestimmte Zahlen an, wo dieselben zur Beurtheilung seiner Behauptungen verlangt werden müssen, Ich verweise auf Seite 54 der „Bonner Jahrbücher“, Heft 31. zurück, wo es heißt, daß der Kanal nicht über Pingsdorf, Bochum, Fischenich und Hermülheim gehen könne, weil die Gegend von Pingsdorf bis Hermülheim weit höher liege, als der Kanal bei Walberberg <sup>2)</sup>.

Unsere Uebersicht der Höhenlage zeigt nun aber, daß von Walberberg eine stufenweise Abnahme der Höhen bis Hermülheim stattfindet, und zwar von 236 bis 192 Fuß. Man sieht, wie ein Irrthum den andern erzeugt. Schmidt fand den Kanal nicht bei Pingsdorf, nicht in Hermülheim, und doch ist er da, sein Irrthum ist somit theoretisch und praktisch widerlegt.

Eiel war der Erste, welcher sich mit dem Gefäll des Kanals ausführlicher beschäftigte. Es ist ihm jedoch in keiner Weise gelungen, Klarheit darüber zu verschaffen. Ich behaupte dieses für den Theil der Kanallinie, welcher unserer vorliegenden Untersuchung als Aufgabe zugewiesen ist. Zunächst hat den Verfasser der „Römischen Wasserleitung“ die vorgefaßte Idee in die Irre geführt, daß der Kanal unter keiner Bedingung steigen dürfe. Wir sind diesem Irrthum sofort begegnet, als wir den Kanal an der Swift gleich im ersten Anfang unseres Zusammentreffens mit demselben in auffallender Weise steigen sahen. Wiederholte, wiewohl unbedeutendere Steigungen fanden sich

---

1) In Beziehung auf die Anwendung des Hebels ist mir mündlich entgegnet worden, eine solche sei beim Kanal nicht anzunehmen, weil von der Höhe der Eifel hinreichend Gefäll vorhanden sei, daher eine Nachhülfe durch den Heber nicht nothwendig. Freilich war sie nicht nothwendig. Allein sie erscheint doch jedenfalls sehr zweckmäßig. Der Druck der Wassermasse war enorm. Durch Anwendung des Hebels wurde derselbe offenbar vermindert und für das Mauerwerk weniger nachtheilig. Wenn auch die eine Kraft (Schwere) genügte, so ist deshalb die andere nicht auszuschließen. Sodann erinnere ich wiederholt an die Thatsache, daß jedesmal nach erfolgter Steigung die Anlage eines Nebkanals statt fand. Ich kann dieses nicht als zufällig erklären.

2) Angenommen selbst, die falsche Annahme wäre richtig, so würde der gezogene Schluß auf das Nichtvorhandensein des Kanals an der höhern Stelle nicht zulässig sein, denn wir haben wiederholt Steigungen wahrgenommen, welche dasjenige als möglich hinstellen, was bei Schmidt als unmöglich angesehen wird.



bis oberhalb Brenig. Bald nach Erreichung der Breniger Höhe folgt das rapide Gefäll, wie eins zu eils. Eidl, der dieses überfieht, verfällt schließlich in denselben Irrthum, welchen wir bei Schmidt bemerkt haben, und läßt den Kanal von Bochum nach der Altenburg gehen, weil die folgende Strecke bis Hermülheim zu hoch liege.

Eidl gesteht selbst: „Im ganzen Regierungsbezirke Köln — mit Ausnahme von Buschhofen — sind fernere specielle Nivellements unserer Wasserleitung nicht vorgenommen worden, wenigstens nicht zur Kenntniß des Verfassers gekommen“ (S. 181). Und doch bestimmt er wenigstens annähernd (S. 183) das Gefäll des Kanals, und zwar mit Hülfe folgender Höhenpunkte:

Der höchste Punkt zwischen Uhr und Ewist . . . . .	772 P. F.
Die Windmühle zwischen Böhlingen und Frikdorf liegt	756 „
Frikdorf selbst . . . . .	697 „
Der höchste Punkt der Bonn-Meckheimer Straße . .	579 „
Der höchste Punkt der Bonn-Euskirchner Chaussee . .	545 „
Der höchste Punkt der Straße von Brühl nach Euskirchen	476 „
Der höchste Punkt der Straße von Brühl nach Vöblar .	435 „
Der höchste Punkt der Köln-Bergheimer Straße . . .	411 „
Der westliche Wetterthurm auf dem Königsdorfer Tunnel	402 „
Der höchste Punkt in der Nähe des Hauses Holtorf . .	342 „

Diese Zahlen geben einzelne Höhenpunkte des Vorgebirges in abnehmender Skala an. Für das Gefäll des Kanals sind sie ohne alle Beweiskraft, weil dieser ganz andere Wege geht, als die genannten Höhenpunkte andeuten. Sollen dieselben etwas beweisen, so beweisen sie das Gegentheil von dem, was Eidl will, nämlich daß der Kanal bis Königsdorf hinreichendes Gefäll hatte; denn Eidl's Zahlen lassen bis dahin die consequenteste Abnahme der Höhenlage erkennen. Wie kam nun Eidl dazu, schon bei Bochum, meilenweit von Königsdorf, zu sagen, der Kanal könne über Bochum nicht einmal bis Hermülheim hinausgehen, wenn seine Zahlen auch nur den allermindesten Werth haben sollen?

Dieselben Bemerkungen gelten von den Höhenlagen der Köln-Bonner Eisenbahn und beliebiger anderer Punkte, welche Eidl zur Klarstellung des Gefälls anführt, obwohl sie mit dem Kanal nicht in entfernter Beziehung stehen.

## 20. Zweck des Kanals.

Der Zweck des Kanals liegt im Begriff des Wortes: Aquaeductus = Wasserleitung. Gutes Trinkwasser zunächst für die Römer in



Kastellen und Villen, nebenbei für die Truppen in Lagern und auf Märschen, bezeichnet vollständig den Zweck des großen Eiseler Römerkanals.

Daß sehr viele, wo nicht die meisten Schriftsteller sammt ihren Adepten von dieser natürlichen Auffassung abgewichen sind, beruht auf der alten Erfahrung, daß man manche Dinge deshalb nicht sieht, weil sie zu nahe liegen. Man schwärmt für das Ungewöhnliche, schweift in die Ferne, und schießt übers Ziel hinaus. In unserm Falle spielte die Großartigkeit des Wertes noch ihre besondere Rolle; man fragte: Wo ist das richtige Verhältniß zwischen Mittel und Zweck? Einerseits dieser riesige Apparat, und andererseits das anscheinend winzige Ergebnis. Man ist sogar so weit gegangen, den Kanal als Passage für die Zufuhr von Trier nach Köln anzusehen. Männer von Geist, wie Broverus, Broelman und Selenius verwiesen verartige Erklärungsversuche in das Reich der Fabeln, ohne jedoch durch den natürlichen Begriff und Zweck der Wasserleitung befriedigt zu sein. Daher gibt der letztgenannte Schriftsteller nach dem Ausruf des Staunens und der Verwunderung „Fateor, haeret mihi in Aquaeductu aqua“ die profligatio otii, oder was dasselbe ist, die Beschäftigung der Soldaten als Erklärung des außerordentlichen Römerwerks — propensioris operis — an. Oder, so fragt Selenius, wozu das Wasser aus weitester Ferne? Was für ein kostbares (theures) Wasser ist das? Da doch für Getränk, Bäder, Gerbereien, Kloaken, Schifffahrt, Cirkus, Teiche und Stadtgräben der Rhein genügte!“ Wir werden sehen, daß den Römern der Rhein keineswegs genügte. Daher fällt Selenius mit seiner profligatio otii aus der Schylla in die Charybdis, schon aus dem einfachen Grunde, weil die römischen Soldaten nach Besitzergreifung der Rheinlande an Beschäftigung keinen Mangel hatten. Wohl mochte zeitweilig die Beschäftigung der Soldaten als Nebenzweck gebient haben, das gute Eiseler Kaltwasser war die Hauptsache.

Gehen wir näher auf die Sache ein, so haben wir uns zunächst die physische Beschaffenheit unseres Landes unter den Römern zu vergegenwärtigen. Ueberall auf Höhen und in Tiesen Wald und Sumpf. Die römischen Antömmlinge suchten die Höhen auf, weil diese für die Anlage von Wohnsitzen geeigneter waren, abgesehen von militärischen Rücksichten. Auf den Höhen war Ueberfluß an Wasser, wie in den Niederungen; daher die Abzugsgräben, welche vom Vorgebirge östlich nach dem Rhein, westlich nach der Eifel abführten. Bei allem Ueberfluß aber war Mangel an gutem Trinkwasser. Das Cent, an der Grenze

einer ausgedehnten römischen Niederlassung und an Wasser überreich, konnte für den römischen Geschmack kein genießbares Getränk abgeben <sup>1)</sup>.

Quellenwasser gibt es nur an den Abhängen, nicht auf dem Plateau der Ville. Der Moorgrund und die Torflager, welche von Medenheim bis nach Köln und weiter unter einer Lehm- und Kieseldecke von größerer oder geringerer Stärke liegen, ließen auch von Brunnenanlagen kein günstiges Resultat erwarten. So erklärt sich, wie der Kanal den Rücken der Ville da überschreitet, wo bei der zahlreichsten Bevölkerung die wenigsten Quellen sich vorfinden, mit andern Worten, das größte Bedürfniß und die geringste Befriedigung vorhanden war.

Daß die Römer das Quellenwasser nach Möglichkeit benutzten, und sich nicht einseitig auf den Kanal beschränkten, ist ersichtlich theils aus den Röhren und kleinern Kanälen, wodurch sie die Quellen mit ihren Villen in Verbindung brachten, theils aus den Teichen, worin sie im Abhänge und am Fuße der Ville das aus denselben entspringende Wasser sammelten. So finden sich von der Höhe zur Tiefe mitunter drei Bassins über oder unter einander, welche alle aus einer Quelle mit Wasser gespeist wurden.

Das bisher Gesagte ist geeignet, selbst von unserm deutschen Standpunkte den Kanal als Bedürfniß erscheinen zu lassen; vom römischen Standpunkte war es mehr eine Nothwendigkeit. Die Römer, und an ihrer Spitze die Vornehmen, durch verfeinerte Lebensart verwöhnt, kamen an den Rhein mit den hohen Ideen und den großen Ansprüchen, welche sie aus der Heimath mitbrachten. Ist der Kanal, wie wir ihn kennen lernten, für unsere Vorstellung etwas Außerordentliches, so war er für die römische etwas ziemlich Gewöhnliches. In Italien, namentlich in der Umgebung von Rom, gab es der Wasserleitungen so viele, daß beim Erscheinen der Römer wohl bald die Frage nach einer ähnlichen Anlage auf die Tagesordnung gesetzt wurde. Zuerst waren es die Hauptniederlassungen, sodann die Militärstraßen, welche die öffentlichen Arbeiten in Anspruch nahmen, in dritter Reihe die Wasserleitungen. Von diesen Gesichtspunkten aus wird es auch erklärlich, wie bei römischen Schriftstellern als Verdienst eines Kaisers,

---

1) Außer dem Cent gibt es auf der Höhe viele Senkungen, welche als Maar oder Sumpf bezeichnet werden. So in der Nähe der Dählhöfe die Reitmaar, am Hemmericher Wald, die Flachsmaar, Waademaar, Runkelsmaar, Ringelmaar. Die „Senktaule“ besagt unter verschiedener Benennung dasselbe und scheint mit Cent, in der Volkssprache „Senk“, gleichen Ursprung zu haben. Außer den genannten gibt es noch viele andere Sümpfe und Wassergruben ähnlicher Art.



beispielsweise des Hadrian, Kanalbauten in verschiedenen Provinzen erwähnt werden, ohne daß unseres Eifelkanals auch nur mit einer Silbe gedacht wird.

Nach diesen Bemerkungen, welche mehr negativer Natur sind, gehen wir zur positiven Beweisführung dessen über, was wir als Zweck des Kanals aufgestellt haben.

Wenn wir die Kanallinie von Belgica an der Grenze der Eifelgebirge bis zum letzten bekannten Endpunkte überschauen, so bietet sich unsern Blicken eine fast ununterbrochene Kette römischer Ansiedelungen der verschiedensten Art und Bedeutung dar. Hier ist es eine Etappe, dort ein befestigtes Lager, hier die Villa eines hohen Beamten, dort ein bescheidenes Wachthaus. Hier gruppirt sich die Niederlassung zu einer bevölkerten Stadt, dort tritt sie auf in der Form eines einsamen Landhauses mit den Wohnungen der für den römischen Gebieter unentbehrlichen Dienerschaft. Es ist die althergebrachte Anschauung früherer Schriftsteller, von Tacitus bis auf unsere Zeit, daß das eroberte Land von römischen Beamten verschiedenster Rangordnung verwaltet wurde<sup>1)</sup>. Die ersten Stellen der Civil- und Militärgewalt wurden ausnahmslos mit vornehmen Römern besetzt. Diese waren es auch, welche zum großen Theile in den schönsten Lagen der Provinz ihre Landhäuser aufschlugen. Das Vorgebirge, welches durch Naturschönheit und Fruchtbarkeit sich auszeichnet, mußte zur Anlage von Villen höchst einladend erscheinen. Es ist meine unmaßgebliche Ansicht, daß der Name *Ville*, den das Vorgebirge von Bonn abwärts bis weit unter Köln führt, lediglich von den zahlreichen Villen herrührt, welche die Römer auf derselben erbaut haben<sup>2)</sup>. Dieser Anschauung entsprechend erklärt Golenius mehrere Ortsnamen des Vorgebirges durch Ableitung von römischen Eigennamen<sup>3)</sup>. Wir werden dieselben gelegentlich kennen

1) Broverii Annal. Trevirensium lib. 2 bei Golenius a. a. O. p. 236. Vgl. Ulrichs in den Bonner Jahrbüchern, Heft LXIV. „Der Rhein im Alterthum“.

2) Vendemacher leitet das Wort „*Vill*“ (vgl. Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein, Heft XXI. Anm. S. 124) aus dem Griechischen ab, nämlich von *βλῆ* = Wald oder *φύλλον* = Blatt und zieht diese Ausdrücke mit ähnlich klingenden deutschen in Vergleich. Diese Ableitung scheint mir zu gekünstelt, und sehe ich mich nicht veranlaßt, ihr vor der einfachen und natürlichen, von dem lateinischen *villa*, den Vorzug einzuräumen.

3) Golenius geht noch weiter, indem er im zweiten Buche seines bekannten hier mehrfach angeführten Werkes die berühmtesten Adelsgeschlechter des Mittelalters auf vornehme römische Ahnen zurückführt, darunter manche, welche am Vorgebirge ihren Sitz hatten. Die Verwandtschaft sucht Golenius nachzuweisen theils aus der



lernen. Damit ist jedoch der geschichtliche Zusammenhang von Person und Ort keineswegs wissenschaftlich nachgewiesen. Ich glaube der Sache eine bessere Grundlage zu geben, wenn ich auf die vielen Baureste hinweise, welche den unanfechtbaren Beweis liefern, daß die Römer an der betreffenden Stelle gewohnt haben. Dabei ist nicht zu übersehen, daß die römischen Heeresstraßen im engsten Anschluß an den Kanal die allseitige Verbindung mit den Niederlassungen bewirkten.

Die Straßen verfolgen nicht nur mit dem Kanal die ähnliche Richtung und dasselbe Ziel, sie gehen mit dem Kanal auch in möglichster Nähe zusammen. Obwohl das Bedürfnis einer Wasserleitung in der Eifel ein geringes war, weil man die Quellen dort in der Nähe hatte, so befindet sich dennoch auch hier der Kanal von der Trier-Kölnener Militärstraße in so geringer Entfernung, als die Höhenverhältnisse erlaubten.

Das Bedürfnis stieg am Ausgang der Eifeler Berge, bei Belgica, der großen Militäretappe der Römer; da sehen wir denn auch, wie der Kanal bei Weingarten und Rheder, 1 Kilometer von der Militärstraße, wenige Hundert Schritt von der Stelle vorübergeht, wo im gegenwärtigen Augenblick der Bonner Alterthumsverein die Fundamente einer kleinen römischen Stadt bloß gelegt hat. Hier erfüllte der Kanal zuerst seinen Zweck in vollem Maße.

Er verläßt hierauf die gerade Linie der Hauptstraße, um auf weitem Umwege im Rheinthale bei Altenberg (Kardorf) sich mit ihr zu kreuzen; verläßt sie aber nur, um auf dem Umwege das Bonner Kastum mit einem Nebkanal erreichen zu können und auf demselben Wege die sonstigen Ansiedelungen zu berühren, welche als Fundorte römischer Alterthümer längst bekannt sind. Mit dem Kanal geht von Belgica über Palmersheim, dem pagus Palmatii des Gelenius, in der bezeichneten Richtung eine Heerstraße ab, von dort weiter über Oberdrees und Ramershofen, bis sie östlich von Buschhofen bei Kettelosen die Fortsetzung findet in der bekannten Römerstraße, welche zum Bonner Kastum führt und noch heute Heerstraße benannt wird.

---

Ähnlichkeit der Namen, theils aus der Heraldik, oder aus der amtlichen Stellung, zuweilen auch durch das Zusammentreffen zweier, dreier und mehrerer Gesichtspunkte, wobei die römische Geschichte die natürliche Grundlage bildet. Der Verfasser bewegt sich häufig auf dem Felde der Conjectur, weil positive Nachweise fehlten. Indessen ist die innere Wahrheit, als Kern der geistvollen Combination, nicht zu verkennen und gibt ein lichtvolles Bild von der allgemeinen Entwicklung des Uebergangs vom römischen Adel zum germanischen.

Ich unterlasse es, alle die einzelnen Ortschaften anzuführen, welche von Belgika bis Lüstelberg zu beiden Seiten des Kanals liegen. Ich bemerke nur, daß dieselben gerade auf der Kanallinie viel näher als sonst zusammengelegt sind, und finde die einzige Erklärung für diese auffallende Erscheinung darin, daß man bei ihrer Anlage vorzüglich darauf bedacht war, die Vortheile des ausgezeichneten Trinkwassers möglichst ausgiebig zu benutzen. Diese Bemerkung werden wir bis zu dem letzten Ausläufer des Kanals bestätigt finden.

Es ist an der Zeit, von der westlichen auf die östliche Seite des Vorgebirges überzugehen. Der Reiz der schönen Natur, prangend in der Fülle eines mit Pflanzungen, Obstgärten, Weinbergen und kostbaren Anlagen sorgsam gehegten und gepflegten fruchtbaren Bodens, erhöht durch den wundervollen Contrast, den die unabsehbare Rheinebene mit der Gebirgshöhe bewirkt, wurde gesteigert durch die Kunst der Römer, welche hier eine Villa an die andere reichten, um die Schönheit der Natur, wo möglich, durch prachtvolle Gebilde von Menschenhand zu heben. Man frage nicht weiter, warum der Kanal an der Schwelle dieser Villen vorübergeht. Die Römer würden über eine derartige Frage verwundert das Haupt schütteln. Sind wir im Swisterthal schnell über die stolzen Sitze der Römer hinweggeschritten, ohne den Namen der Ortschaften zu nennen, wo sie standen, so ist nunmehr solche Hast und Eile nicht erlaubt. Hier handelt es sich darum, zahlreiche Perlen aufzusammeln, welche, zu unserer gerechten Bewunderung, bisher von den Alterthumsfreunden nur zum kleinsten Theile der Beachtung werth gehalten wurden. Es ist demnach unsere Aufgabe, wenigstens in gedrängter Kürze auf die Stellen hinzuweisen wo sie geborgen sind, damit Andere durch Sorgfalt und ausdauernden Fleiß fortsetzen und vollenden, was hier nur angebrütet wird.

Vorerst müssen wir auf zwei wichtige Seitenwege aufmerksam machen, welche den Uebergang von der Rückseite nach der Fronte des Vorgebirges, von der Swist nach dem Rheine hin bilden, und zu beiden Seiten der Heerstraße verlaufen. Der eine befindet sich oberhalb Lüstelberg und neigt sich nach Beschreibung eines Bogens über den Hardtberg in der Nähe der Heerstraße zur Tiefe, und zwar an der Stelle, welche Dedekoven gegenüber liegt. Den andern Seitenweg haben wir bereits kennen gelernt, als von der Station Straßfeld die Rede war. Er führt über Esch und Heimerzheim, überschreitet den Kanal am eisernen Mann, und ist die nächste Verbindung von dort nach Bonn. Ungefähr in der Mitte zwischen dem eisernen Mann und der genannten Stadt berührt der Römerweg das von der Höhe in das



Rheinthal sich hinabsenkende Dorf Dedelosen. In der Nähe desselben sind auf weite Strecken rückwärts nach dem eisernen Mann Trümmer römischer Bauwerke zu finden, während auf dem gegenüberliegenden Hardtberg außerdem räthselhafte Dämme und Gräben sich zeigen, welche in Verbindung mit den daselbst befindlichen Bauresten die Vorstellung militärischer Anlagen hervorrufen. Denkt man sich zwischen beiden Höhen sammt ihren Befestigungen und Lagerplätzen, die Heerstraße mit dem Zweigkanal in der Mitte, so haben wir ein ähnliches Bild, wie bei Hemmerich und Rössberg, wo die Militärstraße zwischen zwei Burgen mit Wache und Schutz versehen war. Die Hardt mit ihrer Umgebung bietet reichlichen Stoff für Alterthumsfreunde, welche als Fachmänner im Militärwesen in der Lage sind, auf Grund genauerer Untersuchungen ein maßgebendes Urtheil abzugeben. Zur Sache halte ich es für wahrscheinlich, daß der Zweigkanal, welcher an Lessenich vorbei über Dransdorf nach dem Kastum ging, über die Hardt geleitet war und sich dann von der Höhe mit dem genannten Seitenwege thalwärts der Stelle zuwendete, wo dieser Weg sich mit der Heerstraße vereinigt. Es verdient jedenfalls bemerkt zu werden, daß man in der angegebenen Richtung und der bezeichneten Stelle Reste eines Kanals gefunden hat <sup>1)</sup>, nach einer Mittheilung, welche ich Herrn General von Beith verdanke.

Auf der Ostseite des Vorgebirges angelangt, werden wir bei Untersuchung der hier befindlichen einzelnen Ortschaften, von Bonn bis Köln hinab, zu der Ueberzeugung gelangen, daß dieselben ausnahmslos von den Römern bewohnt waren, und mehr oder weniger aus dem Kanal das Wasser erhielten.

#### Entenich

(Antoniacum), in alten Urkunden Entenich in der Nähe der Heerstraße, mit einem Römerkanal <sup>2)</sup>.

#### Dransdorf

bei Gelenius pagus Trajani genannt, an der alten Bonnstraße gelegen,

---

1) Ein kleiner Kanal von 41 Ctm. innerer Breite in Römerguß wurde durch die Erdarbeiten auf der Bonn-Neckenheimer Bahnlinie bei Witterschick aufgedeckt. Er existirte noch auf die Länge von etwa 30—40 Fuß und schlug, anscheinend von der Höhe der Hardt kommend unter einem Winkel von 120 Grad zweimal eine andere Richtung ein. Er war offenbar zu Privatziwecken angelegt.

2) Vgl. über römische Funde daselbst Bonner Jahrb. XXXVI. S. 158.



Durchgang des von Jakob Kamp erwähnten Römerkanals<sup>1)</sup>. Minola nimmt hier eine villa Trajani an<sup>2)</sup>, allerdings ohne den Beweis dafür scharf führen zu können. Die Lage des Ortes in der Nähe des Castrums, sowie die Umgebung, welche eine vollständig römische war, lassen die Wichtigkeit desselben in dieser Hinsicht nicht verkennen.

#### Lessenich (Lasciniacum).

Dieselbst finden sich römische Baureste an der Kirche und Kirchhofsmauer. Vieles ist im dreißigjährigen Kriege durch die Hessen (1645) vernichtet worden. Im Museum zu Bonn befindet sich folgende in der Kirche zu Lessenich ausgebrochene Inschrift:

I . O . M .  
 T . FORTVNE  
 T . GENIO-LOCI-T  
 IMP-ANTONINI-PI  
 AVG-DOMVM-VE  
 TVSTA T-COLLAB  
 SAM-A-SOLO-RES  
 TITVIT-VALE.....  
 .....T.. —<sup>3)</sup>.

#### Giesdorf

(pagus Julii<sup>4)</sup>) in alten Schriften Gulsdorf. Die alte Kirche ist fast vollständig aus römischem Material erbaut. Der Thurm aus dem zehnten oder elften Jahrhundert wird in einer alten Urkunde als detentio maleficorum bezeichnet: was auf die Gerichtsbarkeit hinweist, welche mit einer mittelalterlichen Burg verbunden war. Dicht neben dem Thurm fanden sich bei Erbauung der neuen Kirche im Jahre 1879 die Fundamente eines runden Gebäudes (eines Thurmes?) und in Verbindung damit an der Nordseite Reste einer Gussmauer aus verschiedenen Steinarten; in der Mauer römische Münzen der Kaiser Hadrian, Septimius Severus, Constantins des Großen, Constantins II. Tetrikus und Valens.

1) Bonner Jahrb. XXIX S. 96.

2) Minola, Kurze Uebersicht dessen, was sich unter den Römern am Rhein Merkwürdiges ereignete. Köln 1816 Seite 41.

3) B. Jahrbücher III. S. 99. Ueber sonstige römische Funde f. B. Jahrb. XXV 80; XXXIX 388.

4) Oelenius a. a. O. Analoge Ableitungen in den Annalen des hist. Vereins XXI. S. 184—85. Vogel Chorographie von Bonn S. 187.

An der westlichen Seite, wo die neue Kirche steht, fand man im trockenen Mergel eine Begräbnisstätte mit Skeletten in stehender Stellung.

In den alten Thurm ist das Fragment eines Steindenkmals eingemauert mit folgender Inschrift:



Wenn Freudenberg glaubt, die Heimath dieses Denkmals sei Lessenich und es sei später nach Gielsdorf übertragen worden, so scheint nach den erwähnten vielen römischen Funden hierzu durchaus kein Grund vorhanden zu sein. Die schöne Lage, sowie die gegen widrige klimatische Einflüsse geschützte Baustätte von Gielsdorf im mittlern Abhang, war den Römern für ihre Anlagen jedenfalls willkommener als das tiefer gelegene von Feuchtigkeit heimgesuchte Lessenich.

Die Inschrift anlangend, weicht die Lesart nach Freudenberg ab, indem er in der 4. Zeile statt des F ein E laß. Diese Abweichung kann darin ihren Grund haben, daß zur Zeit, als Freudenberg die Inschrift sah, alte Kalkreste das eigle undeutlich machten. Nach meiner Ueberzeugung kann der Buchstabe nur als ein F gedeutet werden. Es wäre dann zu dem F noch ein C zu ergänzen F(acien-dum) C(uravit) <sup>1)</sup>. Für unsern Zweck genügt die Bemerkung, daß letztere mit einem römischen Gebäude von größerer Bedeutung in Verbindung zu bringen sein dürfte.

#### Alfter.

Der Ort hatte früher den Namen: Albetra (1067) und Alvetre (Gelenius), auch Alchter<sup>2)</sup>. Spärliche römische Baureste finden sich bei der Kirche mit den Resten eines alten Nonnenklosters zusammen. Pfarrer Meuser fand in der Nähe ein Gefäß, welches etwa zwanzig, theils römische, theils mittelalterliche Münzen enthielt. An der Westseite von Alfter, zur Seite einer tiefen Schlucht, befindet sich in den fürstlich Salmschen

<sup>1)</sup> Freudenberg ergänzt: RVFIA(nus) . . . PROV(inciae) (NARBO) NENS(is) und bemerkt, daß dieser R. möglicherweise Prokonsul von Gallia Narbonensis gewesen und später Legatus der leg. I. Min. geworden ist.

<sup>2)</sup> Vgl. Annalen des hist. Vereins S. 185.

Waldungen eine durch ausgedehnte Gräben eingefasste Ebene auf waldiger Bergeshöhe. Sie führt den Namen Altenburg, obwohl oberirdische Reste von einer Burg nicht vorhanden sind. Ältere Leute behaupten jedoch, daß sich dort Mauerreste unter der Erde befinden. Der dichte Wald verhindert das Graben. Namen, Anlage und alle begleitenden Umstände lassen an dieser Stelle das ehemalige Vorhandensein einer Römerburg vermuthen. Es ist ja eine bekannte Sache, daß der Name Altenburg sehr oft den Ort bezeichnet, wo vor Zeiten die Römer ein Kastell erbaut haben. Anlaß für diese Vermuthung gibt auch ohne Zweifel der Nebensanal, welcher in der Richtung dieser Altenburg aus der Eiseler Wasserleitung vom Römerhof führte. Die Altenburg war das nächste Ziel für den Zweigkanal.

### Roisdorf.

„Es ist wahrscheinlich, daß dieser Ort zur Römerzeit bedeutender war als heute; denn es finden sich annoch in der Nähe des Gesundheitsbrunnens römische Fundamente eines 150' langen, 50' breiten Gebäudes, in welches von der Höhe des Berges eine unterirdische Wasserleitung führte.“ So Dr. Kessel in den Bonner Jahrbüchern S. 58, S. 169. Diese Wasserleitung, falls sie existirte, kann aber keine andere sein, als die Fortsetzung der vorhin bei „Alfter“ besprochenen Nebenleitung des Römerkanales. Schon aus Rücksicht auf die Höhenlage war es geboten, vom Römerhof nach Roisdorf den Kanal im Bogen oberhalb der „Altenburg“ vorbeizuführen. So würden durch die Angaben des Herrn Dr. Kessel die von uns gemachten bestätigt. Ueber die weitem von Dr. Kessel gemachten Funde vgl. das Nähere a. a. O.

### Bornheim

ist wie Roisdorf an der alten (römischen) Bonnstraße gelegen. Es erhielt zur Römerzeit sein Trinkwasser aus einer Quelle von der Höhe bei Bogdorf vermittelt einer Röhrenleitung. Vier von den vielen Röhren, welche die Leitung bildeten, und deren ungefähr dreißig ausgegraben wurden, befinden sich in meiner Antiquitätensammlung (Siehe Taf. II No. 7). Das engere Ende der Röhren war in das weitere der Andern gesteckt und fest verfittet. Wahrscheinlich hatten die Römer in Bornheim ein Kastell oder eine Villa, welche die Stelle der jetzigen von Diergard'schen Burg einnahm. Die beim Abbruch der alten Kirche in der Nähe der Burg zu Tage getretenen alten Mauerreste



bestätigen in Verbindung mit den aufgefundenen Röhren diese Vermuthung. Nachträglich entdeckte ich in den oberhalb des Dorfes gelegenen Gärten, Flur Gronewald, Substruktionen römischer Bawerke über 300 Meter lang; noch höher andere römische Baureste an zwei Stellen. Es scheint demnach, daß ganz Bornheim mit Bockdorf, welches letztere sich an die bezeichnete Baustelle unmittelbar anschließt und die Krone des Ganzen bildet, von den Römern bewohnt war.

### Brenig

mit seiner Umgebung ist reich an römischen Alterthümern. Der Ort liegt auf einer frei aus dem Bogen des Vorgebirges hervorspringenden Bergspitze, die Kirche etwa 100 Fuß tiefer als der Römerhof, doch hoch genug, um nach dem Rheine und der halbkreisförmig sich anschließenden Rheinebene auszuschaun. Hier fand der feine Geschmack der Römer eine jener klassischen Baustellen, wo sie mit Vorliebe ihre Villen erbauten. Der im Westen mit dem Gebirgskörper verbundene gestreckte Bergrücken ist so schmal, daß für die erforderliche Breite des Baues ein Planum geschaffen werden mußte. Es ist die Fläche, welche Kirche und Schulgebäude trägt, mit dem dazu gehörigen Raume des Kirchhofes und des Schulplatzes. Die römische Villa, welche hier stand, ist jedoch sowohl nach Süden als nach Norden noch über die bezeichnete Fläche in der Breite hinausgegangen. Diesem Umstande verdanken wir ihre Entdeckung. Hatte man nämlich seit langer Zeit auf dem Kirchhofe römisches Mauerwerk gefunden, so war dieses im Verein mit den aus eigener Anschauung bemerkten Ziegeln der Fingerzeig für noch genauere Untersuchungen. Sie führten auf die Spur der im Schulgarten offen gelegten römischen Fundamente. Da der Garten südlich im Abhang liegt, so ist es klar, daß die Fundamente an dieser Stelle das künstliche Planum überschritten haben. Die hier zu Tage tretenden 2 Fuß dicken Grundmauern lehnen sich im Zickzack, das heißt, in zwei rechtwinkligen Ecken vorspringend, an das höher liegende Planum an. Hier erweitert sich der Bau in dem Maße, wie die geebnete Fläche nach der östlich gelegenen Kirche sich erbreitet.

Die Fundamente im Schulgarten bestimmen den südlichen Anfang des Gebäudes. Das nördliche Ende ist bekannt geworden durch den Vater des Ortsvorstehers Klaren, welcher in der Nähe seiner Oekonomiegebäude die andere Seitenmauer ausbrechen ließ. Aus der Verbindung der beiden entgegengesetzten Endpunkte ergibt sich in süd-nördlicher Richtung die Breite der Villa mit 150 Fuß. Die Länge von Westen nach der östlich gelegenen Front ist nicht zu ermitteln, weil die

noch vorhandene Seitenmauer sich unter die Kirche verliert. Sie stand jedenfalls nicht hinter der Breite zurück. Dafür spricht die nach der Ostseite um mehrere Hundert Fuß verlängerte Ebene, die dann zuletzt nach Osten und Süden durch gerabelinige Terrassen scharf abgeschlossen wird; dafür sprechen nicht minder die Reste von Mauerwerk und römischen Ziegeln, welche auf dem alten Kirchhof angetroffen werden.

Die Villa erhielt ihren Wasserbedarf aus dem Eifelkanal vermittle der gehörigen Orts beschriebenen Nebenleitung. Dieselbe mündete in einen Brunnen, welcher an der südlichen Ecke des Gebäudes, dicht neben den bekannten Fundamenten sich befindet und vor wenigen Jahren hier zu Tage trat, als das Schulhaus vergrößert wurde. Etwa 500 Fuß weiter und tiefer im Abhange entdeckte man auf dem neuen Kirchhof in der Nähe des Eisengitters den Fußboden eines römischen Bades in Gussmauerwerk, beiläufig 12 Fuß im Quadrat, mit einer runden Oeffnung zum Abfluß des verbrauchten Wassers. Das Bad stand wahrscheinlich durch Röhren mit dem Brunnen in Verbindung.

Nirgendwo tritt der Zweck der großen römischen Wasserleitung so klar hervor, als in der Villa zu Brenig und den damit in engster Verbindung stehenden baulichen Anlagen.

An die Villa reihen sich auf gleichem Niveau im Bogen fortlaufend im Felde Mauerreste, Straßenpflaster und Dachziegel mit Nische untermischt.

### Der Bisborfer Hof

etwa 2 Kilometer von Brenig entfernt deutet durch ähnliche Spuren die ehemalige Existenz einer römischen Villa an. Am Heerwege oberhalb des Hofes sollen Wegarbeiter einen Steinsarg gefunden haben. Unmittelbar an den Bisborfer Hof reißt sich

### Uellekofen.

In unmittelbarer Nähe des Kanals befand sich ein Apparat zum Wassers schöpfen: piscina mit gemauerter Leitung. Derselbe läßt auf eine größere römische Ansiedelung schließen. Im Orte und rings um denselben findet man viele römische Ziegel und Scherben. In der Richtung nach Waldorf festes Gemäuer.

### Waldorf

ist nach dem ungewöhnlich starken Fall des Kanals als erster Durchgangsort besonders wichtig. Auf dem Höhenrande unterhalb Waldorf ragte ein römisches Gebäude empor. Etwas tiefer an den Hohlweg

anschließend, war im Rießboden ein Brunnen angelegt. Darin fanden sich Urnen, eine römische Lampe und viele Ziegelstücke. Auch sah ich die Stüde eines kleinen Mühlensteines, welcher an der Baustelle gefunden wurde. Näher am Dorf im Abhange und seitwärts in den Pflanzgärten sieht man besonders zur Frühlingszeit beim Graben ähnliche Alterthumsreste aus der Erde kommen. Das Material der Kirchhofsmauer, aus den verschiedensten Steinarten zusammengetragen, hat die größte Aehnlichkeit mit demjenigen, welches sich bei andern römischen Bauwerken vorfindet. Entschieden römisch ist das Guckwerk an derselben. Eie will bei Baldorf keine Spuren römischer Alterthümer haben finden können. Die früher vorkommende Schreibart „Baldorf“ erinnert an die vielen Wälle, welche in und um Baldorf sich vorfinden. Ob sie alle von den Römern herkommen, dürfte schwer zu bestimmen sein. Bauliche Veränderungen im Dorfe führten zur Entdeckung einer Platte von gebrannter Ziegelerde mit ovalen Vertiefungen von der Größe eines Hühnereies. Zwischen zwei Reihen derselben sind kleinere Vertiefungen, so groß, als der Raum es erlaubte. Alle waren im Boden mit einer kleinen Oeffnung versehen. Ein Fragment dieses Apparats 23 Ctm. lang, 10 breit, 5 hoch, welches in meinen Besitz gelangte, trägt schwarze Spuren von der Gluth, welcher es ausgesetzt war. Das Ganze macht mir den Eindruck, als sei es beim Schmelzen von Metall verwendet worden. Sachkundige mögen darüber urtheilen. In der Nähe dieses Gegenstandes fand sich eine anscheinend römische Streitaxt. Der Fundort ist mitten im Dorfe.

#### Kardorf

(pagus Cari). An dem Hanse des Präfelten <sup>1)</sup>, wo der Kanal seinen Durchgangspunkt hat, laufen die Wege der uns bekannten römischen Ansiedelungen von Hemmerich, Rössberg, Altenberg zusammen und lassen hier das frühere Vorhandensein eines Schöpfapparates (puteus) vermuthen. Der Ort selbst, sowie seine nächste Umgebung waren mit zahlreichen römischen Bauwerken besetzt, was die noch vorhandenen Ueberreste bekunden. In geringer Entfernung von Kardorf und in der Nähe der Wertener Mühle kreuzt sich der Kanal, und 300—400 Schritt weiter östlich die Bonnstraße mit der Trier-Rölner Römerstraße.

#### Werten,

so genannt von dem h. Martinus, dem Patron der Pfarrkirche. Etwa 80 Schritt rechts von dem Fußpfad, welcher von Haus Altenberg ins Dorf führt,

1) Vgl. Selenius a. a. O. p. 256.



liegt im Garten des Ackerers Christ das oben bereits erwähnte Wasserbassin, allem Anschein nach zu einem Römerbad gehörig, und auf eine in der Nähe gestandene Villa hindeutend. Eine solche ist an der Baustelle der alten, aus den Zeiten der ersten Kreuzzüge herstammenden, Kirche zu suchen<sup>1)</sup>. In der Fußgasse, welche aus dem Dorfe zum tiefer östlich gelegenen Kanal führt, sind Ziegel als unverkennbare Spuren römischer Gebäude in Gärten und Wiesen zu finden. Viele Gußstücke sind an der Kirchmauer und an Privathäusern verwendet. — Von römischen Münzen sind mir aus Merken zwei zugegangen, die eine von Gallienus, die andere von Constantin I.<sup>2)</sup>.

### Trippelsdorf.

früher Trevelsdorf (pagus Trebellii). An der Querstraße, welche den Schluß des Ortes nach Norden bildet, in unmittelbarer Nähe der Kanallinie, befinden sich die unverkennbaren Reste römischer Fundamente in Gußwerk. Ziegel und Scherben treten in Feldern und Pflanzengärten in verschiedenen Richtungen zu Tage, am häufigsten auf dem Wege, den der Kanal bis Walberberg einschlägt.

### Rißburg.

An der Mühle beim Aufsteig auf die Wille eine jetzt verlassene Stelle, Altenburg genannt. Von hier soll ein uralter Kanal nach der Rißburg führen. Eine genauere Untersuchung muß noch weitere Ergebnisse bringen.

### Walberberg.

mons sanctae Walburgis, war aller Wahrscheinlichkeit nach in frühester Zeit von den Römern bewohnt. Sie haben dem Ort die gegenwärtige Gestalt gegeben. Erst später, als sie ihre Ansiedelung durch Bauwerke verschiedener Art und Größe ausgestattet hatten, führten sie den Kanal mitten hindurch. Hieraus erklären sich die auffallenden Sprünge nach links und rechts die derselbe in diesem großen Dorfe macht. Der Kanal mußte die

---

1) Die Gründe für diese Ansicht liegen in den geschichtlich feststehenden Umgestaltungen der Bauwerke. Vgl. S. 22 ff.

2) Alte Leute erinnern sich, daß unterhalb Merken in dem nordöstlichen Winkel der römischen Militärstraße und der Bonnstraße auf der Merkenener Wiese, jetzt Ackerland, viele Skelette aufgefunden wurden. Es hat dieses vielleicht Veranlassung gegeben zu der Sage, daß zur Römerzeit zwischen Rardorf und Trippelsdorf eine Schlacht stattgefunden habe.

Bege gehen, welche ihm zwischen den bestehenden Gebäuden frei geblieben waren. Aber warum führte man den Kanal nicht an dem Dorfe vorbei, um diesen Schwierigkeiten auszuweichen? Weil man in einer so bedeutenden Niederlassung das Wasser in nächster Nähe wünschte. Für die Bedeutung Walberbergs spricht die mit dem Kanal in unmittelbarer Verbrüderung durchziehende römische Bonnstraße; dafür sprechen die im ganzen Orte zerstreut liegenden römischen Ziegel, und besonders die am Frohnhof, Pfarrhof, Kirchhof bzw. an der Pfarrkirche bis zum Herenthurm vorkommenden Baureste. Vermuthlich stand im Mittelpunkte des hier bezeichneten Terrains ein römisches Kastell, oder ein ihm ähnliches Gebäude mit entsprechenden Culturanlagen. Sollte ich mich hierin täuschen, so würde Walberberg mit seinen zahlreichen Römerspuren eine Ausnahme von der Regel bilden. Der Herenthurm, von Richard Pid im 47. Heft der „Bonner Jahrbücher“ Seite 136 ff. ausführlich beschrieben, ist zum größten Theile aus dem Material römischer Bauwerke erbaut <sup>1)</sup>).

Die obere Dorfstraße hat an vielen Stellen römische Ziegelfragmente aufzuweisen, welche bei baulichen Veränderungen ans Licht kommen. Manche sind mir bei gelegentlichen Besuchen unerwartet in's Auge gefallen, ein Beweis, daß sie nicht vereinzelt vorkommen, und daß der Ort zur Römerzeit nicht ohne Bedeutung war.

Nachträglich werde ich durch Augenzeugen benachrichtigt, daß eine Wasserröhrenleitung von der anstoßenden Höhe in den Pfarrgarten herabreichte. Nach der Beschreibung des früheren Todtengräbers Marx sind die Röhren den bei Bornheim gefundenen römischen durchaus ähnlich. Etwas tiefer im Garten in der Nähe der Pfarrwohnung befand

1) Pid ist insofern anderer Ansicht, als er die Verwendung des Tuffsteins erst mit der Blüthezeit des Tuffbaus, dem 11.—13. Jahrhundert in Verbindung bringt. Bestimmtes läßt sich nach keiner Seite hierüber entscheiden. Indessen ist nicht zu übersehen, daß die Römer vom Tuff einen sehr starken Gebrauch machten, nachdem sie einmal mit der Fundstelle desselben bekannt geworden waren. Den schlagendsten Beweis liefern die Nebenkanäle am Römerhof und bei Brenig, welche vollständig in Sohle und Seitenmauern — das Gewölbe fehlte — in Tuff ausgeführt waren. Außerdem findet sich an fast sämtlichen römischen Baustellen der Tuff (Trassstein) regelmäßig mit Ziegeln und andern den Römern geläufigen Materialien derart durcheinander gewürfelt, daß die Zusammengehörigkeit in der Regel nicht bezweifelt werden darf. Ueber Verwendung von Tuff bei den Römern vgl. Bersch, Niederrh. Jahrbuch 1843 S. 209; sowie Bonner Festchrift v. J. 1868, Art: „Urkundenbuch des römischen Bonn“ von J. Freudenberg, S. 43. Außerdem sind im Register der „Bonner Jahrbücher“ 7 Stellen angeführt unter der Rubrik „Tuffsteine als Baumaterial bei den Römern“, welche man nachschlagen wolle.

sich ein gemauertes Becken, augenscheinlich dazu bestimmt, das Wasser aus den Röhren aufzunehmen. Die alten Röhren hat man neuerdings dem Gemeinwohl von Walberberg dienstbar gemacht, indem man die Leitung durch Hinzufügen neuer Röhren verlängerte und mittels einer Schwenkung in die obere Dorfstraße hinabführte, wo eine frisch sprudelnde Fontäne den Ausgang bildet. Die Röhrenleitung bestätigt auf das Unzweideutigste die Richtigkeit meiner Vermuthung, daß an der vorhin bezeichneten Stelle, deren Mittelpunkt das Pfarrhaus in herrlichster Lage ist, ein bedeutender Römerbau gestanden hat.

### Badorf.

An der Südseite werden in unmittelbarer Nähe des Ortes in Gärten und Aedern viele Ziegelplatten von römischen Gebäuden, darunter Hohlziegel in Menge ausgegraben. An dem Wege, welcher auf dieser Seite ins Dorf führt, liegt der sogenannte Ziegelacker. Der Name rührt nicht, wie man leicht denken könnte, von einer Ziegelei her, sondern von den massenhaft im Boden aufgeschichteten Ziegelresten, welche einem abgebrochenen römischen Bauwerke angehörten. An der Fundstelle liegen die festen Substruktionen, wenigstens zum Theile, noch in der Erde. Herr Decker, Eigenthümer des betreffenden Grundstückes, hatte die Freundlichkeit, in meiner Gegenwart graben zu lassen. Bei dieser Gelegenheit trat ungefähr zwei Fuß unter der Bodenfläche das Mauerwerk schon zu Tage. Unter Haussteinen von verschiedenster Form kam Kies und Tuffstein zum Vorschein. Die gehäuftten Massen römischer Ziegel oberhalb des Ortes lassen hier eine römische Ziegelei vermuthen. Scherben und Ziegelfragmente finden sich in den Feldern rückwärts nach Walberberg, und seitwärts über den Kanal bei Geildorf, bis Schwadorf. Die Lage des Ortes ist militärisch besonders interessant, und zieht oft die Soldaten zu Felddienstübungen herbei. Der Kamp (campus), ein hervorragender Bergkopf, als Specula mit dem Blick nach Osten und als Befestigungspunkt wie geschaffen, stand durch einen alten Waldweg nach Südwesten mit dem Swisterberg, und von hier durch die Enskirchener Straße mit Belgika in Verbindung. Die römischen Baureste auf dem Swisterberg, und die zwischen Schneppenheim und Bernich aufgefundenen Knochenreste, Aschentrüge u. s. w., beweisen, daß die Römer in der angegebenen Richtung einst wohnten.

### Pingdorf

ist die Verlängerung von Badorf und bildet mit letzterem eine Gemeinde. Dieser Ort wird vom Kanal gestreift und enthält viele



Trümmer desselben. Zu bemerken ist seine Lage im Winkel der Bonner und der Brühl-Euskirchener Landstraße. Letztere war die kürzeste Verbindung der Colonia Agrippina mit Belgica. Für durchziehende Truppen leistete hier der Kanal die besten Dienste.

### Brühl

= brule, brogil broil, bruchiger Erdstrich, Wiese<sup>1)</sup>. Die ältesten Vertheidigungswerke bestanden, nach Cäsar<sup>2)</sup>, bei den Germanen in starken Verhaun, oder dicht in einander geflochtenen Baumästen und Gesträuchen; sie hießen Breul, Brul, Broil u. s. w. Die Wörter waren vermuthlich keltischen Ursprungs (vgl. Adelung Mythri-dates II, S. 50). Die lateinischen Chronisten bildeten Broila oder Broila daraus. Vogel in seiner „Chorographie von Brul“ macht zuerst hierauf aufmerksam. Demnach wären die Römer hier mit einer Ansiedelung an die Stelle einer ältern Verschanzung getreten. Die Verbindung mit dem Römerkanal war bei der Bohrmühle in der Nähe von Kirberg leicht herzustellen.

In Brühl wurde nach Gelenius<sup>3)</sup> ein Grabstein mit folgender Inschrift gefunden:

T · EL · VERECYN  
TVS DOM ·  
APPO ·  
F · C ·

Wenn sich in Brühl verhältnißmäßig wenige römische Alterthümer vorfinden, so ist der Grund in den vielfachen Veränderungen zu suchen, welche das Städtchen seit dem Mittelalter durch die Churfürsten erlebte. Die umliegenden Ortschaften, wie unbedeutend an sich, gewähren im Gegenjage zu Brühl viel reichere Ausbeute.

1) Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein Heft 21—22 S. 176. Minola a. a. O. S. 255. Brühl wird in der Rheingegend stellenweise noch für Wiese gebraucht.

2) De bello Gallico lib. II. Minola citirt unrichtig de bello civili.

3) a. a. O. S. 120. Wenn Brambach (Corpus inscriptionum) das Denkmal in das Brohlthal verweist, so scheint dieses auf einer Namensverwechslung zu beruhen, denn Brühl und „Brole“ ist identisch. Uebrigens bleibt Gelenius für die Inschrift die Hauptquelle. Erst nach Gelenius führt Brambach p. 2 dieselbe unter n. 661 in der Sammlung des Grafen von Mandernheim auf. Ob und wo sie jetzt noch existirt, ist unbekannt.

### Kirberg und Bochem.

Von Kirberg bis Bochem (Boschena 1067) standen zahlreiche römische Gebäude. Zur Frühlingszeit werden auf dieser Strecke noch immer viele Ziegel ausgegraben, obwohl seit Menschengedenken der Boden cultivirt war.

An der Kirche zu Bochem, und theilweise auf gleicher Stelle mit derselben befand sich eine römische Villa, wovon Baureste in Menge auf dem Kirchhof zu Tage kommen. Das Adelsgeschlecht der Freiherrn von Hersel hatte wahrscheinlich seine Ritterburg auf den Trümmern der von den Römern verlassenen Villa errichtet. Die Kirche, welche größtentheils aus römischem Material erbaut ist, verdankt den Burgherren des Mittelalters ihre Entstehung. Der Thurm ist ein Gemisch der verschiedensten Steinarten, darunter besonders viel Gusswerk und Ziegel, welche römischen Bauwerken, vielleicht theilweise dem Kanal, entnommen wurden.

### Fischenich

in mittelalterlichen Urkunden Bizenil und Bizenig 1278, bei Gelenius Pescenniacum. Ob der lateinische Name mit einer piscina der Römer, und diese hinwiederum mit dem Kanal in Verbindung zu bringen ist, wie man vielfach behauptet hat, ist schwer zu entscheiden. Die zwischen Bochem und Fischenich seitwärts von der Bentley'schen Villa gelegenen Teiche nehmen das aus den höher nach Westen befindlichen Torflagern abfließende Wasser auf und geben zu sichern Schlüssen auf römischen Ursprung keine Handhabe.

In Fischenich selbst bieten sich Spuren römischer Bauwerke ohne viele Mühe dar. Römische Ziegel fand ich dort oftmals zur Seite der Dorf- und Bonnstraße<sup>1)</sup>. An der Kirche finden sich, so weit die ältern Theile erhalten sind, einzelne Ueberreste aus der Römerzeit. Auf dem Kirchplatz stand wahrscheinlich eine römische Villa. Die angrenzende von der modernen Burg besetzte Anlage mit ihren schönen regelmäßigen Wällen und Terrassen und der herrlichen Lage an der vorgeschobenen sanften Berglehne, von wo der Blick ungehindert in die weite Ebene zur Linken schweift, Köln in der Mitte, und das

1) In den Gärten werden solche bei tieferm Graben mitunter in Menge gefunden.

Rheinthal bis zum Siebengebirge zur Rechten, boten Reize genug, um römische Patrizier zu Ansiedelungen anzuloden.

Die gewaltigen Ruinen der alten Ritterburg des Grafen Wolff-Metternich auf gleicher Höhe mit der erwähnten neuen Anlage, auf der andern Seite der von der Höhe der Villa ins Dorf führenden Straße, enthalten zahlreiche Ueberreste römischer Bawerke, welche zum größten Theile aus dem Kanal ausgebrochen sind. Vermuthlich haben die Baustellen zur Römerzeit ein zusammengehöriges Ganze gebildet.

### Kendenich

Contenich 941, Kantenich 1159, Kantenig 1278 <sup>1)</sup>. Die Lage ist so schön, wie in Fischenich. Die Bonnstraße geht in unmittelbarer Nähe des Kanals etwa 300 Meter unterhalb des Ortes vorbei. Hier werden seitwärts an manchen Stellen römische Biegel und Steinpflaster aufgefunden. Ungefähr 500 Meter nordwestlich vom Dorfe bemerken wir die Köln-Bilpicher Römerstraße. In dieser Richtung gelangt man bald an die sogenannte Kranzmaar, in deren Umgebung die Quellen liegen, welche dem Hürther Kanal das Wasser zuführten. Von dieser Stelle an, und aufwärts nach Eiblar, finden sich römische Baureste (an der Mäule), Waffenreste und Münzen. Auch kleine Hufeisen sollen stellenweise vorkommen.

Ein größeres Gebäude hatten die Römer in Kendenich offenbar an der Stelle der jetzigen Villa des Herrn von Kempis. Römisches Mauerwerk fand sich hier beim Ausschachten eines Kellers, ein Steinpflaster in dem höher gelegenen Obstgarten, römische Urnen im Hausgraben. Am östlichen Ausgang der Villa sah ich Biegelfragmente, welche gleichen Ursprungs waren. Herr von Kempis ist im Besitze einer größern Anzahl in Kendenich gefundener Münzen. Von dem dortigen Lehrer Höhner erhielt ich deren zwei in gelbem Erz, eine mit dem Bilde des Kaisers Antoninus Pius mit Lorbeerkranz, die andere mit den der Faustina, Gemahlin dieses Kaisers; Revers Fortuna S — C. Das Volk sagt, die unmittelbar oberhalb der Villa befindliche alte Kirche sei ein Heidentempel gewesen. Der wahre Kern dieser Ueberlieferung wird darin bestehen, daß, wie an den meisten Orten hiesiger Gegend, die Kirche aus römischem Material, vielleicht auf römischen Fundamenten erbaut war. Die Baufläche der Kirche mit dem Kirchhof scheint ursprünglich zu der Villa gehört zu haben.

<sup>1)</sup> Lacombe. I, 98; II, 717. Um das Jahr 1278 wird ein Edelherr Philipp als Voigt von Kantenich urkundlich aufgeführt.



### Hermülheim<sup>1)</sup>

Mülenheim 1167, Rickenmolenheim 1278, Richzemülshem 1320<sup>2)</sup>. Die uralte Kirche hat theilweise ihre Bausteine ältern Gebäuden entlehnt. Besonders treten Tuffsteine und Gußblöcke aus frühester Zeit an ihr zu Tage. Die Burg des Herrn von Groote am nördlichen Ende des Ortes ist neuern Ursprungs, und hat alle alterthümlichen Spuren verwischt, nur an den Nebengebäuden ist viel Mauerwerk aus römischem Guß sichtbar.

Der Hürther Kanal zieht sich in östlicher Richtung, wie wir bereits wissen, zwischen Burg und Kirche hin. Der Eifelkanal geht in unmittelbarer Nähe an der Westseite der Kirche vorbei. Wenige Schritt weiter ist die Bonnstraße. Die südliche Grenze des Dorfes bildet die Bülpicher Straße. Die Umgebung ist reich an Alterthümern. So erinnert hier Alles an die römischen Zeiten. Am Becher Hof, in geringer Entfernung nach Nordwesten, fand Herr Holshoven einen kleinen Kanal, etwa 1 $\frac{1}{4}$  Fuß breit im Innern, mit einer Decke von Ziegelpfatten. Er leitete das Wasser von der Höhe höchst wahrscheinlich nach einer Villa, welche an der Stelle des Hofes sich befand.

Weiter nach Altstädten findet sich an mehreren Stellen festes Mauerwerk und zerstreutes Baumaterial. Maurermeister Bongarten kann viele einschlägige Einzelheiten aus eigener Anschauung berichten. Derselbe ist im Besitze eines silbernen Löffels, welcher auf einem Ziegelfelde auf einer Schlüssel gefunden wurde. Man wollte noch vegetabilische Ueberbleibsel in derselben bemerkt haben. Der Fund stand in Verbindung mit verbrannten Weizen, deren Asche sich in tieferer Lage vorfand. Manche interessante Funde ließen sich hier noch erwarten, wenn man mit der Liebhaberei im Auffuchen eine praktische Nützlichkeit verbinden wollte. Denn Hermülheim ist nach allen Seiten der Mittelpunkt naheliegender von den Römern bewohnter Ortschaften.

Bei Altstädten sind wir in Untersuchung der Dertlichkeiten so weit fortgeschritten, daß die zurückgelegte Strecke derjenigen des Eifelkanals an dem Mohn-Verrenrathes Wege gleichkommt. Dieses war der letzte

1) Von Herren-Mülheim, Moliniacum Domiuorum. Vgl. Selenius a. a. O. S. 256.

2) Mülheim der Königin Richza, † 1057, welche daselbst wahrscheinlich größere Besigungen hatte. — Ueber das Monument der Richza in der Kirche B. M. V. ad Gradus vgl. Selenius a. a. O. Seite 313.

Punkt, wo wir die Sohle desselben bloßlegten, und den wir in dieser Abhandlung nicht überschreiten wollen.

Wir wenden uns schließlich zwei andern Ortschaften zu, welche an den nach Hermülheim und Köln führenden kleinern Kanälen liegen: Hürth und Effern.

### Hürth <sup>1)</sup>

Liegt 2500 Meter westlich von Hermülheim in einer tiefen Mulde der Bille, welche hinter den Quellen am doppelten Adler beginnt und nach Osten eine weite Perspektive auf den südlichen Theil von Köln eröffnet. An der Südseite zieht auf langgestrecktem Bergrücken die Büllicher Straße vorüber, welche hier die ganze Umgebung von der Höhe beherrscht. Die nach dieser Seite gemachten Funde sind uns von Rendenich her bekannt. Parallel mit diesem Bergrücken läuft auf der Nordseite ein ähnlicher Höhenzug. Derselbe weist in der Nähe uralter Uebergänge zahlreiche römische Ziegel auf, wovon viele die Form von Wasserrinnen haben.

Wir nähern uns dem Dorfe in östlicher Richtung. Eingangs desselben fand ich in einer Wiese, seitwärts einer Scholl'schen Besitzung, einen kunstvoll an zwei Seiten verzierten, leicht kanelirten Eckstein in weißgrauem Sandstein, 75 Ctm. hoch, 48 breit, 40 tief aus römischer Zeit. Er hat offenbar einem großen Gebäude angehört. Die centnerschwere Last sagt uns, daß der Stein nicht fern von der Stelle sich befindet, wo er eingemauert war.

Bedeutendere Spuren römischer Bauwerke treffen wir am östlichen Ende des Ortes an. Die Fläche, welche hier das Terrain der Kirche nebst Kirchhof und Pfarrwohnung bildet, ist ringsum von Dorfstraßen umgeben, und läßt als Baustelle das römische Viereck deutlich erkennen. Die westliche Mauer der Kirche enthält in seltener Weise unversehrtes Gußwerk. Der uralte Thurm besteht aus Baustoffen, welche bei den Römern sehr beliebt waren. Ein altes Monument ist als Altartisch an der Südseite der Kirche verwendet, jedoch durch eine starke Cementbede unkenntlich gemacht.

Wie sehr auch mittelalterliche und spätere Veränderungen die

---

1) Das Amt „Hürb“ war 1584 Besitztum des Herzog Wilhelm von Jülich-Kleve-Berg, Lacomblet, IV. 589. In späterer Zeit war es der Wohnsig des Adelsgeschlechtes von Reuschenberg. Die Burg desselben stand auf der hier besprochenen Stelle neben der Kirche. Tiefe Gräben der Burg sind noch vorhanden, wenn auch mit vielfachen Veränderungen.

zerstörende Hand an die römischen Baureste anlegten, das Vorhandene genügt zu der Annahme, daß hier in der friedlichsten Lage eine römische Villa gestanden habe, einem Freunde ländlichen Stillebens ein überaus anziehender Aufenthalt. Der Kanal liegt dicht neben der fraglichen Stelle in den nördlich liegenden Gärten.

### Effern,

nach der bei den Römern üblichen Art seitwärts von der Jülpicher Staatsstraße, enthält nebst vielen Trümmern des kleinen Kanals und der zugehörigen Bogenstellungen, eine Menge verschiedenartiger Baureste. Die Burg der freiherrlichen Familie von Bourscheidt ist auf römischen Substruktionen errichtet. Kolossale Gussmauern im Erdgeschoß unter der Wohnung des Pächters tragen hier den modernen Bau. Schöne Arkaden tragen das Gewölbe der als Keller benutzten Räume.

Dieses Römerdenkmal möchte ich sachkundigen Kölner Alterthumsfreunden zur nähern Forschung besonders empfehlen.

Von besonderm Interesse dürfte die Bemerkung sein, daß die benannte Burg in ihrer gegenwärtigen Gestalt die verschiedensten Perioden der Baukunst repräsentirt. In dem Unterbau erblicken wir ein Denkmal römischer Zeit; in dem Thurm<sup>1)</sup> die monumentale Erinnerung an das thatkräftige Mitterthum des Mittelalters<sup>2)</sup>; in dem modernen Ueberbau die Form, welche die veränderte Stellung des neuern Adels charakterisirt.

Wie in den meisten auf unsern wissenschaftlichen Excursionen berührten Ortschaften die Kirche der Mittelpunkt der römischen Baureste ist, so auch in Effern. Die ältesten Kirchen nehmen durchgehends die Stelle verschwundener römischer Baumerke ein. Diese Erscheinung

---

1) Die Entstehung des Thurmes, welcher stellenweise römische Baureste enthält, was aus eingemauerten Ziegelplatten mit erwünschter Sicherheit hervorgeht, ist nach dem Urtheil des Baumeisters der neuen Burg in das dreizehnte Jahrhundert zu verlegen.

2) Celenius führt die Herren von Effern, wie viele andere der ältesten Adelsgeschlechter auf römische Abkunft an. „*Barones ab Effern conditoresque pagi Effrensis sine dubio censentur Romanae originis esse.*“ De admiranda sacra et civili magnitudine Coloniae, lib. II. synt. XXIV. p. 180. — Die durchgreifende Wahrnehmung, daß an den Stellen römischer Villen im Mittelalter Mitterburgen entstanden, gibt diesem Gedanken einige Glaubwürdigkeit. Das ganze zweite Buch des genannten Werkes von Celenius ist eine mit vieler Gelehrsamkeit ausgefaltete Ausführung dieser Anschauung. — Alte Burgen, wie alte Kirchen geben wegen des geschichtlichen Zusammenhanges die besten Fingerzeige zum Auffinden römischer Alterthümer.



bringt eine höchst bemerkenswerthe Idee zum Ausdruck: Es ist der Sieg der christlichen Kirche über das im Kampfe untergegangene Heidenthum.

Vorstehende Darlegung weist von Bonn abwärts bis Hermülheim mit Einschluß von Hemmerich und Rössberg fünf und zwanzig Ortschaften nach, welche von den Römern bewohnt waren. Es ist dabei nur auf solche Punkte Rücksicht genommen, welche in geringer Entfernung vom Kanal liegen, oder als Durchgänge desselben ausgeführt worden sind.

Es ist nun an der Zeit, das Endresultat festzustellen: die Frage nach dem Zweck des Kanals zu beantworten. Die Antwort ergibt sich aus seiner örtlichen Lage, oder aus seiner Verbindung mit den römischen Ansiedelungen, welche er als Zielpunkte, sei es direkt oder indirekt durch „Nebenkanäle, berührt. Als solche sind zunächst Belgisa, die wichtige Militär-Station und das Bonner Castrum erwähnt worden, nebenbei die an der Heerstraße, welche die Hauptstationen miteinander verbindet, befindlichen Ansiedelungen. An der Ostseite der Ville sind es die zahlreichen Niederlassungen mit den Wohnsitzen vornehmer Patrizier. Als solche betrachten wir die gedachten 25 Ortschaften am Vorgebirge, sowie die ausgedehnte Ansiedelung auf dem Höhenplateau bei Hemmerich zwischen dem Kanal und der Römerstraße.

Daß alle diese Orte in engem Zusammenhang mit dem Kanal gestanden haben, ist wohl denkbar. Auf der bezeichneten Strecke geht die Bonnstraße mit dem Kanal mehr oder weniger nahe zusammen, bildet die Verbindung zwischen den betreffenden Ansiedelungen, und erleichtert die Zugänge zu den Kanalöffnungen.

Meines Erachtens liegt in dem Zusammengehen der Straße und der Wasserleitung ein starkes Argument dafür, daß letztere den Truppen auf ihren Märschen dienstbar gemacht wurde.

Wiemohl der Anschluß eines Zweigkanals nach der Altenburg nicht nachgewiesen ist, so sind doch wenigstens annehmbare Andeutungen von glaubwürdiger Seite gegeben, welche das Vorhandensein eines solchen wahrscheinlich machen, was der Vollständigkeit wegen hiermit angedeutet wird <sup>1)</sup>.

1) „Der Zweigkanal nach der Altenburg steht wohl fest, aber namhafte Autoritäten behaupten dessen Weiterführung von hier nach Köln.“ So wird mir von namhafter Seite geschrieben.

Somit ließe sich der Zweck des Kanals, wie bemerkt, aus seiner örtlichen Lage ableiten, oder was auf dasselbe hinauskommt, aus seiner direkten oder indirekten Verbindung mit den als römische Niederlassungen nachgewiesenen Ortschaften und Verkehrsstraßen. Alle diese Orte waren in der Lage, das vorzüglichste Trinkwasser aus dem großen Eifelkanal zu beziehen. Geht der Kanal über die bis dahin bekannte Strecke hinaus, so findet in dieser Richtung folgerichtig eine Erweiterung des Zweckes statt, in dem Maße als sich die Kanallinie verlängert.

Ein letztes Wort ist über die bedeutendste Römerkolonie, Colonia Agrippina zu reden. Man hätte erwarten sollen, Köln sei als Haupt- und Endziel an erster Stelle genannt worden. Auch Verfasser, so lange er nur gehört und gelesen hatte, war dieser Meinung. Als er aber selbstständig und praktisch untersuchte, fand er nicht die geringste Andeutung für die Richtigkeit der althergebrachten Ansicht einer Eifel-Kölner Wasserleitung; wohl aber einen an Dimensionen, Material und Stärke ganz verschiedenen Kanal in abweichender Richtung von Hermülheim über Efferen nach dem Weiherthor.

Ziehen wir den Schluß:

Der Eifelkanal geht nicht nach Köln,  
der von Hermülheim nach Köln abgehende Nebenzanal stammt  
aus späterer Zeit,

folglich ist in Köln nicht der Hauptzweck, noch viel weniger das  
alleinige Motiv der Anlage zu suchen.

## 21. Alter des Kanals.

Geschichtliche Mittheilungen aus der Römerzeit über den Kanal liegen überhaupt nicht vor, also auch keine Daten über das Alter desselben. Es bestehen darüber nur Ansichten.

1. Nach der ältesten Ansicht wurde der Kanal gleichzeitig mit der Gründung Köln's begonnen und zwar von Marcus Vipsanius Agrippa und unter Kaiser Claudius (41—54) vollendet. So Stephan Bröelmann und Golenius<sup>1)</sup>.

2. Die zweite Ansicht nennt Kaiser Hadrian (117—138) als Erbauer. Vertreter derselben ist A. E. Eid<sup>2)</sup>. Als Grund werden Ziegelsempel der legio prima Minervia und Inschriften angeführt, welche mit der

1) Golenius a. a. O. S. 255.

2) Eid, a. a. O. S. 174.

Regierungszeit dieses Kaisers leicht in Einklang zu bringen sind, sowie die Benennung Aldergraben für den Römerkanal, wonach „Alder“ von Hadrian abzuleiten wäre.

3. Eine dritte Ansicht hält die Mitte zwischen den beiden früheren. Sie läßt den Kanal um die Mitte des ersten Jahrhunderts nach Christus beginnen und im Anfang des zweiten, spätestens um die Zeit Hadrians vollendet werden. Letzte Ansicht scheint das Meiste für sich zu haben.

Ad 1. Es läßt sich nicht füglich annehmen, daß die Römer gleich anfangs zwei so bedeutende Unternehmungen, wie die Gründung ihrer größten Kolonie und die Erbauung des Kanals zu gleicher Zeit in's Werk gesetzt haben. Da der Eifelkanal, wie wir gesehen, jedenfalls nicht direkt nach Köln geführt wurde, so muß diese Ansicht um so mehr als hinfällig betrachtet werden. Dazu kommt, daß auch der Nebenkanal, welcher hauptsächlich für Köln bestimmt war, einer spätern Zeit angehört, als der Eifelkanal. Die Verschiedenheit des Materials liefert hierfür den Beweis. Der Kies in dem Mauerwerk des Eifelkanals, weil überall vorhanden, weist auf eine frühere Periode hin, während der Basalt in der Nebenleitung, welcher aus der Ferne beschafft werden mußte, erst später Verwendung finden konnte.

Ad 2. Stempel und Inschriften gehören anderweiten Bauwerken oder Denkmälern an, und können zwar indirekt aber nicht direkt mit dem Kanal in Verbindung gebracht werden. Auch der schon besprochene Stempel der legio I Minervia rührt nicht von dem Kanal her, sondern von einem römischen Gebäude, welches ungefähr 900 Meter von jenem entfernt war. Es ist überhaupt die Frage, ob das ganze Werk, der große Kanal nämlich, unter der Regierung des einen Kaisers Hadrian vollständig auszuführen war.

Ad 3. Die dritte Ansicht hat zunächst den Vortheil, daß bei ihrer Annahme die unter 1 und 2 erhobenen Bedenken schwinden. Ferner spricht zu ihren Gunsten die Verschiedenheit des Materials, welche auf eine frühere und eine spätere Zeit der Erbauung hinweist. Während der größte Theil des Hauptkanals in Gußwerk ausgeführt ist, wurden die Nebenkanäle am Römerhof und bei Brenig vollständig aus Tuffstein erbaut. Somit konnte unter Hadrian mit Anlage der Nebenkanäle die letzte Hand an die große Wasserleitung gelegt werden; spätere Reparaturen, deren Nothwendigkeit auf die Dauer sich herausstellte, kommen hier nicht in Betracht.

Weitergehende Erörterungen können in Ermangelung geschichtlicher Nachrichten zu keinem Resultate führen.



Ueber das spätere Schicksal des Kanals bemerken wir kurz noch Folgendes:

Unter Caracalla 211—217 wurden Reparaturen an demselben vorgenommen, von denen nicht bekannt ist, ob sie in Folge gewaltfamer Zerstörung, oder natürlicher Beschädigungen veranlaßt wurden <sup>1)</sup>.

Im Jahre 475 begannen die Franken unter Childerich das Zerstörungswerk, wie es scheint, zu dem Zweck, den Kanal für die Römer, welche damals den letzten Rest ihrer Herrschaft am Rhein zu retten suchten, unbrauchbar zu machen. Nach dem bald nachher erfolgten Abzug der römischen Gewaltthaber hatten die Franken an der Zerstörung kein Interesse mehr. Es blieb daher bei dem dermaligen Bestande, bis die mittelalterlichen Ritter ihre Burgen erbauten und Kirchen sowie Klöster in großer Zahl sich auf den Trümmern der römischen Villen erhoben. Da wurde der Kanal als Gemeingut allseitig ausgebeutet, das Mauerwerk nach Belieben in passende Stücke zersprengt, und bei Errichtung gedachter Neubauten in großen Massen verwendet.

Die Belege hierfür liegen klar vor Augen. Man durchwandere die Ortschaften an der Kanallinie von Lüstelberg bis Hermülheim und die andere von Hürth über Hermülheim und Effern. Ueberall kann man die Querschnitte sehen, welche dem Kanal ihr erstes Dasein verdanken, in den Mauern größerer öffentlicher Gebäude, in den Substruktionen ärmlicher Privatwohnungen, in den Ruinen zerfallener Burgen und an den Dorfwegen als herrenloses Gut.

Große Massen solcher Baureste sieht man an den alten Klostergebäuden von Schillingskapellen, an der alten Burg zu Dersdorf bei Baldorf, an den Burgruinen des Grafen Wolf-Metternich zu Fischenich.

Wollte ich alle die todten Zeugen der Zerstörung aufzählen, welche in der angegebenen Richtung noch vorhanden sind, es wäre nur eine Wiederholung derjenigen zahlreichen Ortschaften, welche wir aus der im vorigen Abschnitt gegebenen Beschreibung kennen.

Angesichts der massenhaften Trümmer des großartigsten römischen Bauwerks am Rheine regen sich allseitige Gefühle des Bedauerns, daß das, was mit so tiefem Verständniß, mit so reichen Kenntnissen, mit einem solchen Aufwand von Kraft und Opfern zu Stande gebracht wurde und eine ewige Dauer versprach, so früh der Zerstörung anheimfiel: ein großartiges Bild des einst noch großartigeren gänzlich zerfallenen römischen Reiches. Zum Schluß möchte ich die verehrten

1) Selenius l. c. S. 255—256.

Alterthumsfreunde auf ein schönes Andenken an den Römerkanal hinweisen, nämlich auf die herrlichen Kunstgebilde des Sinters, welche in der Gestalt schlanker Säulen und glänzender Platten, dem Edelsteine gleich, die bleibenden Zierden der Gotteshäuser bilden und bilden werden bis in die fernsten Zeiten.

### Nachtrag.

#### I. Münzfunde.

Münzen aus der Sammlung des Freiherrn von Weichs, welche in Rössberg oder in unmittelbarer Nähe dieses Ortes gefunden wurden.

1. Avers. Ti. Claudius Caesar Aug. P. M. Tr. P. Imp. — Der rechtssehende Kopf des Kaisers.

Revers. Ceres-Augusta. — Sitzende Frau, Aehren und Fadel haltend. Im Abschnitt: S — C.

2. Avers. Caes. Vespasian. Aug. — Kopf des Kaisers mit Lorbeerkranz.

Revers. Fides-publica. — Weibliche Figur; in der einen Hand eine Opferschale, in der andern ein Füllhorn <sup>1)</sup>.

3. Avers. Caesar Vespasian Aug. Cos. — Kopf des Kaisers mit Lorbeer.

Revers. Adler auf einer Kugel sich empor-schwingend. Im Felde S. — C.

4. Avers. Imp. Caes. Nerva Trajan Aug. Germ. DAC. P. M. Tr. P. Cos. V. P. P. Kopf des Kaisers mit Lorbeer.

Revers. ?

5. Avers. Imp. Caesar Trajan Hadrianus Aug. Kopf mit Lorbeerkranz.

Revers. P. M. Tr. P. Die folgenden Schriftzeichen (Cos. III.) undeutlich. — Figur in der Rechten einen Kranz, in der Linken ein Füllhorn haltend.

6. Avers. Aurelius Caesar Aug. — Jugendllicher Kopf.

Revers. Unkenntlich.

7. Avers. Crispina Augusta. — Kopf der Kaiserin <sup>2)</sup>.

Revers. Stehende Figur mit Opferschale und Speer. Im Felde S. — C.

1) Vgl. Weiz von Wellenheim, Münzsammlung Band I. S. 82 n. 9973.

2) Crispina Augusta † 183, Gemahlin des Kaisers Commodus.

8. Avers. Julia Do-mina Aug. — Weiblicher Kopf.  
 Revers. Veneri — Victr. — Die an eine Säule gelehnte halb-  
 nackte Venus hält in der einen Hand die Weltkugel in der  
 andern einen Palmzweig <sup>1)</sup>.
9. Avers. . . . . Claudius . . . . (Gothicus?) — Kopf des Kaisers  
 mit Strahlenkrone — (268—270).  
 Revers. Felicitas Aug. . . . . — Bild der Göttin mit Emblemen.  
 (Vgl. Maretisch de Ri: Alp. III. Seite 102 n. 3752.)
10. Avers. Gal. Val. Maxim nob. C. — Kopf mit Lorbeer.  
 Revers. Genio Popu-li Romani. — Bild: Genius des römischen  
 Volkes, den Nobius auf dem Kopfe, in der Linken ein  
 Füllhorn, in der Rechten einen Kranz haltend. Im Felde  
 S — F; unten P. T. R.
11. Avers. . . . . Theodora Aug. (Gemahlin des Constantius Chlorus).  
 — Brustbild.  
 Revers. Pietas-Romana. — Frau, auf dem Arme ein Kind tragend.  
 Schriftzeichen im Abschnitt undeutlich <sup>2)</sup>.
12. Avers. Constantinus P. F. Aug. — Kopf des Kaisers mit Lorbeer.  
 Revers. Soli Invic — to Comiti. — Sonnengott mit erhobener  
 Rechten, in der Linken einen Globus haltend. Im Felde:  
 T. — F., im Abschnitt: M. T. R. (?). Noch eine ähnliche  
 Münze von Constantin.
13. Avers. Constantius Nob. Caesar. Brustbild mit Lorbeer.  
 Revers. Gloria exercitus. — Zwei Soldaten, in der Mitte Krieges-  
 zeichen und Lorbeerkranz. Im Abschnitt: T. R. P <sup>3)</sup>.
14. Avers. D. N. Valentini — anus P. F. Aug. Brustbild des Kaisers.  
 Revers. Gloria-Romanorum. — Der Kaiser als Krieger, stehend,  
 das Labarum mit dem Monogramm Christi,  $\chi$ , in der Linken  
 haltend, während er mit der Rechten einen Gefangenen mit  
 den Haaren herbeizieht. Im Felde F. — R.
15. Avers. D. N. Gratianus P. F. Aug. — Brustbild mit Mantel  
 und Diadem.  
 Revers. Virtus — exercitus. — Stehender Krieger, eine Fahne in

1) Vgl. v. B. I. c. B. I. S. 150 n. 12127. — No 6 LXVIII 2344.

2) Vgl. Vgl. von B. I. S. 126 n. 14409. No 6 LXXXVIII n. 2990  
 der Münzsammlung Maretisch de Ri-Alpon 3. Theil S. 109 n. 3976.

3) Vgl. v. B. I. S. 251 n. 15260. Maret. de R. Alp. 3. Theil. S. 115  
 n. 4187.



der Rechten, einen Schild in der Linken. Im Abschnitt:  
Tr. P. S.

16. Übers. יְהוָה יִשְׂרָאֵל (Sceſel Israels).

Ein Kelch und x.

Revers. יְרוּשָׁלַיִם קְדֻשָׁה (Heiliges Jerusalem). Dreitheiliger Zweig,  
welcher in drei Blumen (Lilien oder Hyacinthen) ausläuft <sup>1)</sup>.

Die hier verzeichneten römischen Münzen reichen von Kaiser  
Claudius <sup>2)</sup> bis Gratian <sup>3)</sup>, umfassen demnach einen Zeitraum von  
etwa 330 Jahren <sup>4)</sup>.

Vorstehendes Verzeichniß beschränkt sich auf einen einzelnen Ort,  
und liefert auch die Münzfunde dieses einen nur unvollständig. Indes  
können die hier angeführten Münzen als Maßstab für die anderweiten  
Funde am ganzen Vorgebirge dienen. Wären in jeder Ortschaft fundige  
Sammler thätig gewesen, so würde die Zahl der gefundenen Münzen  
sich im Ganzen nach Tausenden berechnen lassen.

## II. Sonstige Alterthümer.

Unter verschiedenen römischen Funden, welche in vorliegender  
Schrift nicht aufgeführt sind, sind als merkwürdig zu erwähnen:

1. Der mittlere Theil einer Säule Fig. 11 Taf. II von grauem  
Sandstein in runder Form, 41 Ctm. hoch, Durchmesser 23 Ctm. Der  
abgerundete Sockel bildet einen Vorsprung von 4 Ctm. Der Säulen-  
körper ist mit Pinien verziert und trägt das gut ausgeführte Bild der  
Fortuna mit Ruder und Füllhorn (Vgl. die ähnliche Abbildung im 47.  
Heft der „Bonner Jahrbücher“ Taf. XIV). Offenbar diente ein nicht mehr  
vorhandenes Piedestal als Basis. An der obern Fläche erkennt man  
deutlich eine Vertiefung, welche Reste von gegossenem Blei enthält.  
Dieselbe deutet auf den fehlenden obern Theil der Statue hin, welcher  
an dieser Stelle befestigt war. Die Säule wurde vor mehreren Jahren  
bei Kloster Kapellen, unsern von der alten Rheinbach-Kölner Straße  
gefunden, wo noch heute verschiedene alte Baureste zu Tage treten.

1) Vgl. H. v. Werthof, Biblische Numismatik I. B. S. 18. Taf. I. n. 1. —  
Die betreffende Münze ist angeblich von Judas Maccabäus.

2) Regierte von 41—54.

3) Von 376—385.

4) In Hemmerich und Sehtem sah ich ältere Münzen von Julius Cäsar,  
Octavianus Augustus und Drusus Germanicus.

Die Herren Rheindorf auf dem Dülhose erhielten sie als Erben aus dem Nachlaß des verstorbenen Herrn Pfarrer Knott zu Heimerzheim, und machten sie mir schließlich zum Geschenke, was ich hiermit dankend erwähne.

2. Ein Schlüsslehen mit Ring und verstärktem Schaft, wenig über 5 Ctm. lang. Der Bart ist mit sieben complicirten Einschnitten nach drei Richtungen versehen. Ich verweise auf die reiche Sammlung ähnlicher Funde im Provinzialmuseum zu Bonn. Der Schlüssel wurde in der Nähe des Römerkanals zu Uellefosen an einer Stelle aufgefunden, wo verschiedene Reste römischer Gebäude ausgegraben wurden.

3. Schließlich bemerke ich, daß aus der fränkischen Zeit auch einzelne, wenn auch weniger bedeutende Alterthümer in hiesiger Gegend angetroffen werden. Die mittelalterlichen Burgen haben jedenfalls auffallendere Ruinen hinterlassen. Ich kann sie den Studien der Geschichtsfreunde des Mittelalters als dankbares Material empfehlen.

Von kleineren Gegenständen, deren römischer Ursprung zweifelhaft erscheint, erwähne ich: a. Eine steinerne Schleuderkugel, 22 Zollpfund schwer, nach der einen Richtung 59, nach der andern 64 Ctm. im Umfange messend. Man sieht, das specifische Gewicht ist im Verhältniß zum Umfang bedeutend. Man behauptet, die Römer hätten im Kriege keine so großen und so schweren Schleuderkugeln verwendet, man vergißt aber, daß sie Maschinen dazu benutzt haben.

b. Wie Letztere, so scheint auch die Urne (Fig 8 Taf. II) germanischer Herkunft zu sein, wiewohl sie am Römerkanal (zu Walberberg) gefunden wurde.

### III. Der Legionsstempel <sup>1)</sup>.

Nachdem Herr Professor Mommsen mit dankenswerthester Freundlichkeit sein Gutachten abgegeben hat, bin ich in der Lage, mich über diesen so seltenen als merkwürdigen Fund zu äußern.

„Es sind mir“, schreibt mir derselbe, „nunmehr vier Exemplare dieses Siegels bekannt:

1. das von Ihnen gefundene und auf Taf. II abgebildete, auf der convergen Seite einer Siegelplatte.

2. ein Exemplar auf ebener Platte, im Bonner Provinzialmu-

---

1) Vgl. S. 29 und Tafel II, n. 1.

seum, am Wichelshof gefunden, publicirt von Braun in den Bonner Jahrbüchern 4 S. 131 und danach wiederholt bei Steiner n. 1034 der 2. Ausg. und bei Brambach C. I. Rh. n. 511, 11 γ. Als Aufschrift im Kreise wird angegeben DIVVS . . . GVS . . . ; ein Abdruck der Inschrift hat auch mir vorgelegen. Die Schrift ist sehr undeutlich und zur Feststellung der Lesung dieses Exemplar nicht tauglich; ich nehme auf dasselbe weiter keine Rücksicht.

3. ein Exemplar, ebenfalls am Wichelshof gefunden, im Bonner Universitätsmuseum, publicirt in Hettners Katalog S. 60, n. 19, und auch im Abdruck mir vorliegend.

4. ein mir von Herrn aus'm Weerth in Bonn gefälligst mitgetheiltes Exemplar.

Die Aufschrift der Innenseite, in zwei unter einander stehenden geradlinigen Zeilen geschrieben:

LEG  
TMP

ist zweifellos in der Lesung wie in der Deutung, obwohl der Stempelschneider fehlerhaft T für I gesetzt hat; sie lautet leg(ionis) primae M(inerviae) p(iae) <sup>1)</sup>.

Die Lesung der äußern Inschrift, im Kreise um die innere herumlaufend, in genügender Weise festzustellen hat Schwierigkeit gemacht und ganz ist diese Schwierigkeit auch heute nicht gehoben, obwohl drei Exemplare zur Vergleichung vorliegen. Sie lautet:

auf 1:           AVGV SS {           |ELC

auf 3:           AVGV SSI { |VSRISFELC

auf 4:           {GV SSINVSRIS}

zusammengesetzt:   AVGV SSINVSRISFELC

Wo die Inschrift anhebt, ist zweifelhaft; hinter AVGV ist zwar für einen Buchstaben freier Raum, aber schwerlich soll dies anzeigen, daß die Lesung mit SS anzufangen ist. Alle übrigen Buchstaben folgen unmittelbar auf einander und man kann insofern die Lesung mit jedem

1) Die Legio prima Minervia wurde nach Dio Cassius LV 24 von Kaiser Domitian (81–96) errichtet. Derselbe Schriftsteller erklärt den Beinamen „Minervia“ aus der vorzüglichen Verehrung, welche der genannte Kaiser der Göttin Minerva gollte. Θεὸν μὲν γὰρ τὴν Ἀθηνᾶν ἐς τὰ μάλιστα ἠγάλλε. Dio C. LXVII 1. Vgl. Bonner Festchrift 1863.



beginnen. Unsicher ist nur der (nach unserer Zählung) achte, möglicher Weise V, eher aber N. — Hettner's Deutung nostris felicibus Augustis co)ss. ist, von andern Gründen abgesehen, schon durch die vervollständigte Lesung beseitigt. — Aber eine sichere Interpretation an die Stelle zu setzen vermag ich nicht und zweifle nicht, daß die Inschrift verschrieben ist, wie denn auch schon bemerkt ward, daß der Biegemacher für I fälschlich T gesetzt, also wahrscheinlich die ihm vorliegende Vorschrift mechanisch und unvollkommen wiedergegeben hat. Ebenso ist kaum zu bezweifeln, daß in FELO ein Buchstabe ausgelassen ist. Es ist also auch von dieser Seite her Grund vorhanden, unsere Inschrift für eine durch Schuld ihres Urhebers zerrüttete zu halten.

Was man erwartet, ist die Fortsetzung der inneren Inschrift. Denn pia allein heißt diese Legion nicht, sondern pia fidelis, worauf dann etwa noch die Nennung des regierenden Kaisers in der Cognominalform folgen konnte — Antoniniana oder wie sie sonst zu lauten hatte; denn daß der Siegel der Epoche angehört, in welcher diese Beinamen üblich waren, das heißt ausschließlich dem dritten Jahrhundert, ist nicht zu bezweifeln. Aber fidelis steht nicht da, sondern felix, und noch weniger steht in dem Rest der Inschrift ein Kaiserbeiname. Denkt man sich, daß sie entstanden wäre durch falsche Auflösung von F - AVGG - NN — fidelis Augustorum nostrorum; aber dagegen ist zu erinnern, daß die Ersetzung des Kaiserbeinamens durch die Formel Augusti nostri nur ganz vereinzelt vorkommt — so auf dem Stein von Virunum C. I. L. III, 4820 leg. II. Ital. p. f. Aug. n. — und daß die Annahme falscher Auflösung einer schon formwidrig concipirten Inschrift sich wenig empfiehlt. Darum möchte ich lieber einen andern Weg einschlagen und annehmen, daß

geschrieben werden sollte AVGVSTIS NOSTRIS FELIC(ITER)  
und dafür geschrieben ward AVGV SSI NVSRIS FELC

Auf das fehlende T in dem ersten Wort geht wohl der leere Raum zwischen V und S zurück; daß bei solchen Stempeln Einzelbuchstaben nach Art unserer Typen vermandt wurden, also wie Stürzung und Versetzung so auch Ausfall vorkommen konnte, hat vieles für sich. Die Buchstaben IS wurden verstellt. Für O trat V ein. Endlich T in NOSTRIS und I in FELIC fielen aus. In dieser Hypothese würde sich auch nicht viel ändern, wenn der Siegel VVSRIIS haben sollte; es käme dann noch ein Schreibfehler mehr hinzu.

Allerdings kann dagegen mit gutem Grund eingewandt werden, daß diese Aelclamation, so geläufig sie an sich ist, doch auf Regions-

ziegeln sonst meines Wissens nicht erscheint. Aber dieser Einwurf verliert wesentlich an Gewicht, wenn die incorrecte Schreibung des Stempels zugegeben wird; von einer Werkstatt, aus der so zerrüttete Marken hervorgingen, kann noch weniger erwartet werden, daß sie die conventionellen Regeln der Epigraphik eingehalten hat."

Unser Stempel beweist zunächst, daß die legio prima Minervia auf dem Vorgebirge stationirte <sup>1)</sup>. Die Zeit ihres dortigen Aufenthaltes anzugeben ist wegen fehlender Benennung der regierenden Kaiser nicht möglich. Die Verwandtschaft unseres Stempels mit den andern bei Bonn gefundenen Exemplaren läßt die engste Verbindung der römischen Niederlassung auf dem Vorgebirge mit dem Castrum erschließen. Gibt einmal die Erde Licht, so wird unser Fund wohl auch für die Aufhellung der Geschichte hiesiger Gegend seine erhöhte Bedeutung erhalten.

#### IV. Kanal unterhalb Nettelofen <sup>2)</sup>.

Am 31. Juli 1881 erhielt ich von Herrn Dr. Birnich in Bonn folgende Nachricht:

„Ich mache Sie noch darauf aufmerksam, daß zwischen den beiden Degenmühlen in der Gemeinde Döbelofen, links <sup>3)</sup> von der Eisenbahn und rechts von der Chaussee, unterhalb Nettelofen im Abhange, der Römerkanal nach Aussage des frühern Mühlenpächters Mans in Döbelofen vor circa 30 Jahren zu Tage getreten, dann aber von dem Mühlenbesitzer Degen zugebedt worden ist."

Auf diese Mittheilung suchte ich am 1. August mit Herrn General von Beith die fragliche Stelle auf. Seitwärts von dem Chausseestein 6,4 in dem Abhange zwischen der alten Heerstraße und dem Mühlenbach stießen wir beim ersten Nachgraben auf festes römisches Mauerwerk. Bei fortgesetzter Arbeit blieb es nicht zweifelhaft, daß wir den Kanal gefunden hatten. Er ruhte auf schweren Haussteinen. Die Sohle war unversehrt, die Seitenmauern theilweise, und zwar die hintere auf die Höhe von 51 Ctm. erhalten. Das Ganze in dem bekannten Gußwerk ausgeführt. In der Sohle fanden sich nur Kiesel, in dem sonstigen Mauerwerk Tuff mit verschiedenen andern Steinarten durcheinander. Der innere Verputz, wiewohl durch die eingedrungene Feuchtigkeit stellenweise gelockert, war noch vollständig erhalten. Die

1) Vgl. S. 29 ff.

2) Vgl. Zweigkanal von Büttelberg, oben Seite 47.

3) von Bonn aus.



innere Breite läßt sich, nach Abrechnung von 2—2½ Etm. für den beiderseitigen Verputz auf 58—59 Etm. oder 2 römische Fuß feststellen.

Das Gemölbe war abgebrochen, was auf die starke Senkung im Abhange zurückzuführen ist, welcher an dieser Stelle demselben keinen Schutz gewährt. Hiernach ist es wahrscheinlich, daß man den Kanal höher aufwärts, wo er durch den Abhang vollständig gedeckt ist, bei fernerm Nachgraben vollständig erhalten finden würde.

Die Richtung des Kanals ist mit der Heerstraße parallel. Seine Lage, stark 2 Meter über dem Ufer des Baches, läßt uns bei seinem Hervortreten aus dem höhern Terrain in die nach Vessenich hin folgende Niederung die Nothwendigkeit der überirdischen Leitung erkennen. Unwillkürlich werden wir hierdurch an die Bogenstellungen erinnert, worüber frühere Schriftsteller berichten<sup>1)</sup>. Alles zusammen genommen berechtigt zu der Annahme, daß wir den von Jakob Kamp erwähnten Kanal über Dransdorf nach dem Kastum vor uns haben.

Die Stelle, an welcher gegraben wurde, ist nicht genau dieselbe, welche Mans dem Herrn Dr. Birnich hatte bezeichnen wollen. Als der Kanal bereits gefunden war, erschien Herr Mans und erklärte, an einer höher nach Süden gelegenen Stelle, Chausséstein 6,5, sei ein Kanal in großen Tuffquadern, von viel geringerer innerer Weite, Chaussée und Heerstraße durchschneidend, von der Harbt gekommen: also ein ganz verschiedener Kanal in abweichender Richtung. Derselbe konnte den Zweck haben, ein in der Nähe liegendes Gebäude mit Wasser zu versorgen. Nach Entdeckung der neuen Fundstelle findet diese Ansicht auch auf den andern, von General von Weiß erwähnten, von der Harbt geleiteten, Kanal<sup>2)</sup> Anwendung, welcher nach dessen nachträglicher Angabe die Chaussée zwischen den mit 6,0 und 6,1 bezeichneten Steinen erreichte.

Es wird eine fernere, und zwar sehr lohnende, Aufgabe sein, den von uns beobachteten Kanal von der besprochenen Stelle aus rückwärts zu verfolgen, um dem Anschluß desselben an den Eifelkanal bei Büstelsberg möglichst nahe zu kommen. An seinen Uebergang über die Harbt ist nach dem gegenwärtigen Stande der Sache nicht mehr zu

1) Vgl. Bonner Jahrb. XXIX S. 96, XXXI S. 77 Note.

2) Nach der Beschreibung des Herrn Maß in Oedekoven war es eine Rinne 4 Zoll tief, 4 Zoll breit in großen Tuffquadern ausgehauen, endigend auf den mit dem Namen Bachshof bezeichneten Feldern des Herrn von Büchelager. Die Quadern waren 5—6 Fuß lang, 1'8" breit, 1'8" dick.



denken. Er ist vielmehr zur Seite der nach Witterschlid führenden Straße zu suchen.

Am Schlusse dieses Berichts erlaube ich mir auf die Vergleichungspunkte zu einer Paralle zwischen dem hier beschriebenen Kanal und der Hermülheim-Kölner Leitung hinzuweisen. Beide Kanäle haben ein großes Ziel: der eine Bonn, der andere Köln.

Bei fast gleicher Länge, theils unterirdischer, theils überirdischer Leitung, geht der eine mit der Heerstraße und dem Mettelosener Bach, der andere zur Seite der Bülpicher Straße und des Fürther Baches dem Rheine zu.

Beide lassen u. A. im Material ihre Verschiedenheit vom Eifelkanal, und damit ihre spätere Entstehung erkennen. Beide sind als Nebankanäle der großen Eifeler Wasserleitung zu betrachten. Beide bestätigen schließlich, was über den Lauf und die scheinbaren Umwege, sowie über den Zweck des Kanals, in vorliegender Schrift als unmaßgebliche Ansicht mitgetheilt wurde.

#### V. Ursprung und Gefäll des Kanals.

Die Untersuchung des Kanals in der Eifel war nicht Aufgabe des Verfassers. Die hierauf bezüglichen Angaben, welche der Uebersicht wegen gemacht sind, hat er theils ältern, theils neuern Schriftstellern entnommen. Hierzu findet sich nachträglich Folgendes zu bemerken: Herr General von Weith, welcher mit gewohnter Umsicht und Sachkenntniß weitergehende Forschungen nach jener Seite angestellt hat, findet im Gegensatz zu den frühern Schriftstellern, den Ursprung des Kanals nicht bei Schmidtheim, sondern unterhalb Mettersheim an den sieben Sprüngen, und berechnet dessen Länge von dort bis Hermülheim auf 78 Kilometer<sup>1)</sup> mit einem Gesamtgefäll von 360 Meter. Hieraus ergibt sich ein durchschnittliches Fallverhältniß wie 1:217 gegen obiges (S. 77) von 1:245. Es genügt einstweilen, die Abweichung constatirt zu haben.

Ferner hält Herr General v. Weith die werthvollen barometrischen Höhenbestimmungen des Herrn von Dechen zur Feststellung des Gefälls nicht für genügend. Freilich wäre trigonometrisches Nivellement vor-

---

1) Gegen unsere Längenangabe auf S. 77 von 15 Meilen oder 112,5 Rlm., 34,5 Rlm. weniger. Nach Eid würde die Länge sich auf 17 Meilen belaufen, die Differenz also sogar 49,5 Rlm. betragen.

zuziehen. Wir werden uns indessen so lange mit den von Dechen'schen Bestimmungen beruhigen müssen, bis geeignete und zugleich opferwillige Kräfte diese überaus schwierige Arbeit des Nivellirens zur Ausführung bringen.

#### VI. Die alte Burg bei Alfter.

Der auf Quellenstudium beruhende „denkwürdige und nützliche rheinische Antiquarius“ schreibt: „Die ursprüngliche Burg stand nicht an der Stelle des jetzigen Schlosses, sondern im Walde daselbst an der Stelle, welche jetzt noch die alte Burg heißt. Sie wurde 1468 auf Befehl des Erzbischofs Rupert von Baiern abgerissen, weil sie als Aufenthalt von Räubern berüchtigt war. Zu ihr gehörte eine ziemlich bedeutende Herrschaft, namentlich die Dörfer Roisdorf, Birreloden, Alsdorf (Olsdorf?), Metternich und Enderich mit dem Gericht daselbst, und das Erbmarschallamt zu Köln.“ (12. Band, 3. Abth. S. 120.)

Wie in sehr vielen andern Fällen, so waren auch wohl hier die Ritter des Mittelalters an die Stelle des römischen Adels getreten.

#### VII. Zur Litteratur.

Den Freunden der Wissenschaft, besonders solchen, welche sich dem Baufache widmen, ist zur Erlangung eines tiefern Verständnisses der römischen Kanalbauten das zwar an Umfang kleine, aber an trefflichen Belehrungen sehr reiche Buch des Sext. Julius Frontinus „De aquaeductibus urbis Romae <sup>1)</sup>“ bestens zu empfehlen. Alle in vorliegendem Aufsatz behandelten Fragen, und noch manche andere dazu, finden in demselben mutatis mutandis die gründlichste Erlebidung.

---

Seite 29 Zeile 9 von unten statt ELG lies: ELC.

Seite 53 Zeile 1 oben statt „in der höchsten Lage des ganzen Vorgebirges“ lies: höher, als auf der vorhergehenden und folgenden Strecke.

Seite 53 Zeile 2 statt 487 lies: 483.

Seite 80 Zeile 7 von unten statt „nach“ lies: nach der.

Seite 94 Zeile 2 von unten statt „unterhalb“ lies: oberhalb.

---

1) „De aquae ductibus urbis Romae liber“ findet sich in einem Bande abgedruckt mit Sex. Iulii Frontini Strategematicon libri quatuor. Lipsiae, sumptibus et typis B. G. Teubneri MDCCCLV.

**Zur Karte (Tafel I).**

1. Statt Meter rechts beim Maßstab ist zu lesen: Meile. 2. Auf der Nebenkarte ist der Seitenweg von Rösberg, nördlich dem Hohlweg entlang, in der Richtung nach der Mertener Mühle weiter zu führen bis zu der Stelle, wo der Weg nach Sehtem von der Römerstraße ablenkt.

**Taf. II, Nr. 1.**

In der Umschrift des Stempels statt ELG zu lesen: ELC.



## **Actenstücke zur Geschichte des Kölner Erzbischofs Hermann von Wied aus den Jahren 1543—45.**

Gesammelt von Prof. **H. J. Floß**, eingeleitet von Dr. **L. Pastor**, Privatdocent  
der Geschichte an der Universität Innsbruck.

Unter den zahlreichen Sammlungen von Actenstücken und Urkunden, welche der um die rheinische Geschichte vielfach verdiente Professor Heinrich Joseph Floß angelegt hatte, bezieht sich eine auf den hochwichtigen Wendepunkt, welcher in der Geschichte der Kölner Erzdiocese durch den Uebertritt des Kölner Erzbischofs und Kurfürsten Hermann von Wied zum Protestantismus bezeichnet wird. Einen Theil dieser Sammlung beabsichtigte der Verstorbene in unserer Zeitschrift zu publiciren. Es war ihm indessen nur noch vergönnt, die Correctur des Druckes der betreffenden Actenstücke zu besorgen, zur Abfassung der Einleitung, welche den Urkunden vorhergehen sollte, kam er nicht mehr.

Herr Professor Hüffer, der Vorsitzende unseres Vereins, hatte die Freundlichkeit, mich aufzufordern, zu den von Floß gesammelten Actenstücken einige einleitende Worte zu schreiben. Leider haben sich im Floß'schen Nachlasse keine schriftlichen Angaben über den Fundort der hier publicirten Actenstücke gefunden und ebensowenig die Abschriften, welche dem Druck zu Grunde liegen. Ich kann daher meine Aufgabe nur unvollkommen lösen, auch für Text und Anmerkungen der vorliegenden Actenstücke, welche ja bereits gesetzt waren, keine Verantwortung übernehmen. Nach dem Inhalt möchte ich vermuthen, daß die meisten aus dem Archiv oder der Bibliothek <sup>1)</sup> des Domkapitels zu Trier

1) Diese Vermuthung des Herrn Dr. Pastor ist gewiß begründet. Der folgende Abdruck ist jedoch, wie sich nachträglich herausstellte, nicht nach den Originalen,

stammen. Die Bibliothek enthält, wie mir versichert wurde, auch noch manche andere Acten zur Geschichte des Erzbischofs Hermann von Wied. Benutzt wurde indessen, so viel ich sehe, diese Sammlung außer von Prof. Floss noch gar nicht; auch die neuesten Bearbeiter der Geschichte des erwähnten Kölner Kurfürsten, Ennen (Geschichte der Stadt Köln Bd. 4. Köln u. Neuß 1875) und Warrentrapp (Hermann von Wied und sein Reformationsversuch in Köln. Ein Beitrag zur deutschen Reformationsgeschichte. Leipzig 1878), welche beide fleißig handschriftliche Quellen durchforschten, erwähnen Ärierer Acten nicht.

Von den hier vereinigten 34 Actenstücken gehört nur ein Document dem Jahre 1543 an, dem Jahre, von welchem Warrentrapp (a. a. O. II, 53) mit Recht sagt, es dürfte in der Geschichte des Kölner Erzstifts kaum ein Jahr zu finden sein von größerem allgemeinen Interesse als eben dieses. Das von Floss als Nr. 1 nach einer gleichzeitigen Copie veröffentlichte Actenstück ist die Vorstellung des Kölner Domcapitels beim Kurfürsten Hermann von Wied gegen die Berufung Bucer's, datirt Köln 4. Januar 1543. Es gehört mithin in die zwischen Hermann und dem Capitel in den letzten Tagen von 1542 und in den ersten Monaten von 1543 geführte Correspondenz. Ranke und nach ihm Warrentrapp hat diese Correspondenz nach einem in Düsseldorf aufbewahrten Actenheft des Kölner Domcapitels benutzt. Ersterer veröffentlichte im sechsten Bande seiner „deutschen Geschichte im Zeitalter der Reformation“ (Berlin 1847 S. 343—346) Auszüge aus dem erwähnten Fascikel, welcher den Titel führt: „Acta des erwürdigen Domcapitels zu Köln wieder die unordentliche Annemung und Uffstellung Martin Bucers und andere eingeführte Neuerungen“. Unser Schreiben vom 4. Januar theilen beide (Ranke VI, 343 und Warrentrapp I, 128—129 im Auszuge mit; bei Ennen finde ich das Schreiben nicht erwähnt. Warrentrapp (a. a. O.) meint, die Worte des Capitels zeigten klar einen der wichtigsten Gründe der Opposition der Kölner: „während Bucer seinerseits wiederholt in seinen Briefen, so auch in

---

sondern nach alten, vielleicht gleichzeitigen Abschriften erfolgt, welche in die reichhaltige Reformations-Bibliothek des Harters Meuser übergingen und mit dieser Bibliothek in den fünfziger Jahren von Professor Floss angekauft wurden. Die einzelnen Briefe sind auf einzelne, nach Buchstaben geordnete Foliobogen geschrieben. Sie werden aufgeführt S. 27 fg. in dem eben (Dezember 1881) bei M. Lemperg erscheinenden Catalog der von Professor Floss bedeutend erweiterten Reformationsbibliothek, welche im Januar 1882 zur Versteigerung kommen soll, aber hoffentlich durch ein günstiges Geschick unserer Heimath bewahrt bleibt.

G.

seinem Schreiben an Bellinghausen, den nationalen Gesichtspunkt, die Bedeutung seines Unternehmens für die Einigung des deutschen Volkes betonte, erblickten die Kölner Gegner in der Berufung des „Fremden“, des deutschen Ausländers eine Beeinträchtigung der Rechte der Kölner Geistlichkeit“. Gegen diese Auslegung des Schreibens vom 4. Januar 1543 hat Dr. Carbauns in einer Recension des Werkes von Warrentrapp (*Literarische Rundschau* 1879 Nr. 10 S. 300) mit Recht bemerkt, wenn das Kölner Domkapitel, namentlich die sieben priesterlichen Mitglieder mit Gropper an der Spitze, sich kräftig gegen Hermann's zweifellose Absicht wehren, mit Hülfe Bucer's die alte kirchliche Ordnung über den Haufen zu werfen, so verlange die Billigkeit, bei ihnen eine ehrliche Ueberzeugung vorauszusetzen, so lange man nicht das Gegentheil beweisen könne.

Hermann von Wied beantwortete das Schreiben des Kölner Domkapitels am 20. Januar. Ranke (VI, 343 f.) hat diese Antwort wie die weiteren Schreiben in dieser Angelegenheit im Auszuge nach der erwähnten Düsseldorf'schen Handschrift mitgetheilt. Ueber den in dem Schreiben des Kapitels erwähnten erzbischöflichen Rath Dr. Dietrich ter Laen von Lennep vgl. Ennen IV, 353. 372. 409. 550. 799. und Warrentrapp 1, 127. 134. 148. 177. 241. 250. 279. 94.

Die folgenden 15 Actenstücke (Nr. 2—16) gehören dem Jahr 1544 an. Die Folgerung, welche Prof. Floss an den Brief vom 12. Mai (Nr. 4) knüpft (Anmerkung 4), daß nämlich nach diesem Brief die lateinische Bearbeitung der von Gropper verfaßten „Christlichen und Katholischen gegenberichtung eyns erwidrigen dhomkapitels zu Cölln wider das Buch genantet Reformation, so den Stenden des Erzbischofs Cölln uff jungstem Landtage zu Bonn vorgehalten u. s. w. (Coloniae 1544), nämlich das sog. *Antididagma seu Christianae et Catholicae Religionis per Rev. et Ill. dominos Canonicos Metropolit. ecclesiae Colonien. propugnatio ect.* (Coloniae 1544) von einem Andern herrühre, scheint mir nicht richtig. Bereits Brieger (in Ersch und Gruber, *Encyclopädie* s. v. Gropper) hat darauf aufmerksam gemacht, daß die Herausgabe des *Antididagma* im Namen des Kölner Domkapitels die Niedersetzung einer Commission erheischte. Mitglieder dieser Commission waren Bernhard von Hagen, Röpel, Hermann Blanckfort, Heinrich von Tongern und Eberhard Billich<sup>1)</sup>. Einer derselben konnte doch ganz gut in einem an Gropper gerichteten Privat-

1) Vgl. C. Sanden, *De Joanne Sleidano Reformationis Coloniensis sub Hermanno de Weda archiepiscopo scriptore.* Coloniae 1870 p. 61—62.



briefe nostra responsio sagen. Direct entgegen der Annahme von Floß steht zudem das Zeugniß von Gropper selbst, welcher am 11. Dezember 1552 an Pflug schrieb „Antididagma quod scripsi anno 1543 adversus reformationem . . . . Hermannii“ (Müller Epist. ad Pflug. Lips. 1802 p. 114).

Zu der an Kaiser Karl V. gerichteten Vorstellung des Kölner Stadtklerus bezüglich der Schrift des Erzbischofs Hermann „Einsaltigs Bedenken“ (datirt Köln 12. Mai 1544 Nr. 5) vergleiche das Schreiben der Abgeordneten des Stadtklerus an den Nuntius Boggio vom 23. April, dasjenige des Petrus Haber an denselben vom 22. April und Boggio's Antwort an die Kölner vom 3. Mai, sämmtlich bei Raynald, Annales ad a. 1544 m. 10. 11. 12.

Als Nr. 6 folgt nach einer gleichzeitigen Copie die letzte Vorstellung des Kölner Domkapitels an Erzbischof Hermann, welche denselben bewegen sollte, von der vorgenommenen sogenannten Reformation abzustehen, die abtrünnigen Prädicanten fortzuschicken und das Kölner Erzstift bei seiner wahren, alten und wohlhergebrachten, christlichen und katholischen Religion bis zu anderer allgemeiner Ordnung unbedrängt bleiben zu lassen. Diese Vorstellung erschien damals im Druck; aus einem im Kölner Stadtarchiv befindlichen Exemplar derselben gab bereits Ennen einen Auszug (a. a. O. 404—405).

Es ist bekannt, wie Erzbischof Hermann trotz dieser ernststen Vorstellung seines Kapitels sich der Hoffnung hingab, den gegen seine Neuerungen gerichteten Widerstand der Kapitels Herrn zu besiegen. Diese aber appellirten am 9. October an die höchste geistliche und weltliche Obrigkeit, an Papst Paul III. und Kaiser Karl V. Das nächste Bestreben der Appellanten war nun dahin gerichtet, Bundesgenossen zu erlangen. Die über diese Bemühungen bisher vorliegenden, nicht grade ausführlichen Angaben (bei Ennen IV, 467 ff., Rieß, der selige Petrus Canisius aus der Gesellschaft Jesu, Freiburg 1865, und Warrentropp I, 226 f. 242 ff.) werden durch die hier publicirten Actenstücke in sehr erwünschter Weise ergänzt. Unsere Documente, welche die Verhandlungen, die wegen des Beitritts von Trier, Bittich und Mainz zur Appellation des Kölner Domkapitels geführt wurden, erläutern, werfen auch neues Licht auf die in den Kapiteln der genannten Bisthümer herrschende Stimmung.

Die erste Bitte des Kölner Domkapitels an dasjenige von Trier ward am 20. October 1544 gestellt (Nr. 7)<sup>1)</sup>. Die Kölner berufen sich

1) Ueber den in einem diesem Schreiben beigelegten Zettel erwähnten Grafen

in diesem Schreiben nicht allein auf die Wichtigkeit der Sache an sich welche die heilige christliche und katholische Religion, mithin alle Katholiken und besonders die Geistlichen so nahe angehe, sondern auch darauf, daß die drei Stifter: Mainz, Trier und Köln bereits seit mehreren hundert Jahren in „sunderlicher einigung und freuntlicher nachberlicher verstentnus“ gewesen seien. Ich vermuthet, daß hier Bezug genommen wird auf eine Urkunde des J. 1355, welche bei Lang = Freyberg, *Regesta sive rerum boicorum autographa* (Monaci 1839) Tom. VIII p. 329 erwähnt wird: *Capitulum ecclesiae Maguntinae cum capitulo Coloniensis ecclesie pactum amicitiae, fraternitatis et hospitalitatis concludit. D. Moguntiae in die nativ. beate marie virg. 8. Sept. 1355.* Das Trierer Domkapitel zeigte indessen wenig Neigung, seinen so hart bedrängten Kölner Mitbrüdern thatkräftige Hülfe zu leisten. In seiner Antwort vom 2. November (Nr. 11) vertröstete es die Kölner auf eine später zu fassende Entscheidung, augenblicklich sei die Mehrzahl der Domkapitulare „ungesonthet luefft halb“ nicht in Trier anwesend.

Wie nach Trier, so wandten die Kölner sich auch nach Lüttich. Anfangs ging es ihnen hier nicht besser wie in Trier. Am 20. November antwortete das Lütticher Domkapitel, es könne in der Sache keinen Beschluß fassen, weil der Bischof augenblicklich nicht anwesend sei (Nr. 12). Dieser aber — es war der kurz vorher (am 16. August 1544) gewählte Georg, Erzherzog von Oesterreich († 4. Mai 1557) — antwortete am 20. Dezember zunächst ebenfalls mit einer Vertröstung auf später (Nr. 13). Das Trierer Domkapitel war inzwischen (6. Dezember 1544 Nr. 14) wegen der Kölner Sache mit dem Mainzer in Verbindung getreten und hatte an dasselbe zwei Abgesandte, Gottfried von Walderdorf und Hugo von Schönenburg, gesandt. Zur Gewinnung des Trierer Kapitels war besonders, wie aus Nr. 15 und 16 erhellt, der bereits erwähnte Graf Johann von Hsenburg thätig. Derselbe eignet sich hierzu besonders gut vermöge der Doppelstellung, welche er einnahm; denn er war zugleich Chorbischof von Trier und Domscholaster zu Köln.

Sämmtliche jetzt folgende Actenstücke (Nr. 17—34) stammen aus dem Jahre 1545, stehen aber in innigstem Zusammenhang mit den Documenten des vorhergehenden Jahres. Gleich Nr. 17, das Mahnschreiben des Bischofs und Kapitels von Lüttich an Kurfürst Hermann

---

Johann von Hsenburg vgl. Warrentzapp 1, 282. 272—2, 96. und Nr. 15 unseres Actenstücks.



von Köln vom 5. Januar 1545 ist offenbar veranlaßt durch die uns bekannten Bitten des Kölner Domkapitels.

Das Schreiben des Lütticher Bischofs ist fest und energisch. Der Kölner Erzbischof wird in demselben nochmals ermahnt, von seinem Vorhaben abzustehen, widrigenfalls werde Bischof und Kapitel von Lüttich sich der Kölner Appellation anschließen, denn sie wollten sich nicht von der Einheit der Kirche und den Satzungen der Vorfahren trennen, im Gegentheil wolle die Lütticher Kirche das bleiben, was sie stets gewesen, eine treue Tochter der römischen Kirche. Dies sei endgültiger Beschluß, bei welchem sie bis zum Tode zu verharren gedächten. Mit der Bitte, die aus bester Absicht hervorgegangene Mahnung gut aufnehmen zu wollen, schließt das in jeder Hinsicht würdige Schreiben.

Kurfürst Hermann beachtete diese Mahnung ebenso wenig wie alle übrigen. Der Lütticher Bischof sah sich gezwungen, die in seinem Schreiben vom 5. Januar ausgesprochene Drohung auszuführen: am 1. April 1545 trat er der Appellation der Kölner bei; Kapitel und Clerus von Lüttich folgten ihrem Bischofe bereits am 6. April. Vergl. hierüber und über die diesem wichtigen Schreiben vorhergehenden Berathungen die von Nieß (a. a. O. 65—66. Anmerkung 2) mitgetheilten, dem Lütticher Staatsarchive entnommenen Protocollauszüge aus den Verhandlungen des Domkapitels zu Lüttich.

An das mit seiner Beitrittserklärung zögernde Trierer Domkapitel erging am 31. Januar eine erneute Mahnung (Nr. 18), in welcher das Kölner Domkapitel nebst Clerus und Universität die Bitte um Beitritt zur Appellation dringend wiederholten. Der in diesem Schreiben enthaltene Hinweis auf die unbestreitbare Thatsache, daß die Zukunft aller Stifter deutscher Nation von dem Ausgang der Kölner Sache abhänge, machte auf die Trierer keinen Eindruck. Am 12. Februar erfolgte eine matte Entschuldigung wegen der Verzögerung der Antwort (Nr. 21). Einen Tag vorher aber hatten die Kölner in einem nach Trier gerichteten Schreiben (Nr. 19) ihre Bitte bereits auf's Neue wiederholt. Trier wandte sich dann an das zum Beitritt zur Appellation offenbar auch nicht geneigte Mainzer Domkapitel (Nr. 22, Antwort hierauf Nr. 23). Erst am 12. März erhielten die Kölner von Trier aus die nicht eben tröstliche Antwort, der dortige Kurfürst sei erkrankt und aus diesem Grunde könne das Domkapitel noch keinen Bescheid geben (Nr. 24). Das Kölner Kapitel hätte aus diesem fortwährenden Hinausschieben der so brennenden Angelegenheit seitens der Trierer wohl entnehmen können, daß auf Hülfe von dorthier nicht zu



rechnen sei. Nichtsdestoweniger ersuchte das Kölner Kapitel jenes von Trier am 18. März nochmals in der höflichsten Weise um endliche Entscheidung (Nr. 25). Gleich Trier zögerten auch Münster (vgl. Nr. 20 und Barrentrapp 1, 242 Anmerkung 1) und Osnabrück (vgl. R. Stube, Geschichte des Hochstifts Osnabrück, Jena 1872, II, 97) lange genug. Interessant ist, daß auch das Domkapitel zu Osnabrück gleich demjenigen zu Trier sich zuerst durch den Vorwand, die Versammlung seiner Mitglieder sei nicht zahlreich genug gewesen, zu entschuldigen suchte.

Die Domkapitulare in Mainz waren inzwischen nach langen Berathungen über ihren Beitritt zur Appellation zum Entschluß gekommen. Am 24. März 1545 meldeten sie dem Trierer Domkapitel, sie hätten in Anbetracht der gefährvollen Lage ihres Stiftes — sie fürchteten wohl einen Ueberfall des hessischen Landgrafen, der seine begehrliehen Blicke seit langem schon auf Mainz gerichtet hatte — und aus anderen mehr beweglichen Ursachen das Kölner Domkapitel gebeten, sie mit der Appellation „brüderlich und freuntlich zu verschonen“. Das Kapitel handelte so im Einverständniß mit seinem Erzbischofe, dem bekannten Albrecht von Brandenburg, der, wie aus seinem Schreiben an den Kurfürsten Johann Ludwig von Trier (Nr. 28) hervorgeht, in dieser Angelegenheit vom Kapitel zu Rathe gezogen worden war. Durch die Ablehnung seitens der Mainzer erhielten die noch immer beratenden Herren in Trier auch den Muth, die Unterstützung ihrer bedrängten Kölner Mitbrüder abzulehnen. Warum auch nicht? das Gefühl, daß man eine große gemeinsame Sache vertrete, war ja den meisten deutschen Kapiteln längst abhanden gekommen; jedes derselben war nur auf seinen eigenen Vortheil, seine eigene Ruhe bedacht. Freilich eine sehr kurzfristige Politik, die sich sofort furchtbar hätte rächen können und später auch gerächt hat. Von ihrem eigenen Erzbischof aufgefordert (Nr. 29) lehnten die Trierer Domkapitulare den Anschluß an die Appellation der Kölner ab. Diese ablehnende Antwort (Nr. 33) ist uns in zwei Entwürfen erhalten (Nr. 32); dieselben sind indessen nur in der Motivirung verschieden.

1.

Des Kölner Domkapitels Vorstellung beim Kurfürsten Hermann von  
Bied gegen die Berufung Bucers. Köln 4. Januar 1543.

Gleichzeitige Copie, auf dem Rande oben links gezeichnet E.

Hochwürdigster Churfürst. Unser demutig gebeth sambt unseren  
vnderthenigen willigen Diensten sein E. Churf. G. vngesparrts fleiß  
zuuor. Gnedigster heer. Es haet vns der hochgeleert vnser mitcapitu-  
laer priestercañonich doctor Johan Gröpper dasihene, so vnn E. Churf.  
G. vff vnser jungst vßgangenn schreibenn fur antwort gegeben, an-  
gesacht.

Anfendlich vß was bewegnuß E. Churf. G. verurragt worden sein  
soltten, Martinum Bucerum vnn Straeszburgk gein Bonn habenn  
thuen furderenn zu predigenn, das er aber in sehnem predigen sich  
sult habenn vernemen laessen, das er dahin beroeffenn eyn newe Re-  
formation vßzurichtenn, wie vff denn gassen alhie zu Cöllenn geredt,  
dasselbe sey der waerheit vngemeess. Mitdestaweiniger so hettenn E.  
Churf. G. vnser getreue warnung dannoch myt gnaden angehoert.

Zum andern, wie das E. Churf. G. vnn allenn geistlichen  
prelatenn vff jungst gehaltenem Reichstag zu Regenspurgk durch die  
Kay: May: neben dere Babillicher heiligkeit legaten vßgelegt, eynn  
Christliche ordnung vnn Reformation vßzurichten, die zu guter ge-  
pßlicher vnn heilsamer administration deren kirchenn furderlich vnn  
dienlich sey. Demnach so hettenn E. Churf. G. für etlich monetenn  
eyn begriff sölicher Reformation in ein schrift thuenn setzen vnn die-  
selb irem Beybischof vnn gemeltem Doctor Johan Gröpper vnn an-  
dern, so ste darzu ziehen möchten, mit fleiß zubesichtigenn vnn vßs for-  
derligst zuveractschlagenn befolhen, vnn alßpalde söliches geschehen,  
dasselbe begrif sambt irem raetschlaeg E. Churf. G. widderumb zug-  
schickenn, daermyt dasselbe vns hinfort auch zubesichtigen vnn zu lesen  
von E. Churf. G. daher möcht zugestalt werdenn.

So hetten doch E. Churf. G. bißdaher vß ire gnebigß gesynnen  
teyren bericht erlangt, dardurch sie verurragt bey vnn durch sich selbst  
vff wege zu trachten, wie in krafft der Kay: May: befehl das wort  
gotts reyn gepredigt vnn dem gemeynn soldt angesagt werden möcht,  
bis söliche Reformation vff gericht würd ic.

Zum Dritten, das dannoch E. Churf. G. vns hierynne zu ehren  
vnn gnebigen willfarenn vff vnser vnderthenig ansuchen vnn bit bey  
dem Bucer gnebiglich willen thuenn verschaffenn, das er myt dem

offentlichen predigenn vnd lehren zuden solt bis vff E. Churf. G. weiteren becheit.

Sölicher gnediger Fürstlicher antwort wirt vns vornaels erfrewet, vnd zu hohem vnderthenigem Dank angehoert. Aber am nechstvor-  
gangen Saterstag ist von E. Churf. G. wegen zu vns erschenen der  
hoehgeleert jr Raeth Doctor Dietherich ther Laen myt eyner Credeñz,  
vnd hat vns in krafft seins beselhs eyn vill andere meynung, der  
voriger vertroöstung gar zugewenn, angesagt. Vnd beschließlich, das  
E. Churf. G. sich nun entlich dahin entschlossen hetten, das Martin  
Bucer myt seynen predigen vnd lehren numehe vortfaren solt. Nun  
mögen wir in waerheit redenn, das wir dieser jender vnuersehnlicher  
verenderung vns myt nichtenn hetten vertroest. In ansehung vnser  
aller gelegenheit, vnd das wir auch derhalb alspald an E. Churf. G.  
in der jle vffs kürzest geschribenn vnd vndertheniglich gebettenn, vns  
ein klein bedenkens vff Doctor Dietherichs ther Laen furtragen zuuer-  
günnen, ungefehr funff oder sechs tage lang, vnser vnd des Erbstifts  
Cölln vnd derselbenn vnderthanen hoichanliggens vnd beschwernus  
in dieser wichtiger sachen zuentbedenn, als die Jene diese beschwer-  
liche newerung am hoegsten belangen ist. In ansehung das E. Churf.  
G. Bybischof sambt etlichen andern vertrauten schriftgeleerten, das  
begriff der newer Reformation zubesichtigen, wie wir des verstendigt  
wordenn sehn, vnder hendenn habenn vnd daeryn nacht vnd dach das-  
selbe zu endigenn sich beflüssigenn vnd inn arbeit sein mögen, also  
das je pillich darzwischen der Bucer myt seynem predigenn abgehalten  
würd. Insunderheit dweill wir erbüttig vnd guetwillich, so balde dieser  
begriff vns zukumpt, dasselbig myt hoegstem fleiß zubesichtigenn, vnd  
was wir alsdan daerynne der sachen zu gute auch thuen können, dae-  
ran bei vns nit mangelenn zu laessenn, sunder das zu forderenn.

Vnd obe wir woell vff sölich vnser schreiben vnd begeren noch  
vntbeantwurt, so wirt doch bis alles nit angesehen, der Bucer zu  
predigenn (wie wir hörenn) ferrer zugelassen. Dasselbe vns slunderlich  
in diesen gefehrigen zeiten vnd schwinden kriegsleuffenn beschwerlich  
zu hörenn, wie sich dan auch der Raeth zu Cölln dieses für vns vnd  
gemeyner Cleresej, wie E. Churf. G. vff vnserm vorigen schreiben ver-  
nommen, beschwehrt, vnd vmb ein insehens zu habenn zum fleißigstenn  
gebettenn haet. Vnd ist vns sunderlich beschwerlich, so das generael  
Concilium angesagt vnd, wie gesagt, angefangenn, vnd der angesagter  
Reichstag für der durt ist, daruff man in der Religion sachen entlich  
handlen vnd schliessen soll, das wir die irsten sein solten, die durch  
diese newerung abweichen, die Luterische verdampte Predicanten in



dem Erzhistfft Cölln zu furderenn vnnnd predigen zu laeffen, verwilligen soltenn, wie wir dann des, souil an vns, geins wegs zuthuen gemeynt. Willen auch vffs höchst getreulich darsur gebetten habenn, vnd darcneben Gott almechtig anrueffenn vnd bittenn, das er sein götlich gnade vnd barmherzigkeit vns wille verlihen vnd hieuor schirmen, vnd solichs denn Jenen, die E. Churf. G. dahin vnderstaent zuuerföhren, vergeihenn will, vnd ire herzer auff die widerleer erleuchten. Wir achten es auch an noit, E. Churf. G. hier zuerinneren der Reichsabschiede, die E. Churf. G. selbst mit den andern Stenden bewilligt habenn, wes dieselben mitbringen als wie in sachen vnser heiliger Christlicher Religion eyn jeder Chur oder Fürst oder Standt sich bis vff eynn gemeyn Christlich Concilium oder eynenn gemeynen Reichstag, so dieser Zeit beide vorhandenn, haltenn soll, denen allenn vnser geringen bedündens durch diese Zulassung des Bucers zu wider gehandelt wirt. Vnnnd sult demeselben die autoriteet in diesem löbligenn Erzhistfft Cöllenn gegeben, vnd er darsur geacht vnnnd gehalten werdenn, das er mehe dan alle vnser heymische Predicanten zu Cölln dem gemeynen solch furtragen vnnnd predigen kündt, als obe E. Churf. G. in irem Erzhistfft oberall kein fromme geleerte Doctores vnd predicanten hettenn, die auch das wort gottes reyn lehren küntenn, dasselbe wehre in maerheit frembd zu hören.

Es können E. Churf. G. sich auch erinnerenn, mit was groessem fleiß, mühe vnnnd arbeit dieselbenn furhuerruckter jar eynn ehrlich löbliche Reformation mit hilff, raeth vnd zuthuen Irer Suffraganien, vnser vnd ganker Clereij vffgericht, der wir, souil an vns, nie zuwider gewesen. So sein wir auch die ihene, die am ersten in krafft derselben vnn E. Churf. G. darzu berordenten Commissarien, vermöge derselbenn zu visitieren angefangen, vnn in allem dem, wes vns derhalb zuthuen gebürt, nihe widerstrebzig erschienen, Sunder E. Churf. G. in dem vnn andern, als Ire negste glidder, vnser vermögens vndertheniglich zu wilfaren alzeit geneigt, vnd des vns guetwillich erpottenn habenn.

Also das wir bei vns nit ermessen können, aus was grunde vnd mit was rechtenn oder fugen E. Churf. G. sich on vnsern als bere nechsten glidder getrewen mitgetheilten raet zu dieser hochbeschwerlicher onleiblicher newerung mühen laeffen bewegen, dacruffer nit anders dan vnser aller vnnnd bis Erzhistfts Cölln, sambt bere vnderthanen vndergand vnd verderben zubesorgenn. Insunderheit angesehen, das E. Churf. G. in zeit Irer eruelung sich eygens gemucts gegenn eyn würdig Thumbcapittel gnediglich vernemmen laeffenn haet, in allenn

sachen, daeran gelegenn, on raet desselbigen nit zuthuen oder surzunehmen, vnd deme auch also biss daher nachkommen vnd durch sündertliche gnaed des almechtigen fur andernn ire landt vnd leute in gutem frieden erhalten haben, der doch myt diesem neuen surgenommen predigen vnserß achtens nit lenger solt bestehen mügen.

Zudem, das dardurch vnser alte Religion vnnb Ceremonien auch in deme dae die nit zu straffen gants vnd zumael myt der zeit ausgeloschen vnd vertilget, vnnb zuletzt aller gehorsam E. Churf. G. bey Irer Cleresej vnnb andernn Iren vnderthanenn abgehenn vnd entzogen wult werdenn.

Daerusser dann auch Bertrennung, verlüst vnd abgand aller geistlicher obrigkeit, sambt vnser aller priuilegien, recht vnd gerechtigkeitenn, vnnb daerneben vffruer vnd ander vrraet in der Stadt vnd Stifft Cöllen am hogsten zu besorgenn, wie dann bereits zumtheill fur augen.

Vnnb darumb, wie dis alles bey Gott almechtig zuuor vnd folgens der Babstlicher heiligkeit, der E. Churf. G. myt besundernn pflichten verwant sein, vort Key: vnd Rñ: May: vnd den Stenden des heiligen Reichs, so noch bey dem altem Christlichenn glauben staen vnnb haltenn, zuuerantwortenn sein will, gebenn wir E. Churf. G. gar getreuer wolmehnung gnediglich zubelehenn.

Dorumb so ist an E. Churf. G. als vnserm Landtsfürstenn, heubt vnnb ordinarien vnser aller demütigst, fleissigst, ernst vnd vnderthenigst pith, dieselben wöllenn aus Fürstlicher miltigkeit vnnb löblicher angeporner gültigkeit dis vnser hochbeschwerlich anliggenn vnd bewegenn in dieser hochwichtiger sachen gnediglich beherzigenn, vnnb in betrachtong aller vnd vil anderer vrsachenn, dieser zeit von onnöten zuuermeldenn, von gerurtem Irem furhabenn sich bey pßlicher achtung eins andernn gemuets gegen uns gnediglich vernemmen laessenn, damyt dem Bucer, der doch sunst zu diesem erforderen werd seyner Condition nach keins wegs qualificiert ist, lenger zu predigen nit vergunt, sonder dasselbe verpottenn werde. Der tröestlicher getreuer zuuersicht, E. Churf. G. werden dieser vnser demütiger pith gnediglich gehöer vnd stat geben.

Dan wo je E. Churf. G. bey diesem Irem furnemen (des wir doch keins wegs verhoffenn willenn) ober all vnser vorig vnd ihig erpietenn vff ehne ordentliche Christliche Reformation zu handeln vnnb zu schließen gedechten zu pleiben, so würd uns die hohe onuermeitliche noithurfft zuletzt daerhin zwingenn, uns daergegen zu bezeugenn vnd zu bedingen, nemlich das wir daeryn keins wegs je gewilligt, sonder alles wes zur abelegung desselben dienstlich vnserß vermögens surge-



want betten, vnd die sachen folgendts an die Stende vnser Erzhfftis Eöllen vnd sunst da es vnser kirchen noetturfft erforderenn will, gelangenn zu laessenn, daermit wir bey allermenniglich derhalb onbedacht seyn, als ob wir einich volbart darzu gebenn hettenn, Ires getrewenn raets darzu pflegen, wie dem zu helfen sein möcht, des alles wir sunst, lent Gott, von herzen gern vmbgehenn soltenn.

Es stehet auch vnder andern insunderheit fleissig zubedenden, ob E. Churf. G. solich beschwerlich hochwichtige sachen on furwissen vnd getrewen mitgetheilten Raet vuser als der nehster glider vnd gemeyner Landtschafft allein zu thuen macht habenn.

Witten demnach widderumb vnd beschließlich, E. Churf. G. willen gmelt vnser hochanliggende sach nochmaels fürstlich vnnnd gnediglich vffs fleissigst erwegen, vnd dieselbe auß sonderer getrewer vnser wolmehnung, dem Stifft Eöllen vnd desselben vnderthanen zu guttem, vmb vnderhaltung des alten rechten Christlichen glaubens (doch on approbierung vnd bestettigung dere ingeriffener miszpreuch) vnnnd feyner anderer gestalt geschehen zu sein von vns also gnediglich anhören, vnd sich daruff fürstlicher vnd gnediger troestlicher antwort bey diesem botten vernemmen laessenn, weyterung zu furkommen, daermit wir allesammet nit in weiter verderbenn kommen, vnnnd gar zu schyder gehenn. Des vnd aller gnadenn zu E. Churf. G. wir vns onabschleeglich vertroestenn vnd verstehenn willenn genzlich. Die der almechtiger landtliuch, frölich vnnnd gesunt in glückseliger wolart fristenn will.

Datum Eöllen am Donnerstag den vierten tag im januar anno x. XLIII<sup>o</sup>.

Darunter von derselben Hand:

Capitulum ad Reuerendissimum.

Dann von der Hand des Registrators:

gegen die gefasste resolution Eine reformation der Religion Vorzunehmen, sonderlich contra Martinum Bucorum, so von Strassburg ab Archiepiscopo in dem Erzhffst zu predigen bernffen worden ware, auch daselbst zu predigen sich anmake.

4. Januarii 1543.

2.

Domkapitel von Trier übersendet dem Trierer Kurfürsten Johann Ludwig Abschrift eines Kaiserlichen Riffßs betreffend den Abt von Epternach, nebst Abschrift unterm 30. März eingelaufener



Schriftstücke des Domkapitels, Clerus und der Universität von Köln, und bittet um Mittheilung etwaiger Antwort des Kurfürsten von Mainz. Trier 1. April 1544.

Abchrift des Domkapitels.

Hochwürdigster Churfürst, gnedigster Herr, Eurer Churf. G. syen vnjere vnderthenigen gehorsamen Dienst zuuorn. Es haben Kayserliche Mt. vnser allergnedigster Herr vnß ein missiue sampt einer Copien einß Mandats, dessen wir ungezwuelt E. Churf. G. guett wußens haben, belangen den Apt zu Epternach zc. zugeschickten, welcher missiuen abschrift E. Churf. G. wir hiemit vnderthenenglichen zusenden, vnß verner mit E. Churf. G. vorwußens haben zugehalten. Zum anderen, gster. Herr vnd Churfürst, synt vnß negst erschienen Son-tags Iudica abermails schriftten von denn Eirwürdigen des hohen Rhoms vnd Sent Gerions Capitulen, Dechanten, Epten, Cleresyn vnd Vniuersiteten zc. zu Collen zukomen, dern E. Churf. G. wir hieby verwarter Copien auch mitschicken, vnderthenenglichen bittende, so E. Churf. G. vnserm letzten abscheitt nahe von dem Hochwürdigsten Churfürsten vnd Herrn zu Wenß zc. bekommen hetten ein wederantwort, wullen vnß dern Inhalt gnedenglichen zu verstendigen laßen, vnß haben dar-nah zu halten. Sulchs haben wir E. Churf. G. vndertheniger meinungen nit willen pergen. Gen gott der E. Churf. G. in langweriger gesontheit gefrist. Gebn Dinstags naher Sontag Iudica Anno XV<sup>o</sup> XLIII<sup>o</sup> moris Treuerensis.

Eurer Churf. G.  
gehorsamer  
Dhomprobst Dhomdechant zc.

Auf der Rückseite von der Hand des Registrators:

1544 Capitulum Treverense ad Rmum Colnische Religionsachen betr.

3.

Johann Gropper an die Abgeordneten der Kölner Geistlichkeit. Mainz  
2. Mai 1544.

Gleichzeitige Copie.

Denn Erwürdigen wolgeborn wirdigen hochgelertenn vnd erbarn heren R. den Deputatenn eyner Erwir: Clerisyn in Collenn zc. meynen gnedigen vnd günstigen lieben herenn.

Erwürdigen wolgebornen wirdigen hochgelerten vnnb erbarn gnedige vnd gunstige liebe herenn. Bwer Gnaden vnnb Gunsten

schreibenn durch denn Camerpottenn mit dem Buch hab ich empfangenn, vnnnd alles Inhalts vernommenn. Soll dairuff E. Gnad. vnd Gunst. nit verhalten, das ich vmb das ihenig, das E. Gnad. vnd Gunst. vonn myr thun begerenn, die ganze Zeit ich hie gewesen sey, zum fleissigsten sollicitiert hab, vnd noch. Habe auch daruff noch gestern gutt <sup>1)</sup> ver-  
tröstung em[phan]genn <sup>2)</sup> [ ] <sup>3)</sup> hette woll gewolt, das neben den an-  
dern schrifftenn auch eyne schrifft an die Keye: Mit: selber gleicher  
meynung were verfertigt worden. Kint noch geschehenn, wiewoill ich  
doch nit zweifeln, denn sachenn soll, vermög E. Gnad. vnd Gunst. pith,  
geholfen werdenn. Die heren alle, daran E. Gn. vnnnd Gunst. ge-  
schrieben haben, begerenn sambtlich, das eyne gemein Cleresey, wie  
bisher, standthafftich pleib, vnd laisse sich durch seynenn windt adir  
rumor umbfürenn, Mit grosser vertroöstung, der almechtig got gebe vns  
allen seynen gotlichenn forchtenn vnd fridde, Vnd beware seyne Kirche  
vor groisserer Zertrennung. Der holt halt Im recht gethain. Solli-  
citirt fast vmb seine antwort. Thun mich hiemit E. Gnad. vnd Gunst.  
befelhenn.

Datum Wetz am 11ten May. Anno 1544.

E. Gn. vnd Gunst. vndertheniger vnd williger

Jo: Gropper.

Ohne Adresse.

4.

An Gropper. Köln 12. Mai 1544.

Gleichzeitige Copie.

Ad D. Gropperum Scholasticum.

Salve plurimum ornatissime vir. Mittimus dig. tuę respon-  
sionis nostrę <sup>4)</sup> aduersus archiepiscopi nostri Coloniensis Reforma-  
tionem exemplaria tria, eaque non solum compacta, verum latinis  
etiam formulis ac typis iam recens excusa. Vnum seruabit sibi dig.  
tua, nimirum vt videat ac iudicet, num satis fideliter officio suo

1) geht kaum noch lesbar.

2) die in Parenthese befindlichen Buchstaben sind nicht mehr lesbar und wurden durch Conjectur ergänzt.

3) Ein völlig unlesbares Wort von etwa vier Buchstaben.

4) Die erwähnte Responsio ist der von Gropper verfaßte „Gegenbericht“, dessen lateinische Bearbeitung oder das Antididagma sonach von einem andern herrührt.

functus sit in transferendo interpres. Reliqua vero duo tradenda sunt Confessionario Imperatorie Maiestique causa ecclesie nostrae satis periculose iam laborantis commendando. Quare nihil aliud nunc restat, quam ut aliquem istuc habeamus, qui partes nostras apud optimum illum virum agat. Tu si dignaberis pro singulari prudentia et dexteritate tua causam hanc illi commendare, feceris rem nobis omnibus gratissimam, deque ecclesia nostra ac tota diocesi quam optime fueris meritus. Bene et feliciter vale, optime Groppere, ac perge nos tibi indies magis magisque reddere deuinctiores. Ex Agrippina Colonia, quarto Idus maias, anno post Millesimum quingentesimum quadragesimo quarto.

Ohne Unterschrift und ohne Adresse.

5.

Der Stadtklerus von Köln an Kaiser Karl V. Vorstellung bezüglich der Schrift des Erzbischofs Hermann „Einfaltigs Bedenken“. Köln 12. Mai 1544.

Gleichzeitige Copie.

Inuictissime iuxta ac gloriosissime Imperator. Nonnullorum rumore, etsi non ita certo apud nos increbuit, Reuerendissimum D. nostrum Archiepiscopum Coloniensem Reformationem suam assertam, Germanicis pariter et latinis exensam characteribus, Sacratissime Cesaree Maiestati T. Imperatorie in comitiis porrexisse precibusque apud eam instetisse et postulasse, ut eius autoritate comprobata recipi ab omnibus veluti catholica et orthodoxa mereretur. Maiestatem vero T. Cesaream post exactum breuiusculi temporis spatium et lectam fortassis, necnon penitus aliquanto introspectam reformationem illam, sic Domino Archiepiscopo nostro pro admirabili sua et diuina plane sapientia respondisse ferunt: Non posse villo modo sese eam reformationem ea in forma, qua exhibita est, siue recipere siue approbare, cum non omni ex parte sibi arrideat, nec ecclesie Christi toleranda censeatur. Quamobrem si res ad istum modum sese habet, Sacratissime Cesar Domine clementissime, neque aliter mentem hanc suam et voluntatem de reformatione ista, literis in lucem datis, expresse declarauerit, ingens est ac presens nobis periculum, ne digressus istinc et ad suas reuersus Archiepiscopus noster, ac opinionem semel arreptam pergens retinere mordicus, persuadeat multis reformationem suam a Cesarea Mai: T. par conuiuentiam



approbatam esse, vt nusquam hodie desunt, proh dolor, qui tanquam corni hiantes ad innotandas et inuertendas res ecclesiasticas et ceremonias bonas anhelant; qua ex re quando nobis vna cum toto clero populoque et plebe Coloniensis diocesis ingens perturbatio et subuersio haud dubie sit exoritura sequuturaque religionis omnis et fidei Christiane extrema quedam apud nos pernicies, cum uidemus Bonne, Andernaci, Lynsi, Kempis ac aliis huiusce diocesis in locis ciuitati Coloniensi propinquis religionem nostram veterem a T. Cesareae Mai: abitione nihilo in melius versam, quin potius in longe deterius esse prolapsam et quotidie prolabi. Ceterum non dubitamus, quin Serenissima Maiestas T. satis exploratum iam habeat, non solum quid contineat liber ille quem titulo Reformationis anno superiori edendum Dominus noster archipresul Coloniensis curauit, verum etiam quibus potissimum rationibus et argumentis ad eam refellendam ecclesiamque et sinceram catholicam fidem defendendam, et religionem illam tanto quondam totius terrarum orbis consensu receptam, tot seculorum et orthodoxorum autoritate comprobata et ad nos vsque veluti per manus iam inde a primitiua ecclesia, apostolorumque et euangelistarum temporibus et eorum traditionibus deductam fideliter in posterum retinendam, responsio nostra vtatur, cuius exemplar Mai. T. Serenissime cum hisce literis nostris exhibetur. Tametsi nunc persuasissimum habeamus, vtrumque volumen a Sacratiss. Caes. Mai. tua, aut doctissimis illis integerrimisque viris, quos vna secum plurimos habet, non leuiter et perfunctorie, sed attente summaque diligentia esse perlectum, atque ita excussum vndique, vt possit ei vel meridiana luce clarius nunc constare, vtrum alteri merito preferendum sit ac suae autoritatis robore muniendum, tamen, vt sunt in isto turbulentissimo seculo hominum ingenia, quae, quod non publice reprobat, pro recepto et approbato habent, metuimus, ne Ces. Mai. tua palam in hac re sententiam suam declarauerit, non parum periculi et religioni nostrae et Diocesi Coloniensi ac nobis omnibus (quasi tua sacratissima Mai. reformationem Archipresulis nostri per conuiuentiam approbasset) immineat. Quamobrem supplices ad sereniss. Mai. tuam anchoram sacram atque vnicum nostrum et ecclesiae catholice aduocatum et defensorem iterum confugimus per deum immortalem atque illius ecclesiae incolumitatem et salutem orantes et obtestantes omnes, vt pro singulari sua et genuina pietate proque incredibili suo in Jesum Christum amore et summo in eius sponsam vnicam studio grauissimam hanc et summe periculosam inter nos con-

trouersiam diligenter secum perpendat, nec sententiam suam de nostris hisce scriptis subdiceat diutius, quid in eis verbo dei ac sacris literis consentaneum, quid ecclesie Christi ac sincere religioni ferendum, pro sua equitate iudicet, quid denique sibi etiam ipsi arrideat, palam nobis et vniuerso mundo faciens contestatum. Quantum ad nos attinet, nihil omnino recusabimus, quicquid nobis Cesa. Mai. tua faciendum censuerit, verum obuiis vlnis amplectemur atque sacrosanctum habebimus. Iam olim a Cesa. Mai. tua pendemus toti et pendebimus volente deo in finem, pientissime Imperator, adeoque in ea omnis fiducia et spes nostra collocata est, vt, si nos suo auxilio destituerit, actum de nobis ac religione nostra in perpetuum esse existimemus. Sin vnicum patronum sese et invictissimum propugnatorem ecclesie et religionis prestare suo more perrexerit, bona quedam, imo certa spes nos omnes habet, breui fore, vt pristina ac vere Christiana tranquillitas et concordia tandem restituatur, et omnis inter dominum nostrum Archiepiscopum Coloniensem et nos disceptatio et controuersia prorsus tollatur e medio. Quod vt post seuissimam hanc tempestatem, qua diocesis Coloniensis misere nunc, proh dolor, concutitur, aliquando contingat et nos humillime precamur et serenissime Mai. tue potissimum est in manu. Quam Christus Jesus nobis omnibus atque ecclesie sue et vniuerso Imperio Romano in multa secula incolumem esse velit, vnicum religionis et fidei columen. Ex Agrippina Colonia, quarto Idus Maii, anno ab incarnatione dominica 1544.

Sereniss. M. T.

deuotiss:

Prelati, abbates, capitula,  
et monasteria, totusque  
clerus ciuitatis  
Agrippine Coloniensis.

Auf dem folgenden Blatte oben:

Serenissimo atque potentissimo principi et domino  
domino Carolo Romanorum Imperatori eius nominis  
quinto semper augusto ac Germanie, Hispaniarum  
vtriusque Sicilie, Hierusalem, Hungarie, Bohemie,  
Dalmatie, Croatie etc. regi, Archiduci Austrie, Duci  
Burgundie, Brabantie etc. comiti Habsburgi,  
Flandrie, Tirolis etc. principi ac domino nostro  
clementissimo modis omnibus suspiciendo.

6.

Letzte Vorstellung des Kölner Domkapitels an Erzbischof Hermann, daß er von der vorgenommenen „Reformation“ abstehe und die abtrünnigen Predikanten fortschicken solle. Ohne Datum. (24. September 1544.)

Gleichzeitige Copie, auf dem Rande oben links gezeichnet F.

Hochwirdigster Churfurst Gnedigster Her. E. Churf. Gn. wissen sich gnediglich vnnnd woll zuerinnerenn, wie fill diß vnnnd oftmails ein Erwirdig dhoimcapittel etwan vor sich selbst als die negste glider, etwann aber ehne vnnnd mht egner wirdiger Clereseh, dieselbig E. Churf. Gn. vnderthenigß fleiß ersucht vnnnd gebettenn habenn, daß sie woltenn die neuwen eingefurte vnnnd vffgestellte onbewerte vnnnd schismaticheenn predicantenn abschaffenn, vnd Ire vorgnomene gnante Reformationn biß zu algemeyner Catholischer ordnung, wie die durch die Kayß: Maj: vnsern allergnedigsten herenn dem heiligenn Reich zugesagt worden ist, beruhenn laissenn, vnd daß vßz fälseltigenn Christlichenn hochbeweglichenn vnnnd wolbegründtenn vrsachenn, so E. Churf. Gn. inn diesen zwehen vorgangenn Jaren vor vnnnd vor on vnderlaiß, schriftlich vnnnd muntlich, in die lengde vorbracht worden seindt, Alles in troistlicher vnnnd zuuersichtlicher vndertheniger verhoffnung, E. Churf. Gn. soltenn in betrachtung derselbigenn vrsachen sollicher beschehener hochpilliger vnnnd noitwendiger pitt ein mail statt gebenn habenn. Nachdem aber gemelt dhoimcapittel vnnnd gemeyne Clereseh niet on hogste beschwerung Irer gemuter befinden, daß Ir anhaltenn biß anher vergeblich vnnnd onerschißlich gewesen, dweill E. Churf. Gn. je lenger je mehe vnd beschwerlicher mit anstellung bemelter predicanten vnnnd anrichtung berurter Reformation vorkarn, doraus, wie allermenniglich abzunemen, niet anders dan ein entlich vnnnd grundtlich verderbenn vnnnd vndergand diß loblichen Erystifts gewißlich zu erwartenn, So habenn diß bemelt dhumcapittel sambt algemeyner Clereseh (: dem souil imber möglich zuuorkommenn :) widderumb vor gutt angesehen, E. Churf. Gn. noch ein mail durch gegenwertige Prelatenn vnnnd andere Ire verordentenn vnnnd geschichtenn hierumb zu ersuchenn, Vnd bittenn verhalb E. Churf. Gn. hiemit abermals zum vberfluß vnnnd letzten lauter vmb Gotts willenn, daß sie wollenn in betrachtung Irs Erzbischofflichenn Ampts vnnnd solicher verwantnuß, darmit sie dere kirchenn zu Tollen, einem Erwirdigenn dhoimcapittel vnnnd gemeyner Clereseh, Zudem Iren von Gott verordneten obern pabstlicher Heiligkeit vnnnd



Kayf: Maj: zugethain sein, von bemeltem Item vorhabenn abstehen, die abtrunnigen predicantenn eyndmaill abschaffenn, vnnnd diß Erbstift bey vnser warer alter vnnnd wolhergebrachter Christlicher vnd Catholischer Religionn biß zu anderer algemeiner ordnung onbedrängt pleibenn laissenn. Des wollen bemelt dhoimcapittel vnnnd Clereseh gegenn E. Churf. Gn. sich onabschleglich vertrosten. vnnnd in aller vnderthenigkeit geßlissenn sein zuuerdienen. Im fall aber das E. Churf. Gn. sich des also nu niet erbittenn lassen wurden, des doch eyn dhoimcapittel vnnnd die Clereseh sich keins wegs versehen wollen, so mögeun sie weiter E. Churf. Gn. Irer eufferstenn noitturfft nach nit verhaltenn, das sie onuerlegt Irer gewissenn vnnnd on erwartung schwerer straiß von Gott vnnnd Iren Obern, niet lenger vmbgeheun kunnen alle rechtliche wege vnd mittell, die zu abschaffung dießer hogsten beschwerung dienlich, vor hant zu nemen, vnnnd bey E. Churf. Gn. Obern, wie sie das am bestenn thuen kunnen vnnnd sollen, anzusehenn vnnnd anzuhalten, umb E. Churf. Gn. dahin zu weisen, das sie doch, wan es sunst anders gesin mocht, fill lieber weiß Gott enthebt vnnnd vberig seinn wolten. Hieruff gnedige Christliche vnnnd Erzbischoffliche zuuerlessige antwort bittendt sich darnach habenn zu richtenn.

Auf der Rückseite von der Hand des Registrators: die Letzte Bittschrist Capituli Coloniensis ad Archiepiscopum Coloniensem daß [er] 1) von Vorgenommener Reformation absehen und die abtrunnige Predicanten abschaffen wolle.

1) er fehlt.

7.

Domcapitel von Köln übersendet dem Domcapitel von Triet seine Appellation an Papst und Kaiser gegen die Neuerungen des Erzbischofs und Kurfürsten Hermann, und bittet um Abhäsion. Köln 20. October 1544.

Original.

Erwirdigen wolgeporn edelen wirdigen vnd hochgelertenn besunder gunstig heren vnd frunde. An Ewer Erwirden ist on zweynell gelangt was dar hochwirdigst Erzbischoff vnd Churfurst zu Cöllen ic. vnser gnedigster Heer inwendig zweier Jar mit Infuerung etlicher neuer vnberwerter Luterischer predicanten, vnd sunst mit allerlei verenderung vnser alter Catholischer Religion vnd Ceremonien surgenommen. Wiewoill wir nun sein Churf. G. vmb abschaffung sollicher predicanten vnnnd surgenommener neuerungen sur vnd sur mit zuschickung

unfers Catholischen Gegenberichts, und funst in vil wege vnderthenigs fleiß ersuchen lassen, So habenn wir doch sölichß bey seyner Ehrstl. G. bißher leider nit erhalten mögen. Und dweill dan vns unsern pflichten nach (damit wir Got almechtig und seyner kirchen, und diesem Erbstift verwant) diesen neuwerungen nit lenger haben zusehen sollen, Sunderlich auch in ansehung des beuelhs, so vns berwegen von Papstlicher heiligkeit, und here Keyserlicher Majestait unsern hoigsten Oberleuten negst Gott zu mehemalen beschehen ist, So haben wir zuletzt, eyne myt algemeyner Clereseh und der löblicher hoichberuembter Uniuerfiteet dieser stadt Cöllen, nach reiffem raith vns einmütiglich beschlossen, von bemelten beschwerungen (den und weiteren neuwerungen, so fill Got guad verliehen wirt, zu wahren und furzulomen:) an hoichgedachte beide Oberleuten die Babstliche heiligkeit vnnb Key: Maj: zu appellieren, wie beschehen, lauth und vermöge beygelegts glaubwürdigen exemplars. Dweill nun diese sache unsere heilige Christliche und Catholische Religion, und also alle latholische Christglenbige menschen, vnnb sunderlich vns alle, so geistlichß standts sein, zugleich berühren, Zudem, das die drey hohe Stifter Menß, Trier und Cöllen, nun etlich hundert Jar heer, und lenger dan sich menschen gedenden erstreckt, in sunderlicher einigung und freuntlicher nachberlicher verstentnuß gewesen, und allezeit in diesen und bergleichen hohen treffentlichen sachen einander myt raith, troist vnnb hilff angehangen und beigestandenn habenn, Wie dan sölichß in diesen algemeynen sachen vnser aller verderben und vndergand zu furkommen, vom nöten, So haben wir E. Erw. biß vnser Christlich und noitwendig furhaben nit verhalten sollen, Und ersuchen dieselb darumb hiermit gants gnetlich freuntlichß fleiß bittend, das sie in betrachtung hoichwichtigkeit und noitwendigkeit dieser algemeyner sachen onbeschwehrt sein wollenn, bemelter vnser appellation formlich vnnb stadtllich zu adherieren und anzuhangenn, vnnb die ihene so wir volmechtig gemacht haben, vnnb dieselbig appellation zu prosequieren, and darzu volmechtig machen vnnb constituieren wollen, damyt durch diesen ordentlichen und rechtmessigen weg diese hoichberömbte prouints bey vnser alter, warer und Catholischer Religion myt der hilff Gottes erhaltenn, und souill der her gnaid verliehen wirt, fur ungebürligen neuwerungen durch E. Erw. beistand bestobas verthebingt werdenn möge. An deme E. Erw. vnnb Item Erbstift, ja allen Catholischen Stifftern teutscher Nation nit wenig gelegenn ist. Myt guetlichem beger, wes E. Erw. sich des entschliessen werden, vns sölichß mit Zusehung der Instrumenta adhesionis et constitutionis durch gegenwertigen vnsern botten zuuerstendigen. Des wollenn wir vns also genty-

lich zu E. Erw. verlaissenn || vmb sein E. Erw. hingegen zu wil-  
fahren, vnd sunst mit aller freuntschafft vnd gutten willen gneigt.  
Datum Cöllenn vnder vnserm secret Insiegell am montage denn  
zwenzigsten im October, Anno XV<sup>o</sup>XLIIII.

Affterdechant vnd Capittell des Thumbstifts zu Cöllen.

Auf einem dem Briefe beigefügten Zettel heist man weiter Folgendes:

Wir schicken auch E. Erw. hiemit vnsern Gegenbericht beide  
Teutsch vnd Lateinisch zu, ob es sich her selbig an sie bisher nit ge-  
langt wehre, vnd haben darneben dem würdigen vnd wolgeborn Herren  
Johansen Grauen zu Hsenberg vnserm Thumbscholaster befolhen, im  
fall E. Erw. bergestalt dieser sachen noch weiteren bericht haben wolten,  
denselben in die lengde nach noitturfft zuthun. Datum vt in literis.

Adresse:

Den Erwürbigen wolgeborn vnd edlen würdigen vnd hochgeleerten Herren  
Dechant vnd Capittell des Thumbstifts zu Trier, vnsern besondern  
günstigen Herren vnd frunden.

Darunter von der Hand des Registrators:

20 8bris 1544

Capitulum Coloniense berichtet daß von den Schurcklinischen in der  
Religion Entfangenen newerungen appelliret habe, bittet vmb  
adhaesion.

Das Siegel ist abgefallen.

8.

Domkapitel, Clerus und Universität von Köln danken dem Apostolischen  
Nuntius Johann Poggius für das endlich eingetroffene kaiserliche  
Schreiben. Obgleich der Kaiser seinem Vicekanzler aufgetragen  
habe, mit dem Erzbischofe ernstlich zu handeln, sei es doch hoch-  
nothwendig, daß dem auf den 17. November einberufenen Land-  
tage der Wille des Kaisers offiziell bekannt werde. Der Herr  
Propst, der das Schreiben überbringe, werde dies näher motiviren.  
Der Nuntius möge solches beim Kaiser erwirken, so zwar, daß es  
bis zum genannten Termin zeitig eintreffe. Köln 31. October 1544.

Gleichzeitige Copie.

Reuerendissimo in Christo patri ac domino D. Joanni Poggio  
episcopo Tropiensi, nuncio Apostolico apud Cesaream Maiestatem etc.  
Domino nostro colendissimo.



Reuerendissime in Christo pater et amplissime domine, domine colendissime, post deditissimorum obsequiorum nostrorum promptitudinem. Accepimus tandem literas Cesaree catholiceque Ma<sup>tie</sup> Domini nostri clementissimi, que certe nos iam propemodum in media rerum desperatione constitutos supra modum refocillarunt. Qua de re quoque Reuerendissime dominationi vestre, que studio vere et Catholice religionis causam nostram tam strenue et diligenter curauit, plurimum debemus. Verum enimvero, etsi maximi beneficii loco habeamus, quod Cesarea Maiestas suo Vicecancellario mandatum cum R<sup>mo</sup> domino nostro serio agendi dedit, videmus tamen vberiori prouisione sue Maiestatis nobis in presentia quammaxime opus fore, idque ad proximam diem decimamseptimam instantis mensis Nouembris, ad quem nos Capitulum Ecclesie maioris, Comites, Barones, Nobiles, et Communia oppidorum, hoc est ordines et status seculares huius dioceseos, huc de hac summa causa nobiscum tractaturos euocauimus. Quibus vt sue Cesaree Ma<sup>tie</sup> mens, voluntas et mandatum eius nomine tunc innotescat, tam est necessarium, vt nihil supra, nisi tamen res ista Religionis magnum (quod absit) detrimentum accipere debeat, quemadmodum Reuerendissima D. V. ex venerabili domino preposito harum literarum exhibitore latius intelliget. Qui et nostro nomine R<sup>mam</sup> D. V. vnice orabit atque adeo obtestabitur quo pro sua solita et comperta pietate hoc vnum, quod ille ab ea postulabit, nunc a Cesare pro nobis impetret, et confectum et expeditum ad diem illum Conuentus ad nos aduolare procuret. Quo tam commodabit rebus publicis et Ecclesie Dei, vt commodare non possit magis, opere sue tam sancte et bene collocande immortalem apud deum optimum maximum, et a nobis et piis omnibus perpetuam laudem et nunquam intermorturas gratias relatura. R. D. V. Religionem, nos nostraque omnia vnice commendamus. Quam Deus optimus maximus Cesari nobisque diu seruet ac prosperet. Datum sub Capituli maioris et sancti Gereonis Ecclesiarum et alme Vniuersitatis Ciuitatis Coloniensis sigillis die vltima Octobris, Anno 1544.

Capitulum maioris necnon Decani et  
Capitula, Abbates et Abbatisse omnium  
aliarum secundariarum ecclesiarum  
totusque et vniuersalis Clerus,  
Necnon Rector et Vniuersitas  
generalis studii Ciuitatis Coloniensis.

9.

Domkapitel, Clerus und Universität von Köln. Bruchstück eines Schreibens in derselben Angelegenheit. 31. Okt. 1544.

Gleichzeitige Copie.

Das Schreiben nebst der Schedula, Datum und Aussteller genau wie in dem vorigen Schreiben, ist vielleicht an Rades gerichtet. Schreiben und Schedula füllen die erste Seite des Bogens, auf dessen beiden letzten Seiten sich obiges Schreiben an Boggius befindet.

wie wir uns diß alles zu E. E. tröstlich vnnnd freuntlich versehen, vnd vmb dieselbig höchstes vermögens zuuerbienen geffissen sein wöllenn, Ire antwort freuntlich vnd diensflich bei diesem bittenbt.

Datum vnder vnserm des dhumbs vnd sanct Gereons stifter vnd der Vniuersiteten Insiegelen am letzten Octobris. Anno 1544.

Affterdechant vnd Capittel des hohen dhoems, vort Dechanten vnd Capitulen, Ebte vnd Eb-  
tissen algemeiner Clerefei, vnd  
dan auch Rector vnnnd ganze  
vniuersiteet der hohen Schnell  
zu Collen.

Schedula.

Auch lieber Her vnd frunt, langt an E. E. nochmaill vnser ganz fleissig pit. Sie wöllenn ober all, wo humber möglich in eigner person vff bestimpten siebenzehnten tag Im Nouember hieher erscheinen, vnd den Stenden dieses Erbstifts der Key: May: gnedigs beselß eigner person anzeigenn, das solt zur forderung der sachen mirälich helffen, adir aber der hochgebachter Key: May: beselßschriffen durch einen Irer May: ansehnlichen botten denselben Stenden hoin vberantworten. Datum vt in literis.

10.

Domkapitel von Köln an Kurfürst Hermann. Bruchstück. D. D.

Gleichzeitige Copie.

Bildet die zweite Seite des Bogens, auf dessen drei andern Seiten die beiden vorhergehenden Schreiben sich befinden.

Dem hochwirdigsten In got Vattern Furstenn vnd heren, Heren Herman Erzbischoffen zu Collen, des heiligen Römischen Reichs durch

Italien Erzkanzlern vnd Churfursten, Herzogen zu Westfalen vnd Engern, Administratoren zu paderborn u. unserm gnedigsten Heren.

Hochwirdigster Churfurst, gnedigster heer. E. Churf. [G.] sein vnser demütig gebet vnd vnderthenige dienst in aller gebür zuvor. Was vff jüngstem gehalten vffschuß tage gehandelt, haben wir durch den Dechant zu Sanct Andreen verstanden, vnd anfangs mit groisser beschwernus abermails vernommen, das E. Churf. G. sich hören laissen, das sie noch nit bedacht, vonn Iren fürgenommen neuerungen in sachen der Religion abzustehen, wieweil wir doch vns vndertheniglich vertroesten wollen, das E. Churf. G. vß verlesung vnd betrachtung vnser letzter schrift numehe eins andern gemucts sein sollenn. So fill aber die schatzung berurt, das wir dieselbig hiebefor gleichs den Grauen vnd der Ritterschafft stracks on alle Condition solten gewilligt haben. In deme wissen wir vns aller vorgeübter handlungen wol zuerhynnen vnd zu berichten. Das nie vff leynem tage daruff der schatzung halber gehandelt, der Religion geschwiegen, also das E. Churf. G. lederlich abzunehmen, vff was maissen vnser bewilligung beschehen vnd — —

---

## II.

Domkapitel von Trier an das Domkapitel zu Köln. Antwort auf das Schreiben vom 20. Oktober. Trier 2. November 1544.

Copie des Domkapitels.

Eirwurdigen, wolgebornen <sup>1)</sup>, hochgelerten gunstige Herrn, vettern vnd guette <sup>2)</sup> freunbt. Eumer Eirm. vnd A. schreibens, des Datum stehett den XXten Octobris <sup>3)</sup>, betreffen ein ainlangung ain vnß u. <sup>4)</sup>, haben wir den letzten gemelten Monats empfangen vnd verlesen. Geben E. Eirm. vnd A. daruff zuuernemen, das ihunder der meherter theil vnser mit Capitulaer Herrn, vngesonther luefft halb, nit einheimischs verruecht synt,

1) Es stand der Eirwurdigen hoch vnd wolgebornen würdigen. Dieselbe Hand durchstrich dann die hier gesperrten Worte.

2) gunstige stand anfangs vor guette, ward dann aber durchgestrichen, und auf dem Rande an der jetzigen Stelle beige geschrieben.

3) Die Worte das Datum stehett den XXten Octobris hat dieselbe Hand auf dem Rande beige geschrieben und durch ein Zeichen hieher eingefügt.

4) Die Worte betreffen — ain vnß u. sind von derselben Hand unterstrichen, spä durchgestrichen, und sollten vielleicht wegfallen.



Vnd vnser ein kleine ain Baille Iho bheinander. Dernaß wir vns dißmalls vff E. Eirm. vnd L. begerrn, sonder anderet vnser mit Capitulacr Herrn vorwysens, nit entschließen moegen. Wullen aber vff vnser negst zusamen komens E. Eirm. vnd L. vnser wolmeinungen mit eigener botschafftten zuschicken vnd verstendigen. Dan E. Eirm. vnd L. zuwilffarren, synt wir alle Ziett gemaint, Gen<sup>1)</sup> got, der E. Eirm. vnd L. in guetten vornemens vnd gesontheit gefrist. Geben Son- tags den zwayten Nouembriß Anno XV<sup>o</sup>XLIII.

Dhomprobst Dhomdechant vnd Capittel zu Trier ic.

Den Eirwürbigen wolgebornen<sup>2)</sup> vnd hochgelerten Herrn Dechant<sup>3)</sup> vnd Capittel des hohen Dhomstieffts Sollen vnsern gunstigen<sup>4)</sup> Herrn betteten vnd guetten frundten.

Auf der Rückseite von der Hand des Registrators:

2a 9bris 1544

Capitulum Treuerense Capitulo Coloniensi in der Eölnischen Religionsachen.

12.

Domkapitel von Lüttich an das Domkapitel zu Köln. Vorläufige Antwort auf das Schreiben in Sachen des Erzbischofs. Lüttich 20. November 1544.

Kopie.

Reuerendis ac venerabilibus Illustribus  
nobilibusque et generosis dominis Ca-  
pitulo metropolitane Ecclesie Coloniensis.

Reuerendi ac venerabiles Illustres nobilesque et generosi domini. Quod literis vestrarum Illustrium et Magnificarum D. non respon-  
deamus, in causa est R<sup>mi</sup> et M<sup>mi</sup> nostri principis ab hac sua di-  
tione apud sacram Cesaream Ma: absentia, ad quem presens nego-  
tium non parum visum est pertinere. Quare R<sup>mo</sup> paternitati sue

1) Schwer zu entziffern.

2) Anfanglich stand Eirwürbigen da: hoch vnd wolgeborne würdigen, dann durchstrich dieselbe Hand die hier gesperrten Worte.

3) Anfangs stand da Herrn Dhomprobst Dechant, dann wurde Dhomprobst von derselben Hand durchgestrichen.

4) gunstigen auch hier am Rande beigelegt von derselben Hand.

appellationis Instrumentum necnon articulos a vestris Reuerentiis acceptos transmisimus. A qua simulatque responsum erit, v. R. literis pro nostro erga eosdem et ecclesiam suam studio satisfacere curabimus annuente altissimo, qui easdem R<sup>das</sup> ac Mag<sup>cas</sup> D. v. diu sanas et felices conseruet. Ex ecclesia Leodiensi die XX<sup>a</sup> Nouembris 1544.

C. v. R<sup>darum</sup> et Mag<sup>orum</sup> D. deuotissimi Capitulum Cathedralis ecclesie Leodiensis.

Sebal: garry: scr.

13.

Bischof Georg von Lüttich an das Domkapitel zu Köln. Vorläufige Antwort auf das Schreiben vom 10. November. Lüttich 20. Dezember 1544.

Copie.

Reueren: Illustribus et venerabilibus  
dominis vicedecano et Capitulo  
Ecclesie Metropolitane necnon Cleri  
et generalis studii Coloniensis vnuer-  
sitati amicis sincere dilectis.

Reuerendi Illustres et venerabiles dilecti. Literas vestras de decima Nouembris nona huius recepimus et non sine grani animi merore perlegimus. Atque ad hanc nostram ciuitatem declinantes in eandem sententiam Capitulo nostro per v. D. scriptum intelleximus: cum eodem his proximis diebus super earundem literarum contentis diligenter communicaturi atque pro nostri officii debito nihil omissuri quod ad orthodoxe fidei nostre defensionem communisque periculi propulsionem et ecclesiastici ordinis atque status conseruationem pertinere videbitur. Qua in re latius animi nostri sententiam et communem cum capitulo nostro deliberationem per proximas literas vel mittendum proinde <sup>1)</sup> nuncium D. v. intelligent.

---

1) Handschr. scheint prouide zu haben.

Quas diu felices conseruet deus opt. Max. Ex ciuitate nostra Leodiensi XX<sup>a</sup> decembris anno etc. XLIII.

Bonus amicus

Ch. Leodiensis.

Dieses Schreiben und das des Capitels von Bittich befinden sich auf Seite 1 und 2 des nämlichen Blattes. A. L. des Bogens aber lieft man von der Hand des Registrators:

20. 9bris 1544. et 20. Xbris 1544

Duae litterae, una Capituli Leodiensis, altera Episcopi Leodiensis, ratione attentarum innovationum Religionis in Ditione Coloniensi.

14.

Domkapitel von Trier an das Domkapitel zu Mainz. Beglaubigungsschreiben für zwei Abgeordnete. Trier 6. Dezember 1544.

Copie des Domkapitels.

Eirwürdigen Wolgebornen Edelen herrn vettern und freundte. E. Eirw. und L. syen unsere fruntliche Grueß und alles guetts zuuorn. Wir haben die Eirwürdigen und Edelen herrn Gotfriden von Wallendorff<sup>1)</sup> Scholaster und Hugen von Schoenberg unser mitCapitulaer herrn zu E. Eirw. und L. verordenet, mit beuelch, wie E. Eirw. und L. von Iren vernemen werden, bittende E. Eirw. und L. gemelten unsern verordenten dißmals gleich vnß selbst glauben geben. Sulchs in gleichem und meherm gegen E. Eirw. und L. zu verthenen syen wir alle zielt willig. Gebn Campstags den Viten Decembris Anno XV<sup>o</sup>XLIII.

Dhomprobst Dhomdechant und Capittel zu Trier.

Adresse gleich darunter:

Dhem Eirwürdigen Wolgebornen und Edelen herrn Dhomprobst Dechant und Capittel des Hohen Dhomst. Mentz zc. unsern günstigen herrn und guetten frundten zc.

Auf der Rückseite von der Hand des Registrators:

6 Xbris 1544

Credenciales pro deputatis Capituli Treuerensis ad Capitulum Moguntinum Cölnische Religionsfach betr.

1) Gottfried v. Walderdorf, nach Wegeler, Beiträge zur Specialgeschichte der Rheinlande, 2. Bd. S. 87, wo auch (S. 77) der folgende, Hugo v. Schönbουργ, aufgeführt wird.



15.

Johann von Iſenburg, Chorbischof von Trier und Domscholaster zu Köln, sendet dem Domkapitel zu Trier gedruckten Bericht nebst gedruckter Appellation. Köln 16. December 1544.

Original.

Minen fruntlichenn groeß mit vermoegen alles gueten zuuorn. Erwerdiger fruntlicher leber her Dom Dechant. Vff daß schribens vnd begerrens aens Thumb Capittel zu Cullen, daß sei mir de residens verguunen wulten, heit vff gegen Trier zu kommen, alsdann semptlich eins antworts sich zubeschleßenn, vnd dem Thumb Capittel dar mit wither zubegegenen, wilger residens mir zu gebenn sei gnetwillich sein, so dreght sich aber suust sunderlicher geschafft halber zu, daß mir nit moeglichen ist, iht altera Thome vffs generall zu kommen. Dwiel ich nhu selbst nit erschinen kann, so schiden ich mit diesem botthen ein Thumb Capittel allenn bericht mit der Appellation zu gedruckt, dan mir hei zu Cullen ein eigen Drucker habenn, wilger globt vnd geschworn ist, diese dingk zu diesem handell noetwendigh sein, zu drucken vnd nemant sonder vnsern geheiß eß mitzutheilenn. Ist dernalben mein fruntlich bitthen vnd begerrenn, E. Erw. wullen diese gedruckten Copeien, nach dem sei vom Thumb Capittel zu Trier der noetturfft nha vnd gnochsam vbersehenn vnd verlesen seint, bei sich behalthenn vnd nemantz frembds mittheilen, biß ich izunder nach den weinachtenn zu Trier kommen vnd daß sei mir dan weder behendiget werden moegen. Sulgs hab ich E. Erw. nit verhalthenn willen<sup>1)</sup> der zuuersicht, ein Thumb Capittel werd nach vbersehungh biß handels sich einer billicher antwort verglichenn vnd dem Thumb Capittel dar mit begegenen. Sei mit E. Erw. dem Almechtigenn beuellende. Dat. Cullenn vff Mittwoch den 16. Decembriß Anno 44.

Johan herr Zu Iſenburgh  
vnd zu Grenssaw  
Churbischoff zu Trier Thumb  
scholaster zu Cullen zc.

Adresse:

Dem Ernwerdigenn vnd Ernuesten Herrn  
Reinharthenn von Metzenhaußenn  
Thumb Dechant zu Trier minem liebenn Herrn  
vnd geutem<sup>2)</sup> frunde zc.

1) Er schrieb zuerst moegen, durchstrich dann dies Wort und setzte willen.

2) So.

Zur Seite von der Hand des Registrators:

16 Xbris 1544

Herr von Hsenburg Thamb Scholaster zu Köln schickt getrudten bericht  
in der Kölnischer Religionskritischen.

16.

Johann von Hsenburg, Chorbischof von Trier und Domscholaster zu  
Köln, an das Domkapitel von Trier. Uebersendet Abdruck der  
Appellation, und des Vortrags den weltlichen Ständen verlesen.  
Köln 16. Dezember 1544.

(Original.)

Minenn willigenn theinst vnd fruntlichenn Grues zuuornn. Er-  
wurdige wolgebornn vnd Ernueste fruntliche lebe Herrn vetterenn vnd  
gute freunde. Es habenn Eurer Leibthenn vnd gunstenn in kurzen  
verledenenn tagen minen Herren vom Thumb Capittel zu Cullenn vff  
irhe vorigh schribens, belangenn den Zweispalt, so zuschenn minem  
Gnedichsten herrn vnn Cullenn vnd dem Thumb Capittel der Reli-  
gionn halber schwebt, mit witherer antwort begegnet, so Irn leibthenn  
mir die resedens, we dasselbich schribens withers mit sich brengt, gebenn,  
wilgs Iren leibthenn aen daß ganz geneigt, so wulthenn sich eurer  
Leibthen vnd gunsten vff die vorige schrifft vnd zugeschickter Appellation  
sich semplich einer antworthenn beschlesenn. Dwiel ich nhu, we sich  
sulgs geburt, gernn erschinen wuld, so dregt sich aber mine gelegenheit  
zu, daß ich kurze halber der Zeit zu diesem Generall Capittel vff  
dise mael nit erschinen kann ader magh. In dem aber ich nit kommen  
tan, darmit dan kein seumnus aber mangell bernglichenn miner per-  
schonen halber nichts vff mich geschobenn werde, so schick ich hei mit  
diesem botthenn eurer Leibthenn vnd gunsten Copiam appellationis  
samt allem bericht, nach der appellationn sich zugetragen, zu, Zwiffels  
aen, eurer Leibthenn vnd gunsten werdenn nhu mehe einem Thumb  
Capittel zu Cullen mit schleislicher antwort woll wisseun zu begegenen.  
Dan eins ich eurer Leibthenn vnd gunstenn nebens dem nit verhaltthenn  
will, das sich daß Thumb Capittel zu Menz in Irher antwort ver-  
nemhen haet lasenn, das sei der Appellationn adhereren willen, auch  
constituirt, vnd weiß der sachenn zu gutem vnd soedrich sein magh  
zu thun willich sein. Sulgs alles hab ich eurer Leibthenn vnd gunsten,  
dwiel ich selbst nit haeb erschinen khunnen, keinesweghs verhaltthenn  
wullen, mit fruntlicher bith, mein vffpibens in gutem vff zuncmhenn,

vnd diese gedruckte Copienn bei Inhenn zubealthenn vnd in keine frembde Hende kommen zu lasenn. Eurer Leibthenn vnd gunstenn hei mit dem Almechtigen beuelhende.

Datum Cullenn vff Mitwoch denn 16ten Decembriß Anno 1c. 44.

Johann Herr zu Hsenburgh  
vnd zu Grenssaw Churbischoff  
zu Trier Thumb Scholaster  
zu Cullenn 1c.

Adresse:

Den Ernwürdige wolgeborn vnd Ernuesten Herren  
Thumprobst\* ThumbDechant vnd Cappittel  
des Thumb Stiffts zu Trier 1c. minen  
fruntlichen lieben herren Bettern vnd guten  
freunbenn.

Darüber von der Hand des Registrators:

16 Xbris' 1544.

H. Johan Von Hsenburg Chorbischof zu Trier und Thumbischofaster zu  
Cölln schickt Copiam appellationis sambt bericht was ferner sich zu-  
getragen.

Das Siegel (abgelöst) liegt bei.

17.

Mahn schreiben des Bischofs und Kapitels von Bättich an Kurfürst  
Hermann von Köln. Bättich 5. Januar 1545.

Gleichzeitige Copie.

<sup>me</sup> Illustrissimeque princeps, domine obseruandissime. Dici non potest, quanto dolore ac merore affecti fuerimus, vbi primum ex publica constantique fama, deinde ex indubitatis testimoniis atque etiam libris euulgatis certiores facti sumus de lamentabili dissidio, quod inter R<sup>ma</sup> D. V. et reuerendum illustreque Capitulum et Clerum suum, hoc est inter caput et membra, pastorem et gregem exortum est et etiamnum perseuerat. Idque ex ea potissimum occasione, quod R<sup>ma</sup> D. V. Martinum Bucerum et alios nonnullos similis note homines, a Catholice ecclesie fide ac vnitatem prorsus alienos, in diocesim suam accersiuit et introduxit, eosque etiam verbi ministerio et ecclesiastice administrationi prefecit, et pro concipienda exequendaque Reformatione, quam in ciuitate et diocesi sua non solum super moribus, sed etiam super fidei nostre dogmatibus



ecclesiasticisque ritibus ac ceremoniis facere instituerat, eiusmodi hominum consilio operaque vtendum putauit, idque preteritis et inconsultis non modo confratribus suis ac aliis viris, vita, doctrina fideque probatis (quos vtique plurimos in ciuitate et diocesi sua in promptu habebat), verum etiam suis comprouincialibus episcopis, sine quorum sane consilio et assensu in rebus arduissimis nihil noui presumere debuerat. Que vtinam nunquam illi in mentem venisset, nec iis qui sibi tam nocens dedere consilium acquievisset. Cum itaque indubitatum sit, R<sup>omanum</sup> D. V. hactenus tam catholicum optimeque nature principem ab illis, quorum instigatione consilioque rem hanc omnibus catholicis, nedum nobis et aliis comprouincialibus suis, vehementer displicentem, aggressa est maxime <sup>1)</sup> fuisse deceptam misereque seductam, eandem quantum possumus instantia obtestamur et obsecramus, vt perditorum id genus hominum malitiam consortiumque detestata, illisque a sua diocesi procul eiectis atque remotis ad catholice ecclesie vnitatem toto corde reuersa ab iis que bono quidem zelo (vti credimus) sed parum consulte minusque prouide ex callida suggestionem illorum aggressa est; cessare et irrita facere, vel saltem ad definitionem, vsque Concilii (quod in foribus est) attentata omnia suspendere dignetur, valeatque salus apud eam summorum orbis principum, imo totius ecclesie catholice, et omnium sanctorum patrum consensus antiquissimaque fides [magis] <sup>2)</sup>, quam Bucerii et similium super falsissimis fundamentis omnia sua dogmata contraria edificantium et scripturas veritatis manifeste corrumpentium pertinax superbaque contradictio. Quod si fecerit (vti speramus), nos semper (vt hactenus) fideles et ad omnia officia obsequiaque sibi vt metropolitano nostro dedita <sup>3)</sup> paratissimos habebit. Vbi vero (quod Deus auertat) sanis consiliis posthabitis in ceptis omnino persistere vellet, exnunc declaramus, perque hasce testatum esse volumus, nos tali casu sui capituli clerique et Vniuersitatis studii Coloniensis interiecte appellationi adherere, neque ab ecclesie catholice vnitatem et omnium retropredecessorum nostrorum institutis velle recedere: sed quemadmodum in rebus arduis et periculis plenius hec Leodiensis ecclesia in antiquissima sanctorum patrum fide, sancteque sedis apostolice deuotione et obedientia constanter perstetit, fidelisque Romane ecclesie filia semper fuit, ita

1) Conj., geschrieben in Maximis.

2) Magis fehlt.

3) Co.

sedulo perseuerare intendit. Habet R<sup>ma</sup> D. V. petitionem nostram, habet et sententiam extremamque deliberationem, cui Deo adiuuante vsque ad mortem inherere volumus: eandem instanter rogantes, dignetur hanc nostram admonitionem vt ex optimo corde profectam, ita in bonam partem accipere deuotorumque suorum sanis consiliis potius quam capitalibus illis anime sue et honoris hostibus acquiescere, suamque in his mentem per latorem presentium nobis aperte declarare. Quam omnipotens deus in sana fide sancteque ecclesie communionem diu incolumem atque felicem conseruet. Leodii v<sup>a</sup> Januarij anni xv<sup>o</sup> xlv.

E. V. R<sup>mo</sup> et Ill<sup>mo</sup> D.

addictiss:

Episcopus et Capitulum  
Leodien.

Von der Hand des Registrators:

5. Januarii 1545

Episcopus et Capitulum Leodiense Archiepiscopum Coloniensem hortantur ut a ceptis desistat, ceteroquin declarant se adherere appellationi Coloniensium.

18.

Domkapitel von Köln nebst Clerus und Universität ersuchen das Kapitel von Trier um Beitritt zu ihrer Appellation. Köln 31. Januar 1545.

Original.

Unser fruntlich willich dienste, vnnnd wes wir liebs vnd guts vermugen zuuor. Erwirbigenn hoich vnd wolgeborenn wirdigen vnnnd hoichgelertenn besunder liebe heren vnnnd gute freunde. Wir haben eurer Er: vnnnd L. zweifacht schreiben, des Irsten Datum steht Sonntag den zweiten Nouembriß anno vchirvnnndvierzig, vnd des andern Datum helt Sambstag den sechsten Decembriß, im selbenn jair empfangen, vnd in vnserm Capittel hoerenn lesen, darusser wir vernommen, das domails der mehrer theil eurer mitcapittelarherenn vngesunther lufft halb, nht inheymisch, sunder verruckt weren, vnd jr in flehner anzail beh eyinander weren, Derhalb vch vff gegrunte antwort on dere absenten nht entschliessenn kunten, jr wulden aber vff euwer neht zusammen komen nichtdestaweniger eurer wolmehnung nht eigner botschafft vns zuherschickenn. Darabe wir bißher nichts vernommen. Dweill wir nun vnser Christlich noitwendich vorhaben, vnd wes dar-

inne durch uns vnd algemeine Cleresej sampt der Vniuersitetenn zu  
Collen biß daher bescheyenn, E. Er. vnd L. alles angezeigt haben,  
Dorumb so langt nochmails an Dieselbenn vnser gang gutlich frunt-  
lich ersuchen vnd bit, das sie inn betrachtung hoichwichtigkeit vnd noit-  
wendigkeit dieser algemeiner Christlicher sachen onbeschwert sein wollen,  
vnser appellation formlich vnd statlich zu adherierenn vnnnd anzu-  
hangenn, vnd die ihene so wir volmechtig gemacht, dieselbe appella-  
tionen zu prosequieren, auch darzu volmechtig machen vnnnd constituieren,  
Darmit durch diesen ordentlichen rechtmessigen weg diese hoichberumpte  
prouing bey vnser alter warer vnd Catholischer Religion erhaltenn,  
vnd vor ongeburlichen neuerungen bestabß verthadint werdenn  
muge. Daran eben so woll E. Er. vnd L. Erzstift als uns, ja alleun  
Catholischenn Stifterenn Teutscher nation liegen vnnnd verderbenn ge-  
legen ist. Mit gutlicher vnnnd freuntlicher beger, weß E. Er. vnnnd L.  
sich dieser entschlossenn hauen, vnd wir uns zu denselbigen hir inne  
vertroestenn sollenn, myt zuheshidung dere instrumenten adhesionis  
vnd Constitutionis durch diesen vnsern botten zuuerstendigenn uns  
darnach im bestenn hauen zu richtenn. Des wollen wir uns zu Eurer  
Er. vnd L. onabschleglich also verlassenn, vnd willen denselben hin-  
widerumb myt sunderer fruntschafft vnd gneigenn willenn zu wil-  
faren alzeit bereit gespurt werden. Datum Collenu am Sambstage  
nach Conuersionis Pauli anno funffzehnhundert XLV.

Affterdechant vnnnd Capittel des  
hohen Dhoims, vort Dechanten vnd  
Capitulen, Ehte vnd Ebtissen alge-  
mehner Cleresej, vnd dan auch  
Rector vnd ganze Vniuersitet der  
hohenn Schuell zu Collenn.

Adresse:

Denn Erwidrigenn hoichvndwolgebornn wir-  
digenn vnnnd hoichgelertenn Heren Dechant  
vnnnd Capittel des Thumbstifts zu Trier,  
vnsernn besundern lieben Heren, vnnnd  
guten freunden.

Darüber von der Hand des Registrators:

1545. Capitulum Coloniense et Clerus instant pro adhaesione  
appellationi per se interpositae in causa Religionis per Ar-  
chiepiscopum Hermannum innovari tentatae.

Das Siegel ist noch unversehrt an dem Schreiben vorhanden.



19.

Domkapitel von Köln nebst Clerus und Universität übersenden dem Kapitel von Trier Copie ihres dem Kapitel von Münster überschiedten Gegenberichts und ersuchen abermals um Beitritt zur Appellation. Köln 11. Februar 1545.

Original.

Erwirdigenn hochvndwolgeporn wirdigen vnd hochgelertenn besunder liebe heren, vnd gute freunde. Vns haben die wirdigen vnd erbaren Dechant vnd Capittel des hohen rhoimstifts Munster ein lange widerantwort, so vnser gnedigster herr an sie, vff Ir gethanes ersuchenn, von den fürgnomen onleiblichen beschwerden in vnser heiliger Religion abzustehen, gethann. Der datum steht Bruel am neunten Januarii anno funffvndvierzigf zugesant. Daruff wir bemelten heren Dechant vnd Capittel wider geschrieben, vnd wie sich die sachen allenthalbenn van anfang biß daher zugetragen, mit grund der wairheit angezeigt, Vnd sie darnff ferner nochmals vmb verfertigung der adhesion erfordert, alles lauth vnd Inhalt vnser gethaner schrift Copen, vnd der exemplair, daruff dieselbe sich referiert, hiebey gelegt. Dweil wir nun verstandiget worden, das hochgemelter vnser gnedigster herr eben vff dieselbe form vnd weiß E. Erwir. vnd L. beantwort hab, So haben wir nit vnderlaissen wöllenn, E. Er. vnd L. da ruff auch denselbenn gegenbericht, denn wir dem Capittel zu Munste zugesandt, auch zuzusendenn, Darauß zu vernemmen, wie sich die sachen allenthalben in der wairheit erhaltenn <sup>1)</sup>. Vnd ist daruff gleichermaissenn vnser gutlich vnd zuuerlessig ersuchenn an E. Er. vnd L., das dieselbe nunmehe on lengeren verzog vnbeschwert sein wöllenn, silberurter vnser noitwendiger vnd befuegter appellation zu adherierenn, vnd uns des ein offenbar glaubwürdig Instrument forderlich zuschickenn. Vns darnach im bestenn bey der Papstlicher heyligheit vnd Key: Matt: vnsern vnd euwern Obern habenn zuschicken. Des wöllenn wir vns also nach aller gestalt der sachen endlich verlassenn vnd vertröstenn, Vnd seind willig solichs hintwidder vmb vch gunstiglich vnd freuntlich zu beschulden, vnd zuuerdienenn. Datum Collen vnder vnserß des dhomcapittels vnd sauct

1) So, wohl zu lesen verhalten.

Gereons Stifter, vnnnd der Vniuersiteten der stadt Collen Insiegelen  
am Godestage den eilftenn im Februario anno 2c. XLV.

Affterdechant vnd Capittel des  
hohen Thumbs, vort Dechanten vnd  
Capittelen, Ehte vnd Ebrissen alge-  
meiner Cleresey, vnd dan auch  
Rector vnd ganze Vniuersitet  
der hohenn Schull zu Collenn.

Adresse:

Denn Erwiridigenn hoch vnnnd wolgebornn wirdigenn  
vnnnd hochgelertenn herenn dechant vnd Capittel  
des Thumbstifts zu Trier, vnsernn besundernn  
liebenn herenn vnnnd guten freunden.

Darunter von der wenig jüngerem Hand des Registrators:

11. Februarii 1545

Capitulum Coloniense Capitulo Treverensi überschickt Copiam  
Capitulo Munsteriensi geschickten gegenberichts contra Archiepis-  
copi Coloniensis schreiben, bittendt dessen appellation zu abherren.  
Von den drei Siegeln sind noch zwei vorhanden, das dritte ist bis auf einen kleinen  
Rest abgebrochen.

20.

Domkapitel von Köln nebst Clerus und Univerſität übersenden Gegen-  
bericht an das Domkapitel von Münster und ersuchen außs Neue  
um Beitritt zur Appellation. Köln den 11. Februar 1545.

Gleichzeitige Copie.

Denn Erwiridigenn wirdigenn vnd erbaren hernn Dechant vnnnd  
Capittel des Thumbstifts zu Münster vnsernn besundernn gunstigen  
hernn vnnnd guten freunden.

Erwiridigen wirdigenn vnd erbaren besonder gunstigen vnnnd guite  
freunde. E. w. schreibenn mit beigelichter Copie eins schreibens, so  
Ir ann denn hochwürdigstenn Erzbischofenn zu Collenn vnsernn gne-  
digsten hern in sache vnser heiligen Religion, darumb wir euch in  
mehrmahls treuwlich vnnnd fleissig ersucht, gethain, sampt seiner Ehurf.  
Gn. widderantwort habenn wir empfangenn vnnnd alles Inhalts ver-  
nommen. Vnnnd tragenn jrßlich ab Euwerm Christlichenn vnnnd bru-  
derlichenn vurgewendten fleis ein sonder gnedigs vnd wolgefallens.  
So vill aber die weitleuffige widderantwort hochgemelts vnserß gne-

digstenn hern beruirt, mugenn wir euch gutlicher vnd fruntlicher meynung nit verhalten, wie das sein Ehurf. Gn. hieuevor schyr vff dieselbe meynung vnns auch geschriebenn haben. Vnd weil dann jets beruirt schrifft, wie auch diese, so ann vch beschehn, ethwas scharff, als darinn vnder andern vnns allerley vnfuig will zugeleht werdenn, doch vngezwehelt mehe durch den hefftigen dichter, dann durch vnsern gnedigstenn hern selbst, der vmb allen ergangenn handell. baß weiß, habenn wir desmails solche schrifft vnser noturfft nach in die lengde mit grundt der warheit gegenn sein Ehurf. Gn. vnd auch folgenns gegen die Landtschafft verantwortenn müßenn, wie beschehn, alles lauth vnd Inthalt behgelechten exem plairs mit A. vnd einer Instruktion mit B. vnd vnserz vordrags denn weltlichen Stendenn beschehn mit C. Darauff Ir gnuchsamlich vnd eigentlich verstehnn mugenn, wie sich die sacheu allenthalben vann anfang biß daher zuge-  
dragen, vnd sonderlich, wie das wir hochgedachtem vnserm gnedigsten hern nie kein vrsach durch einig vnser ansnichen gieben habenn, die gnante newe Reformation hinder seiner Ehurf. Gn. Suffraganeen vnd on vnsern vnd allgemeiner Cleresch diß Erzhstifts wissenn vnd willenn vber vnd widder die Reformation, so im Jair XXXVI in prouinciali Conclio verkündigt, welche wir nie abgeschlagen, noch je vor onnchristlich odir onngnuchsam gehalten, annzurichten, stillweiniget bewilligt, die abtrunnige frembde onbewerte predicantenn dermaiß wie beschehn inn dissem Erzhstift vffzustellen, Sonder das wir vill mehe vor vnd vor auß hochtreffennlichenn vrsachen zum vnder-  
thenigsten treunligsten vnd hoigstenn darfur gepetten haben. Als dann vornemblich erwehsenn vnser erste schrifften hircumb eben im stip, als Bucer ankommen, an sein Ehurf. Gn. gethain, hiebey mit D. E. Als aber solchs alles nit hat anngesegn willen werden, das wir darumb vnd also zu lezt noitwendiglich gebrongenn worden sein, doch nach vorgehnder entlicher aber gleichvöll onnbethlicher ersuchung, hiebey mit F., ann vnser vnd gmeiner Christenheit geistlich vnd weltliche. hoegste Oberkeiten zu appellieren. Vnd wissenn inn dem vnder vnns keinen vnderscheidt der personen zu machen, als das vnser einer mehe vnd hefftiger dann der annder diese gemeine sacheu seins gefallenns treibenn solt. Dann was bißher gehandelt, ist mit vnser allgemeiner vorgehnder raith der hochster erheischender noturfft nach capitulariter gehandelt worden. So weiß sich auch vnder vns keiner beß zuerinnerenn, das er je zu einiger zeit vnserm gnedigstenn hern denn Buper als vor einenn bewerten gotshligenn mann, der inn diesem stift zu leidenn, vill weniger zu ein predicantenn vffzu-



stellen sein sult, gerumpt hab, ja der vnn anfang des Bucers berufung zum predigamt nit ehnn hohe beschweris vnnnd schmerzlich herzeleidenn empfangenn hab, wissenn auch keinenn vnder vnnss, der zu solchem ruhmen vnnnd rathen einige vrsach gehabt, sonderlich da vnnnder vnnss die ihenige sein, die im Colloquio zu Regenspurg vff dieser seitten der Catholischer Stende widder denn Bucer vnn seinen anhang als der anndern seitten der protestierenden verordneten geseffen vnnnd mit im der articell, so im Colloquio streittig verpliebnenn, nit haben enig sein kunnen noch mugenn. Zudem das dieselbenn sich auch gegen vnsern gnedigsten hern nit lange nach des Bucers bernffung vff einem gehalten Landtage zu Bonn, da der Bucer dere zeit war, vnn seine betruglichkeit offentlich an tag zu thun, vnderthenigst erpotten, mit seiner des Bucers eigenn handt zu erweisen, das er numehe vill ehnn anders vorhette seiner Churf. Gn. innzubilden vnnnd inn diesem Erbstift widder die Catholische lehr innzufueren, dann er domails zu Regenspurg gegenn die Kais. Maj: mit groissem reiffenn vorbedacht einmahl als Christlich erkant hette. Nebenn dem aber kann sein, das vnserm gnedigsten hern angezeigt wordenn, das der Bucer vor anndern der Seitten fuerern gelehrt vnnnd sich auch zu Regenspurg angenommen, als ob er vor anndern ann seiner seitten der protestierenden zum fridden gneigt were. Das hat aber vnsern gnedigsten hern nit bewegenn sollen, inn an dieser seitten, da wir, Got sei lob, noch Catholische leuthe seindt, vor einenn predicantenn zugeprauchen, adir inn deme mehe zgedulden, danu die Kais. Maj. ihn dulden kann, welche zu Regenspurg in gleichsals vor einenn geleerten vnnnd zum friddenn geneigten, doch nit dieser, sonder der annderer seitten laudt des abscheids gehalten hab, wiewoll doch sein Maj: inn dem auch durch sein des Bucers listige simulationn vbel bedrogett wordenn, wie dann vff seinen des Bucers schriftenn, so er nach gehaltenem Regenspurgischem Reichstage vffgehehen lassen hat, vnnnd sunst vff deme, das er widder bemeltenn Abscheidt inn diesem Erbstift vnderstanden hat anzurichten, zu spüren vnnnd zuuerstehn ist. Vnnnd hat innsonderheit hochgemelter vnser gnedigster her sich solchs, wie obgenant je billich enthaltenn sollenn, Nachdem dieselb alspald nach ankumpft des Bucers diß alles durch die vnserre gnuchsamlich gewarnet vnnnd bericht wordenn ist. Dweill nuu diesem allem also, vnnnd das die Dinge nit anders danu wie in beruirtenn vnsern schriftten gmett gestalt vnnnd ergangen, Zudem das vnser Catholischer gegennbericht sampt dem vrtheill der verordneten Vniuersitatis et Cleri de vocatione Martini Bucerii ißbemelttem gegenubericht angehengt sampt

dem iudicio Cleri secundarij et universitatis, liechter dann die Sonn darthun, wovor die gestellte gnante Reformation zu haltenn, vnnnd obe der Bucer vnd sein gesellenn vor bewerte obir onnbewerte, vor frembbe odir dieses Erbstifts ordentliche beruffne diener zu achten sein, Vnnnd aber auß bemelter vnnsers gnedigsten hern widderantwort an euch mehe dann zunill erscheindt, das sein Churf. Gn. die onnleidliche beschwerdenn inn beruirtet vnser Appellation angezoigen, noch leider nit gmeint sein abzuschaffenn. Derwegenn wir dann auß vrsachen inn solcher vnser Appellation angezeigt, so in götlichen vnnnd menschlichen rechten hoichlich begründet, vnnnd durchvß mit grundt der waitheit vor vnnsern oberen zuerweisenn ist, noitwendiglich zu der prosecution gedrongen werden, Vnnnd dan diese sachen uch als die comprouinciales, ja als Christliche vnd gehoirsame glidder der Catholischer kirchen mitberuern vnnnd schuldig seindt, die eine mit vnns hiß zu abstellung der obhemelter beschwerungen zuuersolgen, So ist nochmails ann e. w. vnser ganz gutlich freuntlich vnnnd bruderliche ersuchen, sie wöllen nunmehe onn lengern verzog onbeschwert sein, dißberuirtet vnser noitwendiger gegründter vnnnd befuegter appellation, darinn wir vnnsers gnedigstenn hern nit anders dann mit gebuirlicher reuerenz gedenden, vnnnd niemantz dann Bucer vnnnd seins gleichen predicantenn als die vrsacher diß vbelß angerurt haben, zu adheriern, vnnnd vnns des ein offennbar glaubwirdige Instrument eurer beschueher adhesion furderlich zuhe zu schicken, vnns darnach bey Ewern vnnnd vnser obern der Papstlicher heiligkeit vnnnd Kais: Maj: im bestenn habenn zu schicken. Des wollenn wir vnns also nach aller gestalt der sachen endtlich verlassen vnnnd vertroestenn, vnnnd seindt willig, solchs hinwidder umb euch gunstiglich vnnnd fruntlich zubeschulden vnnnd zuuerdienenn. Datum Colln vnnnder vnserß des Rhumcapittels vnnnd sanct Gereonns stifter vnnnd der Vniuersiteten der stat Colln Innsiegeln, am Guidenstage denn Elfften in Februario Anno x. XLV.

Affterdechant vnnnd Capittel  
des hohenn Dhoims, vort De-  
chanten vnnnd Capitteln, Ebte  
vnd Ebtissen almeiner Cleresei,  
vnd dan auch Rector vnnnd ganze  
Vniuersitet der hohen schul zu Colln.

Schedula introclusa.

Wir schickenn auch E. w. der hochwürdigstenn vnnb hochwürdigenn Fürstenn vnnb heren Erzbischoffs zu Balenz Bischoffenn zu Lutig vnnb Btricht vnnb Irer bhumcapittel schriftenn Copei hiebey zu, daruß zuuernemmen, wes sich inn diesenn hochwichtigstenn sachen Ire F. G. als Catholische Bischoffenn vnnb die Capittel als getreuw Christliche Comprovinciales zuthun entschlossenn habenn.

Auf der Ruckseite von der Hand des Registrators:

Capitula Monasteriensi 11 Februarii 1545.

Capituli Coloniensis Berichtschreiben contra die Vom Erzbischoffen vermit Martin Bugers Vorhabender Reformation cum adjunctis sub Litt. A. B. C. D. E. F. mit bitt der Appellation zu abhaeriren; sambt begelegten schreiben des Bischoffen von Bittig und Utrecht.

21.

Domkapitel von Trier an das Domkapitel zu Köln. Antwort auf das Schreiben vom 31. Januar. Trier 12. Februar 1545.

Copie des Domkapitels, am Rande oben links gezeichnet Ca.

Eirwürdigen Hoch vnd wolgebornen würdigen Hochgeleerten, gnedige herrn, vnd gunstige guette frundte. Euwern Eirw. Gn. vnd L. syen unsere willige Dienst vnd alles guetts zuuorn. Wir haben E. Eirw. G. vnd L. schriften entpfangen, bern Dat. stehet Sampstags nahe Conuersionem Pauli Anno XLV zc., berueren die sachen der Appellation vnd adhesion zc. Nun wollen wir E. Eirw. G. vnd L. nit verhalten, das wir nit mit geringerem ernst, dan E. Eirw. Gn. vnd L. begerr, geneigt vnd noch syu, entlichen E. Eirw. G. vnd L. zubeantworten. So synt vnß dergestalt verhinderung vorgestanden, also das wir vß erheblichen vrsachen E. Eirw. G. vnd L. noch zur Biett nit kunden noch moegen beantworten, Wilchs zu seiner Biett vnd im fall der noitturfft dargethaine moegen werden, Vnd syne zuhuels one, so E. Eirw. Gn. vnd L. der selben wyssens bekomen, werden vnß diß verzuglichen antworts vor entschuldiget halten. Damit aber E. Eirw. G. vnd L. vnsern pfließ verNemen, so wollen wir E. Eirw. G. vnd L. nit bergen, das wir vß desse E. Eirw. G. vnd L. letzte gethaint schriefft ein nuwe general Conuocation haben laissen vßgaen, vnß bern begerrn nahe haben wietter zubesprechen. Dann E. Eirw. G. vnd L. frunt-



schafft vnd dienst zuerzeigen syu wir alle Biett willig geneigt. Geben  
Donstags <sup>1)</sup> den XIIten Februarii. Anno XV<sup>c</sup>XLIII mör Träu.

Thomprobst Thombechant  
vnd Capittel zu Trier zc.

Adresse:

Den Eirmurdigen Hoch vnd Wolgebornen würdigen vnd  
Hochgelerten Dechant vnd Capittel des Thomstieffts  
zu Collen unsern gnedigen gunstigen lieben herrn  
vnd guetten frundten.

Unten von derselben Hand:

Ein Thom Capittel zu Collen zc.

Von der Hand des Registrators:

1544 Cöllnischer Religionsstreitsachen.

22.

Domkapitel von Trier an das Domkapitel von Mainz in Sachen der  
Rölner Angelegenheit. Trier 13. Februar 1545.

Copie des Domkapitels.

Eirmurdigen Hoch vnd wolgebornen, Edelen gnedige herrn vettern  
vnd guette freundte. Euwern Eirm. Gn. vnd L. syen unsere willige  
Dienst vnd alles guetts zuuorn. Wes E. Eirm. Gn. vnd L. von den  
würdigen unsern mitcapitulaer herrn zu E. Eirm. Gn. vnd L. gesanten,  
belangen eins Eirmurdigen Thomcapittels zu Collen Appellation zc.  
uantwort geben, Haben wir von gedachten unsern gesanten gehoertt  
vnd verstanden, Vnd haben vns demnahe in wietter handelungen ni  
ingelaissen, sonder die sachen vß ursachen der hoiffenung einer besse-  
rungen (wie dan unser gesanten vnder anderm referert) beruegen laissen,  
auch nigt entlichß geantwort. Nun synt vns syntther abermals zwo  
schrifften zukomen, eine von dem Hochwürdigsten Fursten vnd herrn  
Herrn Herman Erzbischoffen zu Collen vnd Churfursten zc., Vnd  
haben vom Boten vernomen, das E. Eirm. Gn. vnd L. gleichfals sye  
geschreiben, dernalb Copien der hie mit zu vberschiden vnderlaissen.  
Die andern von einem Eirm. Thomcapittel obg., wie E. Eirm. Gn. vnd  
L. vß bygelachter Copien abzunehmen haben. Ist dernalb unser gar  
pflissich vnd fruntliche Witt vnd Begerrn, E. Eirm. Gn. vnd L.  
wullen vns verstandigen, ob im gleichenfall E. Eirm. Gn. vnd L. ge-

1) So.

schreiben, vnd wes E. Erw. Gn. vnd L. sich gegen obgedachte Erw. Dhomcapittel vernehmen haben lassen oder gemaint syen. Solchs gegen E. Erw. Gn. vnd L. zuverthienen syen wir alle Biet willig, begerrende heruff E. Erw. Gn. vnd L. beschriebene antwort.

Gebn Fritags den XIIIten Februarii Anno XV<sup>o</sup>XLIII mor. T.

Dhomprobst Dechant zc.

Den Erwürdigten Hoch vnd wolgebornen würdigen vnd Edelen herrn Dhomprobst Dhomdechant vnd Capittel des hohen Dhomstiefft Menz zc. vnsern gnedigen gunstigen herrn Bettern vnd guetten frundten.

Auf der Rückseite von derselben Hand:

Ein Dhom Capittel zu Menz.

Der Registrator schrieb darüber 1544.

23.

Domkapitel von Mainz an das Domkapitel von Trier in Sachen der Kölner Appellation. Mainz 17. Februar 1545.

Original.

Unser freuntlich gutwillige dienst, vnnnd wes wir liebs vnnnd guts vermögen zunor. Erwürdigen Hoch- vnnnd wolgepornen würdigen vnnnd Edlen, Besonder lieb herren vnnnd gute freundt. Ewer Er: vnnnd L. schreiben, eyner Erwürdigen Clerisei vnnnd hochberumpten Vniuersiteten zu Cölln interponirte Appellation zc. belangend, ist vnß am gestrigen Montag durch gegenwertigen Botten behendigt vnnnd zugestellt worden. Vnnnd nachdem E. Er: vnnnd L. darin sich zuuerstendigen begeren, wes wir vnß gegen gedachte Clerisei vnnnd Vniuersiteten zuuernemen gemehnt zc., daruff fügen wir denselben freuntlicher auter meynung zuwissen, das wir gleicher gestalt zwey schreiben, das eyn von dem Hochwürdigsten Fürsten vnnnd herren Herren Herman Erzbischofen zu Cölln Churfürsten zc., vnnnd das ander von isobernanten Clerisei vnnnd Vniuersiteten an vnß außgangen empfangen. Dweil aber etlich zeit here allerhand obligende eehaffte merckliche vnnnd wichtige geschafft surgefallen, vnnnd sonderlich das wir mit den wbaalen ehnes neuen Dhumbechants vnnnd Dhumbschulmeisters beladen, vnnnd dardurch den handel dessen hochwichtigkeyt nach, vnnnd wie es die notturfst erfordert, zubedencken, vnd vnser gemüt in dem zuercleren verhindert. Zu dem wir anch verhofft, die sachen sollten mitler weil durch baide Churfürsten Menz vnnnd Pfalz, oder die Ro: Rey: Rat: gutlich hingelegt, oder zum wenigstenn in eynen friedlichen anstandt gepracht, damit dieser weitherung von vnnotten. Dweil aber solchs, wie auß Frem schreiben

abzunehmen, nit beschehen, So sein wir nochmals off Ir beschehen freuntlich vnnnd gunstigelichs ersuchen bedacht vnnnd entschlossen, den offberurten handel fur die handt zunemen, vnnnd zuberatschlagen, wes hierin anzufangen oder zulassen sein möchte. Welches alles dann wir obberurter Clerisei vnnnd Vniuersiteten also zu vnserer entschuldigung vnnnd antwurts weiß off deren schreiben schriftlichen zuuerstehenn geben. Stellen demnach zu E. E. vnnnd L. bedenden, die handlung mit gnedigem rate vnnnd vorwissen Ires herren vnnnd Erzbischoffs (wie wir gleichsals vnser gnedigen lieben herren des Cardinals vnnnd Erzbischofen zu Mlenz Churfursten u. rats pflegen wollen) zuermegen vnnnd zuermessen, vnnnd wes durch Sy derhalben entschlossen, vnß Irer gelegenheit nach zueröffnen. Sein wir alsdann auch vnser gutbedunden E. E. vnnnd L. freuntlich mitzutheilen vrpüttig. Dann || wo mit wir E. E. vnnnd L. freuntlich geneygten willen zu ertzaigen wißten, habenn Sy vnß wilferig. Wolten wir E. E. vnnnd L. off deren schreiben mit nichten verhalten. Datum Mlenz am Dinstag nach Esto mihi Anno zc. XLV.

Dechan vnnnd Capitel des  
Dhumbstifts zu Mlenz.

Adressen

Den erwidigen hoch vnd wolge-  
hornnen wirdigen vnd Edeln  
Herren Dechan vnnnd Capitel des  
Dhumbstifts zu Trier, vnsern  
Besonder lieben Herren vnd guten  
Freunden.

Darunter von der Hand des Registrators:

1546

Capitulum Moguntinum in puncto adhaesionis appellationi  
Coloniensi.

Das Siegel ligt noch unversehrt auf dem Briefe fest.

24.

Domkapitel von Trier an das Domkapitel zu Köln. Der Kurfürst  
sei erkrankt und könnten sie deshalb wegen der Abhaesion noch  
keinen Bescheid geben. Trier 12. März 1545.

Copie des Kapitels.

Erwurdigen hoch vnd wolgepornnen, wirdigenn vnd hochgelartten  
gnedigen <sup>1)</sup> lieben hern vnd freund. E. erw. Gn. vnd L. seien zu  
aller Zeit vnser willigh freuntlich Dienst mit verungen bereit zutor.

<sup>1)</sup> gnedigen ist von derselben hand, doch mit blasserer Tinte über der Linie  
brigeschrieben, und hier eingefügt.



Wir haben vß eur erw. Gn. <sup>1)</sup> und L. schreiben, hieuor ann vnß vßgangen, den beschwerlichen mißverstandt, so im erststift Colen der Religion halbe leider furgesallen ist, mit ganz betrubtem hertzen vund gemut vernomen, Vnd wullen daruff E. erw. Gn. und L. mit verhalten, daß wir allß die Senige so bei der alten, vnd von viel hundert Jaren herprachten waren catholischen Religion vnd lere, algemeiner christlichen Kirchen, beharlich zupleiben gedendenn, Dieße schwere groß vnd wichtige sache beh vnß inn vnserm Capittell mit zeittigem radt erwegen vnd bedacht, vnd zulezt einer einhelligen meinongh vnß verglichen haben, weß dieser Zeit vff die vonn wegen eur erw. und L. auch der anderen Cleresh vnd der loblichen vniuersitet zu Colen interponirten appellation an vnß geschehen beger vnser bedenden ist, damit wir solichs eurn erw. und L. zu begerter wiederantwortt furtter mochten eroffnen. Dieweill vnß aber gepurt, dasselbigh mit vorwissen vnserß gnedigsten hern vnd Ordinarien deß erzbischoffs vund Churf: zu Trier zc. zuthun, vnd seiner Churf: gnaden meinongh dar Innen auch zuuernemen, haben wir die vnseren stadtlích zu seiner churf. Gn. geordnet, mit benelhe, denselben vnseren gehabtten ratschlagh anzuzeigen, vnd alßdan solichs mit seiner churf. Gn. gnedigem vorwissen vnd radtlíchem gutbedunden furtter an eur erw. und L. zugelingen. Auß aber dieselbigen vnserer nerordente ghein Cochme zu seiner churf. Gnaden komen findt, haben sy sein churf. Gn. mit leibß bloedigkeit vnd sunderlich dem podagra dermassen behafft vund beladen funden, daß sy dißmals keinen Zugand zu seiner churf. Gn. bekommen mugen, Darum sy vngeendter Dinge von hoiff abgescheiden findt. Weliches wir hiemit eure erw. und L. gutter freuntlicher meinongen zuerkennen geben, Mit sunderm vleiß pittende, die wullen abe dem verzugt kein beschwerongh tragen. Dan so schirft wir vernemen, daß sich hochgedachts vnserß gnedigsten hern sachen wiederum zu gesundtheit vnd besserongh schicken, allß wir verhoffen, daß mit verleihongh gottlicher gnaden soll geschehen, So wullen wir die vnseren wiederumb zu seiner churf. Gn. ordnen, vnd nach gehabter communication dießes handels eur erw. und L. vnserß gemuets hierin entlich verstendigen. Daß wollten eurn erw. und L. wir vff dißmal zur wiederantwortt nit verhalten, Vnd seinn denselbigen behegliche vnd freuntliche Dienst zuthun woll

1) Gn ist von der nämlichen Hand, doch mit blasserer Tinte über der Zeile beigelegt.

geneigt. Dat. Donstags den XIIten Martii Anno XV<sup>o</sup>XLIII moris Treuerensis.

Domprobst Dhomdechant und  
Capittel des Dhomstieffts Trier u.

Auf der Rückseite von der Hand des Registrators:

1545 12. Martii

Capitulum Treuerense Capitulo Coloniensi die Irrungen wegen  
der Religion betr.

25.

Domkapitel von Köln nebst Clerus und Universität ersuchen das Kapitel von Trier um Entscheidung hinsichtlich des begehrten Beitritts. Köln 18. März 1545.

Original.

Erwirdigen, wolgeborn, Edlen, und achtbarn, besunder liebe Dhe-  
men vnnnd vetteren, auch gunstige vnd gute frunde. E. Erwird:  
itzig schreibenn haben wir durch gegenwertigen Botten empfangen, und  
ob wir woll verhoffet, wir soltenn vor dieser Zeit E. Erwird. Christ-  
liche vnd Catholische adhesion in sachen unsers heiligen glaubens be-  
kommenn habenn, so wissenn wir doch E. Erwird. jekig entschuldigung  
des verzogs nit vor onbillich zu achtenn, Vnd bebanden vns alles fur-  
gementen getrewen fleiß, Wollen aber nochmals ganz fleissig vnd brö-  
derlich gebetten haben, E. Erwird. wollen sich zum forderligstenn, als  
vnder muglich vnnnd beschehenn kan, entschliessenn, vnd vns Irer ent-  
sichenn antwort verstendigen, In massenn, wie wir vns des zu E. Er-  
wird. nach dieser sachen gelegenheit genzlich verschenn vnd vertrosten  
wollenn. Vnd wo wir E. Erwird. freuntliche dienst vnd wilfarung  
hinwibder erzeigen möchten, finden sie vns alle Zeit willig vnd vrbu-  
tig. Datum vnder unsern des hohen Dhoims, auch zu sanct Gereons  
stifftern, vnnnd der Vniuersitecten zu Cöllen Ingesiegelen, am Godes-  
tage den achtzehntenn Martii, Anno 1545.

Affterdechant und Capittel des hohen  
Dhoims, vort Dechanten vnd Capitteln,  
Ehte vnd Ebtissen algemeiner Clereseu,  
vnd dan auch Rector vnd Vniuersitet  
der hohen Schuell zu Cöllenn.

Wresse:

Denn Erwürdigen, wolgebornen, Edlen vnd achtbarn  
heren, Dechant vnd Capittel des Thumbstifts zu  
Trier, unsern besundern lieben Ohmen vnd Bet-  
tern, auch gunstigen vnd gutten freunden.

Darunter von der Hand des Empfängers:

Emphangen do<sup>e</sup> Judica Martij <sup>1)</sup>.

Weiter von der wenig jüngeren Hand des Registrators:

18. Martij 1545

Capitulum Coloniense begehrt resolution wegen begehrter ad-  
haesion.

Die drei Siegel sind abgefallen, doch die Stellen, wo sie hingen, noch wohl  
sichtbar.

26.

Domkapitel von Mainz an das Domkapitel von Trier. Meldung, daß  
es den Beitritt zur Kölner Appellation im Hinblick auf die Lage  
des eigenen Erzstifts abgelehnt habe. Mainz 24. März 1545.

Original.

Unser freuntlich willig dienst, vnd wes wir liebs vnd guts ver-  
mögen zuvor. Erwürdige, hoch- und wolgebornne, würdige vnd Edle  
liebe Herren vnd gute Freundt. Nachdem E. E. vnd L. nu mer-  
mals an vnß gutlich gesunnen, denselben vnser gemut vnd meynung,  
wes wir ehnes Erwürdigen Thumbcapitels zu Cölln interponirter Ap-  
pellation halber bedacht, zueröffnen, Also vnd demnach geben wir  
E. E. vnd L. freuntlicher guter meynung zuerkennen, Das wir unserm  
jüngsten schreiben nach den Handel für die Handt genommen, denen  
in etlichen vnsern darzu insonderheyt indicirten vnd gemachten Ca-  
piteln, mit getrewem vleiß vnserß besten verstands erwegen vnd er-  
messen. Vnd haben darauff auß allerley gehabten beratschlagung  
ihriger geschwinder lenfft, vnserß Stiffts gelegenhait, wie es mit ime  
dieser Zeit geschaffen, vnd andern mher beweglichen vrsachen, ermelt  
dhumbcapitel zu Cölln, vnser mit begertter Abhaesion bruderlich vnd  
freuntlich zuuerschonen, gebetten. Genßlicher zuuersicht, Sy werden  
dessen nach gestalt der sachen gesettigt sein, vnd vnß gutwillig entschul-  
digt nemen vnd halten. Wolten wir E. E. und L., denen wir sonst  
zu freuntlicher wilfarung genehgt, im besten nit verhalten. Datum

1) D. i. 22. März.



Wenz vnder vnserß Capitelß Secret Insiegel in vigilia annuntiationis B. Marie virginis anno etc. XLV.

Dechan vnd Capitel des  
Dhumbstiftß zu Wenz.

Adresse:

Den erwidigen Hoch vnd Wolgebornen  
Wirdigen vnd Edeln Herren Dhumb-  
probst Dhumbdechant vnd Capitel des  
Dhumbstiftß zu Trier, vnsern lieben  
Herren vnd guten freunden.

Darunter von der Hand des Registrators:

1545

Capitulum Moguntinum berichtet daß Es sich begehrter adhaesion  
halben der von Capitulo Coloniensi interponirter appellation  
excusiret habe.

Das Siegel ist noch unversehrt an dem Schreiben.

27.

Domkapitel von Trier an das Domkapitel von Mainz. Antwort auf  
das Schreiben vom 24. März. Trier 31. März 1545.

Kopie des Domkapitelß.

Ermurdigen Hoch vnd wolgebornen, murdigen vnd Edelen gne-  
digen lieben herrn vnd guette frundte. Ewern Eirm. Gn. vnd L.  
shen vnser fruntwillige Dienst vnd alles guets zuuorn. Wir haben  
E. Eirm. Gn. vnd L. schreiben vom Dato Vigilia annunciationis, den  
XXVIII Marcii entpfangen, In vnserm Capittel hoeren lesen, vnd E.  
Eirm. Gn. vnd L. gemuedt vnd wolmeinungen, belangen die adhesion  
eins Eirm. Dhom Capittelß zu Collen zc. verstanden. Des wir vnß  
gegen E. Eirm. Gn. vnd L. hochlichen zu bedanken haben, vnd wollen  
hinweder E. Eirm. Gn. vnd L. nit pergen, wes wir hochgedachtem  
Dhom Capittel zu Collen ain Jungsten geschreiben, (dessen E. Eirm.  
Gn. vnd L. in hiehyermarter Copien abzunemen haben) vnd vnß  
 hoeren laßen, Vnd so hinfurthet sich einche wietter handelungen dern-  
halb zutragen wurden, wollen wir E. Eirm. Gn. vnd L. guetter freunt-  
licher mainungen mit eigener botschaft auch verstendigen laßen. Dan  
denselbigen E. Eirm. Gn. vnd L. zu dienst vnd fruntschafft syu wir  
ganß geneigt.

Datum Dinstags nechst nahe Palmarum Anno 1545.

Dhomprobst Dhomdechant zc.

Auf der Rückseite von der Hand des Registrators:

1545

Capitulum Treuerense Capitulo Moguntino Kölnische Religions-  
sache betr.

28.

Kurfürst Albrecht von Mainz an den Kurfürsten Johann Ludwig  
von Trier. Antwort auf ein Schreiben in der Kölner Angelegen-  
heit. Aschaffenburg 7. April 1545.

Gleichzeitige Copie.

An Herrn Johans Ludwigen Erzbischoffen zu Trier ꝛ. vnd  
Churfürsten.

Darunter von einer gleichzeitigen andern Hand: Zu eignen Händen.

Unser freuntlich Dienst vnd was wir liebs vnd guts vermugen  
zuuor. Erwidigster In Gott vatter, besunder lieber freunt.

E. E. schreiben vns iho gethan, das Dum Capittel vnd gemeine  
Cleresh, auch die Vniuersitet zu Cöllen betreffend, So an E. L. vnd  
vnsrer Dum Capittel zu Mainz mermals begert, Irer appellation widder  
Iren Erzbischoff Interponiert zu adheriern ꝛ., haben wir mit ange-  
heffter freuntlicher bitt alles Inhalts verlesenn, Vnd ist nit on, vnsrer  
DumCapittel zu Mainz hat zu mehrmaln bei vns angesucht, Inenn  
vnsrer getrewe wolmeinong vnd bedenkenn in diesem Hochwichtigen  
Handel zueroffnenn, welchen wir zu lest nach langem bedacht vnsern  
getrewen raeth, vnseres verstands den sachen nit vndienlich, eroffnet,  
wie E. L. vß inleigender copei zuuernemen. Ob aber vnsrer DumCa-  
pittel daruff antwurt gebenn oder nit, das konnen wir gruntlich nit  
wissen, wollen vns des bei Inen erkundigen, vund souerr es Inen vn-  
beschwerlich, wie wir bei Inen vnzweiuellich achten, Alsdan E. L. copei  
Irer gegeben antwurt bei eigner vottschafft zukomen lassen. Das haben  
wir E. L. freuntlicher meinungen nit wollen bergen, Vnd sein der-  
selbe freuntliche wilserige Dinst zuerzeigenn allzeit geneigt.

Dat. Aschaffenburg Dinstag nach dem heiligen Ostertag Anno  
ꝛ. XLV.

Albrecht Cardinal, Erzbischoff  
zu Mainz vund Churfurst ꝛ.

Tiefer unten von der nämlichen gleichzeitigen andern Hand:

Mainzisch Churf. schreiben an vnsern gnedigsten Herrn von Trier. 1545.

29.

Kurfürst Johann Ludwig von Trier an das Trierer Domcapitel in  
Sachen des Beitritts zur Kölner Appellation. Cochem 15. April 1545.

Original.

Johans Ludwig von Gottes gnaden Erz-  
bischoff zu Trier ꝛ. vnd Churfurst.

Wirdigen vnd Eblen lieben anbedchtigen. Wes vns vnser mit  
Kurfurst vnd besunder lieber freunt der Cardinal vnd Erzbischoff zu  
Meinz ꝛ. vff vnser an sein lieb der Colnischen Cleresy halb vßgaugen  
schreiben geantwurt hat, werd Ir ab inligenden Copien sehen vnd ver-  
nemen, welich antwurt Ir bei euch in gueter geheim behalten vnd  
bleiben lassen sollet. Dan solichs haben wir seiner lieb freuntlichen  
zu geschriebenn. Wiewol wir nu kein wissen tragen, ob seiner lieb  
DumCapittel zu Meinz derselben mitgeteilten rath also angenommen,  
vnd die Colnischen daruß beantwurt habe oder nit, So halten wir es  
doch gewißlichen darfur, sie werden die von seiner lieb angezogenen  
ursachen, weniger nit dan sein lieb gethan, erwegen vnd bedenden, vnd  
den besorgten vnrath, der nit allein Ine, sunder auch landen vnd  
leuten daruß volgern mochte, souiel das immer sein kan, verhuten,  
Demnach Ire antwurt gegeben haben oder noch geben, wie seiner lieb  
gnediger vnd getreuer rath mit brenget. Vnd dweil wir auch alle-  
zeit in dem bedenden gestanden sein vnd noch, das eben vß den ur-  
sachen, wie das Meinzisch schreiben mit brenget, rathsamer vnd nuzer  
sei, diesen handel furnemlich vff das indicirt Concilium zuuerschieben,  
dan sich in einen oder den andern weg noch zur zeit darinnen zu-  
ercleren, So haben wir bei vns ein meinong bedacht, welichermassen  
Ir den Colnischen mocht antwurten, dauon wir euch hiemit abschrifft  
zu komen lassen. Vnd im fall euch dieselbig meinong auch also vut  
guet wurd ansehen (darin ir euch wol vnser Official vnd Doctor  
Maximins geheimen raths gebrauchen muget), So bedechten wir ferner  
nuß vnd gut sein, das Ir zwen vß ewerm Capittel gein Meinz zu  
dem DumCapittel daselbst mit Credenß an stundt versertiget, vnd ge-  
dachtem DumCapittel het lassen anzeigen, wie Ir numeh bei euch selbst,  
vnd auch mit vnserm vorwissen, beschlossenn vnd bedacht weret, zuant-  
wurten. Nu were ewers ermessens (wie es auch die warheit ist) hoch  
vnd viel an dem gelegen, das beide Capittel zu Meinz vnd Trier in  
dieser wichtigen vnd grossen sachen nit zwispaltig, sunder eines gleichen  
bedendens wurden erfunden. Dweil Ir dan mit zweiuelt, Ir her der



Cardinal vnd Erzbischoff zu Mainz Churfürst hett Ine vff Ir beschehen ansuchen seiner lieb gnedigen vnd getreuen rath hierin mitgetheilt (des sich doch die euern, das wir ober auch Ir etwas darvon wissen, gegn dem Capittel zu Mainz nicht annemen, sonder in der gemeinen Narration wie vorsteet pleiben sollen), also das sie auch numeche antwort zu geben bedacht sein mochten, wo es dan Inen nit beschwerlich den Inhalt Irer antwort euch oder ewern gesandten anzuzeigenn, so weren sie von euch abgefertiget, Inen eur antwort auch mit zu theilen, damit inn diser gemeinen sachen mit gemeinem rath gehandelt, vnd im heiligen Reich teutscher Nation souil bestamehr friidens, ruehe vnd einigkeit erhalten wurd, wie das von hohen noeten vnd bewegen euch allen bruderlich vnd freuntlich zu bedenden were. Dieses ansinnen vnd suchen konnen euch die von Mainz nit verargen noch in ungutem vffnemen, ja sie werden euch desselbigen sunder zweuel freuntlich grossen dank sagen. Inn dem sie dan Inen eure meinongen wollen gefallen lassen, wol vnd gut, so vernimbt ie ein Capittel des andern bedenden, vnnnd wo es nit vor hin einhellig were, so kan es nachmalen in einen verstandt gezogen vnd verfasset, vnd das DumCapittel zu Cullen daruß bestastattlicher beantwort werden. Da aber die von Mainz nit herfur, sonder die sach etwa vffziehen, bestaweniger nit eur bedenden vernemen, vnd das Ire verhalten wolten, So achtetenn wir es on not, das in solichem fall Inen nur antwort eroffnet wurde, sonder die euren zogen widder heim, vnnnd so wir von euch, wes sich zu Mainz verlauffen, bericht empfangen hetten, wolten wir euch alsdan vnser rathlich bedendenn weiter zuerkennuen geben. Das habenn wir euch gnediger vnd gueter meinongen nit verhalten wollen.

Dat. Coehne am XV tage Aprilis Anno 2c. XLV.

Adresse:

Den würdigen vnnnd Edlen vnnsern  
lieben andechtigenn Probst, Dechant  
vnnnd Capittel vnserer Dumb-  
kirchenn zu Trier.

Von der Hand des Registrators:

15. April 1545.

Churfürstl. schreiben ratione adhaesionis appellationi Colon.

Das Siegel ist abgefallen und liegt bei der Urkunde.

80.

Domkapitel von Trier übersendet dem Trierer Kurfürsten Johann Ludwig das Schreiben des Mainzer Domkapitels. 27. April 1545.

Original.

Hochwurdigster Churfurst gnedigster herr. Ewere Churf. G. syen unsere willige Dienst zuuorn. Ewer Churf. G. begerrn nahe schiden wir hiezū verschloßen Copie, wes die Eirwürdig u. herrn Dechant vnd Capittel des Rhomstieffts zu Mentz am Jungsten vns geschriben haben. Sulchs haben wir E. Churf. G. vndertheniger meinung nit willen verhalten. Gen gott, der E. Churf. G. In Langweriger gesontheit gestift. Geben Montags negst naher Sontag Jubilate Anno XV<sup>o</sup>XLV.

Ewer Churf. G.  
willige  
Rhombrobst Rhombdechant  
vnd Capittel zu Trier.

Adresse:

Dem hochwurdigsten Fursten vnd herrn, Herrn  
Johan Ludwigen Erzbischoffen zu Trier u.  
vnd Churfürsten, Unserm gnedigsten Herrn.

Darunter von der Hand des Registrators:

1545 Capitulum Treverense Rmo. mittit Litteras Capituli  
Moguntini.

31.

Churfürst Johann Ludwig von Trier an das Trierer Domkapitel in Sachen der Kölner Appellation. Cochem 28. April 1545.

Original.

Johan Ludwig von Gottes gnaden Erz-  
Bischoff zu Trier u. vnd Churfürst.

Wurdigen vnd edlen lieben anbedchtigen. Wir haben vur etlichen wenig tagen von Eueren by vns domals gehabt gesanten vernomen, wes vff vnser hievor Euch gethaen schreiben vnd zugeschickten begriff, wie in sachen die Colnische Appellation vnd adhesion belangend, dem DoemCapittel daselbst zu antworten sein solte, eur ferner bedencken darin gewesen ist, vernomen. Vnd niemoll wir vns versehen hetten, die abschrift der Meintzischen antwortt, dem obg.

Dhoem Capittell gegeben, solt vns (wie dan die Ewere mit vns beß-  
mals verlassen haben) langst zukommen sein, damit dieses demselben  
concept etwas gleichmässiger hette gestellt werden mogen, So haben  
wir doch, one dasselb einsolichs sambt eurem bedenden noch weither  
mit sonderm vleiß anderwerb <sup>1)</sup> mit den vnsern beradtschlagt und er-  
wegen, Vnd wissen dasselb nochmals in dem buchstaben, wie wir euch  
das hieuor zugeschielt haben, aller gelegenheit vnd etlichen biß boher  
der Religion halber gepflegten Reichshandlungen nach, Auch in be-  
denden euch neben vns, vffm Concilio, verhalb obg. Ewere gesantten  
etwas gezwieuel, kein stimm gebuert, nit zuuerbesseren, dan allein  
das wir die einiche clausell, verhalb Ir das groest bedenden gehabt,  
fur vnd hinten, vßgelassen haben, wir Ir solichs alles hieneben mit  
B. verzeichnet sehen werbett. Darumb vnd wo Euch dasselb auch also  
gefallen, und vur rathsam ansehen wurde, an das Dhoem Capittell zu  
Colen, namehr, wie es woll von nothen ist, zum furderlichsten vßgeen  
zulassen. Daruff habt Ir euch ferner vnd besser zuentschliessenn. Wol-  
ten wir euch vff ermelter Eurer gesantter mit vns jungst genommenen  
abschidt gunstiger vnd gnediger meynungen nit verhalten. Datum  
Coehne Dinstags nach Jubilate anno rc. XLV.

Adresse:

Den würdigen vnd Edlen vnsern lieben anechtigen  
Probst, Dechant vnd Capittell unser Dhoemkirchen  
zu Trier.

Darunter von der Hand des Registrators:

1545 Rmus schreibt von der Röllnischen appellations und adhesionssachen  
in dasigem Religionsstreit.

Das Siegel sitzt noch fest an dem Briefe.

32.

Doppelter Entwurf einer Antwort des Trierer Domkapitels an das  
Erzstift Köln. Es lehnt den Beitritt zur Appellation ab. 4. Mai 1545.

Original.

Das bezügliche Schreiben dürfte, wie das Datum beim zweiten Entwurf an-  
deutet, am 4. Mai 1545 expedirt worden sein.

1) So.



I.

Erwurdigen, hoch vnd wolgebornen, wirdigen vnd hochgeleerten lieben Herrn vnd freundt. E. Erw. vnd L. seien allezeit vnser freuntlich willig Dienst in aller gepuer bereit zuuor. Nachdem eur E. vnd L. vns verruckter tag inn schriftten angezeigt, vß was hochbewegenden vnd genottrangten vrsachenn dieselbigen mit sambt der Cleresh vnd der loblichen vninersitet zu Collen ein Appellation gegen Item Erzbischoff vnserm lieben vnd gnedigsten Herrn von Collen Churfürsten &c. von wegen etlicher enderong, die sein Churf. G. durch derselben Erbstift inn der religion furzunemen vnderstanden, interponiert vnd daruff an vns begert haben solicher appellation zu adherirn, vnd E. Er. vnd L. dar innen vnser gemuet vnd meinong zuerclern, So haben wir diese sach nach groeß vnd wichtigkeit derselben zu mehmalen in rath erwegen vnd bedacht, vnnb weren wol geneigt vnd willig gewesen, eur E. vnd L. daruff furderlicher zubeantworten, so hat vnser notturfft erfordert, das wir dennist auch vnsern lieben vnd gnedigsten Herrn des Erzbischoffs zu Trier Churfürsten gnedigs bedenden anhoeren, vnd vns besta stattlicher mit antwort gegn eur E. vnd L. mochten lassen vernemen, welches ein guete Zeit her vonn wegen schwerer leibs bloebigkeit, damit sein Churf. Gnab beladenn ist gewesen, nit hat konnen geschehenn. Dweil aber Gott lob sein Churf. G. wider zu vermugen ist komen, vnd wir seiner Churf. G. rathlich bedenden vernommenn habenn, So wollen eure E. vnd L. wir ganz binstlicher vnd freuntlicher meinongen nit verhalten, das vns dieser zwispalt, der zwischen hochgedachten Churfürsten zu Collen vnd eur E. vnd L. furgefallenn, von ganzem Herzen leidt ist. Wir tragen auch dar innen mit Eur Er. vnd L. ein sunder getreue vnd freundlichs mit leiden, zu Gott verhoffende, er soll vnd werd gnab verleihen, das solicher zwispalt wider zu christlicher gueter vergleichung komen, vnd der beschwerlich vnrat, der sich hierIn ansehenn lesset, wil Gott, zerrinnen vnd verpleiben muge. Darbei sullen Eur E. vnd L. von vns vur gewiß haben vnd haltenn, das wir gedenden bei vnserer alten waren Christlichen vnd Catholischen religion, wie dieselbig bei allgemeiner christlicher kirchen von der heiligen Aposteln zeitten biß vff vns komen vnd vnuerruckt herbracht worden ist, zupleiben. Darumb wir auch gemeint sein, inn dieser sachenn alles das zuthun, das vnns von recht eigent vnd gepuert. Das wir aber eur E. vnd L. appellation adherirn vnd ans derselben begert nach erclern sollen, achten wir diser Zeit nit allein on noet sunder auch vur vnratsham. Dan eur E. vnd L. leichtlich

gebenden können, da wir soliches thun, vnd das furter an hochg. Churfursten zu Cölln vnd seiner Churf. G. mit verwandten der religion gelangen werde, als es nicht sonthe verschwiegen bleiben, So wurd es gleich dahin gebeut vnd verstanden, als ob wir vns // den Stenden Ihenes theils zuwider einlassenn, vnd dadurch vntribben im heiligen Reich teutscher nation, welches vnser meinung gar nit ist, erwecken vnd einfueren wolten. Darmit aber were eurn E. vnd L. wenig geholffen, gleichwol mocht vns vnd dem ganzen Erbstift Trier bei diesen gesetlichen vnd geschwinden zeitten vnd leussen vererblicher vnrat, schad vnd nachtheil daruß eruolgen, wie eur E. vnd L. als die hoch uerfendige wol erachten können. Dweil dan der Reichstag, da man von der Religion, luth Jungsten Speirischen Abschieds handeln soll, iho im Werck, auch das Concilium, wie eur E. vnd L. wissen, indicirt vnd wir vernemen schon im Anfang ist An dero ort einem <sup>1)</sup>, wil Gott, die streittige religion durch vß in teutscher Nation, vff Christlich erbare wege gerichtet, vnd also auch dieser Colnischen Beschwerong, als wir zu Gott verhoffen, soll abgeholfen vnd dadurch aller weiter vnrat vermiten werden, So achten wir vut das nuhest vnd best, Das gegenwurtiger handel dahin angestellt vnnb verschoben vnd der Roe. Key. auch der Konig. Mitt. vnd gemeiner Reichsstendt ferner Handlung oder wo die nit vorgeen wurde, Des Concilij Determination erwartet werde, Damit vnserthalb niemant vrsach zum krieg schepffen, noch eurn E. vnd L. oder auch vns derwegen einige schuld geben muge, Sunder fried vnd einigkeit im heiligen Reich erhalten, die sachen ferner nit gegen einander verbittert, Auch guete friedliche vergleichong bestamehr gefurdert vnd troffen werde. Das haben eurn E. vnd L. wir gang dienstlicher vnd freuntlicher meinongen zu der mehmalß begerten widberantwort nit wullen verhalten, dienstlich vnd freuntlich bittendt, dieselbig von vns nit anders dan nach gestalt der sachen im besten zuuermercken, vnnb sein derselbigen freuntlich vnd behegliche Dienst zubeweisen gang geneigt. Datum.

Darunter von der Hand des Schreibers:

Das erst concept

A

An das Doemstift Cölln.

Von der Hand des Registrators:

Capitulum Treverense Capitulo Coloniensi declarat se in puncto petita adhaesionis appellationi per Capitulum Coloniense in-

1) Co.



terpositas ab innovationibus in materia Religionis per Archiepiscopum tentatis, et excusat se quod adhaerere non possit d. appellationi.

## II.

Erwurdigen hoch vnd wolgeporn, wirdigen vnd hochgelerten lieben hern vnd freunt. E. Er. vnd L. seien altzeit vnser freuntlich willig dienst in aller gepuer bereit zuuor. Nachdem E. Er. vnd L. vns verruckter tage in schriftten angezeigt, vß was hochbewegenden vnd genottrangten vrsachen dieselben mit sampt der Clerisy vnd der loblichen vniuersitet zu Colnn ein appellation gegen Item Erzbischof vnserm lieben vnd gnedigsten hern hern von Colnn Churfürsten u. von wegen etlicher enderongh, die sein Churf. Gnad durch derselben Erzbischof in der religion furzunemen vnderstanden, interponirt, vnd daruf an vns begert haben, solicher appellation zu adherirn vnd E. Er. vnd L. darinnen vnser gemuet vnd meynongh zuercleren. So haben wir diese sach nach groeß vnd wichtigkeit derselben zu mhemaln in radt erwegen vnd bedacht, vnd weren wol geneigt vnd willich gewesen, E. Er. vnd L. daruf furderlicher zubeantworten. So hact vnser notturft erfordert, das wir dennist auch vnserß lieben vnd gnedigsten hern des Erzbischofs zu Trier Churf. gnedigs bedenden anhoeren, vnd vns destlastlicher mit antwurt gegen E. Er. vnd L. mochten lassen vernemen, welchs ein guete Zeit her von wegen schwerer leibß blodigkeit, damit sein Churf. Gn. beladen ist gewesen, nit hat konnen geschehen. Dreil aber Gott lob sein Churf. Gn. wieder zu vermogen ist kommen, vnd wir seiner Churf. Gn. raitlich bedendenn vernomen haben, So wullen E. Er. vnd L. wir ganz dienstlicher vnd freuntlicher meynongen nit verhalten, das vns dieser Zweisfalt, der zwischen hochgedachten Churfürsten zu Colnn vnd E. Er. vnd L. furgesallen, von ganzem herzen leidt ist. Wir tragen auch darinnen mit E. Er. vnd L. ein sunder getrew vnd freuntlichß mitleidenn, zu Got verhoffendt, er sul vnd werd gnad verleihenn, das solicher Zweisfalt wieder zu Christlicher gueter vergleichung komen, vnd der beschwerlich vnradt, der sich hierin ansehen lesset, wil Gott, zerrinnen vnd verpleiben moge. Darbey sollen E. Er. vnd L. von vns vor gewiss haben vnd halten, das wir gedenden, bei vnserer alten wharen Christlichen vnd Catholischen religion, wie dieselbig bei allgemeiner christlicher kirchen, von der heiligen Apostolen Zeiten biß vß vns kommen, vnd vnuerruckt hergebracht worden ist, zupleiben. Darum wir auch gemeint sein, in dieser sachen alles das zuthun, das vns von recht eigent vnd gepurt. Das wir aber E. Er. vnd L. appellation adherirn vnd vns derselbigen beger



nach erklerren sollen, achten wir vß hochbewegenden vnnnd redlichen vrsachen, nit allein on not funder auch vut vnratfam. Vnd dweil dan auch vber das alles das hieuor protogirt Concilium, wie E. Er. vnd L. wissen, numher continuert, vnd als wir vernemen schon Im anfang ist, Also das, wil Got, die streitige religion durchvß in Teutscher Nation vß Christlich erbare weg gerichtet, vnd auch dieser Colnischen Beschweronng, als wir zu Got verhoffen, sol abgeholfen, vnd dadurch aller weither vnratd vermitteln werden, So achten wir vut das nutzest vnd pest, das gegemvurtiger handel dahin angestellt vnd verschoben, vnd der Roe. Key. auch der Roe. Mat. vnd gemeiner Reichsstend ferner handlungh ober wo die nit furgehen wurd, des Concilij determination erwartet werde. Das haben E. Er. vnd L. wir ganz dienstlicher vnd freuntlicher meynungen zu der mhe- mals begerten widderantwort nit wullenn verhalten, dienstlich vnd freuntlich pittend, dieselbig von vns nit anders dan nach gestalt bersachen im pesten zuuermircken, Vnd sein denselben freuntliche vnd begliche dienst zu beweisen ganz geneigt. Dat.

Montags negst nahin Sontag Cantate Anno r. XLV <sup>1)</sup>.

Auf der Rückseite des Bogens von der Hand des Schreibers:

Das zweite Concept

B.

An das Domstift Colen 1545.

33.

Domcapitel von Trier an das Domcapitel von Rölln. Es will den Zwiespalt im Erztstift Rölln dem Generalconcilium anheimgen. D. D.

Copie des Domcapitels.

Es darf scheinen, daß diese Antwort, statt der in den beiden Entwürfen, am 4. Mai 1545 abgeschickt wurde.

Ermurdigen, Hoch vnd wolgeborne, murdigen vnd hochgelerten gnedige herren vnd guette frundte. Eumern Eirm. Gn. vnd L. syen unsere willige Dienst vnd alles guets zuuorn.

Wir haben (erkenne Gott) mit großem schmerzen die vnglicheit vnser Religion, so sich kurlichen in dem hochberumpten Erchstiefft Colen erhaben, vernomen, des wir mit E. Eirm. Gn. vnd L. nit ein

1) Die Worte Montags r. sind von derselben Hand mit etwas schwärzerer Tinte beigefchrieben.

kleine mitliedens tragen, nist hochers vnd liebers begerendts zuhoeren, dan das sulche vnglichung vnd vnwille ic. hin vnd bygelachten syn. Vnd damit E. Erw. Gn. vnd L. vnserß gemuets (wie gehoert) wyßens haben, So wollen wir E. Erw. Gn. vnd L. zu begerter antwort nit verhalten, das wir nit anders gemainten, dan in der alter wahrer vnd Catholischer hieher gehalten vnd herbrachter Religion, vnd by der lere der helliger Christlicher Kirchen zuplieben, Vnd wes vnß dertnhalben zuthune gepuert, nist vnderlaissen. Wietter in eniche handlung, bezungen desse zweyspaltige Religion im hochberumptem Erchstieffst, dan in dem ihunder ainstahende generali Concilio, syn wir nit gemainten zu deser Ziet vnß inzulassen. Sulchs haben wir E. Erw. Gn. vnd L. nit willen pergen, dan denselben E. Erw. Gn. vnd L. willige dienst vnd fruntschafften zubetreiben, syn wir ganz geneigt.

Dhomprobst Dhomdechant vnd  
Capittel des hohen Dhomstieffts Trier.

Den Erwürdigen hoch vnd wolgebornen, würdigen  
vnd hochgelerten Dechant vnd Capittel des Dhomstieffts  
zu Cöllen, vnsern gnedigen gunstigen lieben herrn  
Vnd guetten Grundten ic.

Auf der Rückseite des zweiten Blattes von der Hand des Registrators:  
*Capitulum Treuerense Capitulo Coloniensi ratione attentatorum Archiepiscopi contra Religionem.*

### 34.

Domkapitel von Köln meldet dem Domkapitel von Trier den Empfang der endlichen Antwort, und entgegnet mit Uebersendung von Abschriften der Antwort, welche der Bischof von Lüttich nebst seinem Domkapitel und Clerus, auch die berühmte Universität Löwen in den kaiserlichen Erblanden zu ertheilen sich für verpflichtet erachtet haben. Köln 7. Mai 1545.

Original.

Erwürdigen, wolgebornn, würdigenn vnd achtparnn liebenn heren vnnnd freunde. E. Erwird. vnd L. sein vnserre freuntliche Dienste zuuor. E. Erwird. vnd L. entliche antwort der begerter Christlicher abhelson halb, so wir von In mehrmals begert, haben wir empfangen, vnnnd alles einhalts vermircht. Wiffenn daruff E. Erwird. vnd L. dieser Reit nit anders anzuzeigen, dan das wir denselbigen hiebet widderumb zuschicken glaubwürdigie abschriften der Instrumentierter Catho-

lischer adhesion, so der hochwürdigst in Gott Vatter Fürst vnd Herr,  
Herr Jurgenn von Oesterreich Bischof zu Lutig Erzbischoff zu Balenß  
Herzog zu Vullou vnd graf zu Bossenn u. sampt seynen F. O. Dhom-  
capittel vnd allgemeiner Cleresej, auch eyne myt der hochberumbten  
Vniuersitet zu Löwen, welche die vornembst vnd vortrefflichst vber alle  
andern in der Key. Matt. erblanden gelegen ist, auß Christlicher pflicht  
vnd Catholischem eijer gethan, vnd vns zugesendt haben, sampt hoch-  
gemelts Bischoffen zu Lutig an vnsern gnedigstenn heren, beßgleichen  
an vns gethaner schrifft. auch wolbemelter Vniuersiteten vber seiner  
Churfürstlicher gnaden Buch gnanter Reformation Catholischer Cen-  
suren, daruß E. Erwid. vnd L. als die Hochuerstendigen leichtlich  
verstehen worden, Wo vor hochgemelter Bischoff sampt seynem Thom-  
capittel vnd allgemeiner Cleresej auch ißberurte hochberumbte Vniuer-  
sitet vnser beschehenn Ansuchen angesehen, vnd was sie sich in deme  
zu thun pflichtig erkent, vnd daruff auch vort gethan habenn. Das  
wir E. Erwid. vnd L., denen wir freuntliche Dienst vnd wilfarung  
zuerzeigen geneigt, vff Ir schreiben hinwibder nit haben bergen wollen.

Datum vnder vnserm Ingesegel am sybenten Maii Anno 1545.

Affterbedyant vnd Capittel des  
hohenn Dhoimstifts Colenn.

Adresse:

Den Erwidigenn wolgebornn wirdigen vnd  
achtbarenn herenn Dechant vnd Capittel  
des Thumbstifts zu Trier vnsern besundern  
liebenn herenn vnd gutenn freundenn.

Von der Hand des Registrators:

7a May 1545 Capitulum Coloniense.

Das Siegel ist abgefallen.



## Vier Urkunden über Grundbesitz der Abtei Heisterbach zu Oberkassel.

Mitgetheilt von Professor Dr. Heinrich Bloß.

### 1.

Der edle Herr Heinrich von Löwenberg erklärt von der Abtei Heisterbach eine Strecke Landes und Gehölz neben dem Hofe der Abtei in Kassel zur Benutzung als Wildpark auf Lebenszeit erhalten zu haben. 1335 Februar 22.

Ea que aguntur in tempore, ne simul cum tempore dilabantur, scriptis autenticis roborantur. Igitur Nos Henricus Nobilis Dominus de Lewenberg ad audienciam et noticiam omnium, tam presentium quam futurorum, huius scripti tenore volumus peruenire, publice recognoscendo, Quod, cum graui et intollerabili infirmitate nos iam dudum perturbante, hastiludia, torneamenta, ac ceteros ludos militares, pro deductione temporis, ammodo corporaliter exercere nequeamus, sed magis amena loca, pro animi et corporis recreationibus apta, exoptamus. Hinc est, quod Religiosos viros, domini . . Abbatem et . . Conuentum Monasterii in Heysterbach, quos pio amore, ex mero corde diligimus, prece humiliter exorauimus multiformi, vt ob specialem amorem nostri et fauorem locum seu spacium terre ac Rubi, iuxta curtem eorundem dominorum in Cassele situm et contiguum, cuius quidem loci seu spacii proprietas, et possessio corporalis ad predictum dominum . . Abbatem et . . Conuentum in Heysterbach pertinet, et ex antiquo, cuius memoria non existit, pleno iure dinoscitur pertinere, pro solacio ibidem habendo, ac deductionem temporis querendo, necnon et recreamen corporis mutuando, quo ad tempora vite nostre, vel ad minus quam diu ipsis visum fuerit expedire, nobis locauerunt pro commodo nostro et quiete. Qui vero

Dominus . . Abbas et . . Conuentus in Heysterbach praedicti, matura deliberacione prehabita, et varios futuros euentus sibi obnoxios precogitantes, etiamque ipsorum impetitiones a nostris successoribus super eadem locacione formidantes, tandem precibus nostris inclinati, nostrique annuentes voluntati, locum seu spacium predictum, pro nostris beneplacitis et affectionibus ibidem exercendis, quoad uixerimus, vel quam diu de ipsorum fuerit voluntate, nobis in hunc modum tenendum locauerunt, videlicet, vt eundem locum sepi circumdare possimus, indaginemque ferarum ibidem facere valeamus, prorsus omnimode, absque ipsorum dominorum impedimento et granamine liberaliter exercere. Nos autem tanti beneficii immemores seu ingrati existere nolentes, sed ipsis domino . . Abbati et . . Conuentui in Heysterbach in futurum precauere cupientes, in hijs scriptis recognoscimus, publice <sup>1)</sup> protestantes, quod nec nos, nec nostrorum quisquam progenitorum, in dicto loco seu spacio terre ac Rubi, quicquam juris vquam nobis vsurpauimus, aut habuimus, nec iam habemus, vel successoribus nostris ascribimus, Adicientes nichillominus <sup>2)</sup>, quod prefatus dominus . . Abbas et . . Conuentus, ligna <sup>3)</sup> in dicto loco seu spacio suo sita, ad omnes vsus suos, tam pro ramis ad vineas suas ramificandas, quam pro alijs vsibus sibi necessarijs, licite resecare poterit, quando et quociens sibi visum fuerit expediens, nostra, aut cuiuscunque contradictione non obstante. Ceterum, si sepe ante dicto loco aut spacio terre et Rubi circumdederimus, aut aliquid aliud quod non sit de consensu domini . . Abbatis et . . Conuentus ibidem extruxerimus, illud idem dominus . . Abbas et . . Conuentus in nichillum <sup>4)</sup> redigere poterunt, absque nostra contradictione penitus et offensa. Rursus, postquam viam vniuerse carnis fuerimus ingressi, si dictum locum tam diu ex dicti domini . . Abbatis et . . Conuentus gratia, pro nostra consolacione optinuerimus, ex tunc non obstante nobilis domine Agnetis collateralis nostre, nec aliquorum heredum nostrorum, siue quorumcunque contradictione, ad predictos . . Religiosos viros dominum . . Abbatem et . . Conuentum in Heysterbach pleno iure, simpliciter atque plane, libere, quite <sup>5)</sup>, et solute reuertetur, Renunciantes nichillominus <sup>2)</sup> omnibus exceptionibus juris et facti que nobis contra premissa poterunt suffragari, Et in horum omnium robur et firmitatem praesens scriptum

1) *Urf. publice.*

2) *Co.*

3) *Urf. lingua.*

4) *Co.*

5) *Co.*

sigillo nostro, vna cum sigillo nobilis domine Agnetis collateralis nostre dedimus sepefatis . . Religiosis viris domino . . Abbati et . . Conuentui in Heysterbach communitum. Nos quoque Agnes nobilis domina de Lewenberg in firmum testimonium omnium premissorum, sigillum nostrum presentibus duximus apponendam. Acta sunt hec Anno domini M. CCC. Tricesimo quinto, in Cathedra beati Petri apostoli, Presentibus nobili domino Iohanni de Lewenberg, domino Henrico de Dollendorp, domino Theoderico de echerscheyt Militibus, Iohanni de Merheym, Iohanni dapifero, Henrico quondam dapifero armigeris, et aliis multis fide dignis <sup>1)</sup>.

Original, Pergament. Zwei Siegel von grünem Wachs an rothgelben Schnüren: Das größere runde, an zwei Stellen beschädigte, ist das Hoheits-siegel Heinrichs I. Herrn zu Löwenberg. Der zu Pferde sitzende nach links sprengende Ritter hält in der Rechten das gezückte Schwert, dessen Knauf vermittelst einer Kette am Gürtel befestigt ist. Die Linke trägt den Sponheim-Löwenbergischen Schild, silbern und roth geschachtet, belegt mit Turnierfragen von vier Löwen im Schildeshaupt. Das Haupt ist mit einem Topfhelm bedeckt, welcher als Helmzier einen Pfauenwedel von fünf Federn zeigt. Waffenkleid und Pferdedecken zeigen die Vierecke und den Turnierfragen des Schildes. Den Kopf des Pferdes schmückt ebenfalls der Pfauenwedel. Legende: † S. HENRICI (DE HEINSBERGH) · NOBILIS DNI · DIE LEWENBERGH). — Das kleinere, wohlerhaltene Spitzsiegel ist das der Agnes von Ruic (Cupd), Gemahlin Heinrichs I. Sie ist dargestellt in ganzer Figur, die Rechte liegt auf der Brust, auf der Linken trägt sie einen Falken (?) dessen Füße mit einer Schleife an der Hand befestigt sind. Beiderseits ein Wappenschild, rechts der von Ruic: zwei Querbalken, begleitet von Vögeln 3, 2, 2 und 1, über dem Schilde ein Stern; links der Sponheim-Löwenbergische Schild, dessen Turnierfragen hier jedoch fünf Löwe zeigt. Unter beiden Schildern ein Stern. Legende: † S. AGNES. VXOR. HENR(ICI DE) L(EWENBERCH.) MILITIS .

Auf der Rückseite der Urf. von gleichzeitiger Hand: Kassile litera domini de lewinberg de orto ferarum. Ferner von einer Hand des sechzehnten Jahrhunderts: Recognitio et attestatio cuiusdam Domini de Lewenberg et vxoris eius, quod ipsi et heredes ipsorum nullum ius in sylua nostra retro curtem nostram in Cassel habeant, sed tantum ex gratia Abhatis et conuentus, illis concessum sit ad aliquot tempus pro recreando animo et feris captandis ibidem morari, seu sepe ibidem construere etc. Sub sigillis Domini eiusdem et vxoris . de anno 1335. Von jüngerer Hand: Cassell N. 2.

1) Urf. dingnis.



2.

Abt und Convent zu Heisterbach geben in Erbleihe den Weingarten „das Stüßgen“ zu Kassel am Rhein, der zu ihrem Hofe Hainstilberg gehört, und zwei Büsche von vier Morgen am Goldberg in den Ramersdorfer Marken. 1413 November 11.

Wir Kirstian genant Vynkelen, ind Telo van Veyrhusen Scheffen ind vort dey ander Scheffen algemeynlichen des Gerychtz zo Dollendorp in deyme lande of in der Hirschaf van Lewenberch geleygen, zugen ouermytz desen breyf, dat vur vns komen ind erschienen is Scheyle Heyno genant Kirapilman zo Kassil, ind hait offenbeyrlichen vngedrungen bekant, dat eme dey Erewirdige Geystliche Hirren der Abt ind Conuent gemeynlichen des Kloyaters zo Heysterbach des ordins van Cicias, in deyme Gestyfte van Kollen geleygen, ind synen Eruen ind nakomelyncken erflichen ind ewelichen hauen geleynt eren wyngart de dat Stuyfgin genant is ind ligt zo Kassil an deyme Ryne, ind gehoirt in eren hof zo Haystilberch, so wey de wyngart nu da geleygen is ind as verre as dat da in den seluen hof gehoirt, it si wyngart of velt, ind darzo zwene busche, dey haldent veir morgen ind ligent an deyme Goyltberge in Ramersdorper marcken, mit vurwerden as herna geschreuen steit. Dat is zo deyme eirsten, dat Heyno ind syne Eruen ind Nakomelyncke vurs. den vurs. wyngart nu vort zo ewigen dagen vp ere kost, anxst ind arbit solent machen ind buwich halden mit proffen, mysten ind allen anderen geweynlichen gewerten, as des da ynne noit is, ind dey da zylich synt as man guyde wyngarde pleit zo machen ind zo halden ind sunderlyncken wat nu da ane wuyste ind velt is, dat si dat nũ zer stũnt solen bestayn zo leygen mit snedelyncken, asso dat it dat neyste veirde Jare al zo mail mit snedelyncken wale gelacht si, ind darzo solen in dey vurs. Abt ind Conuent dese neyste dru Jare al Jare eyn voyder raym wysen in eren buschsen, dey sal Heyno ind syne Eruen vurs. hauen ind doyn si in den vurs. wyngart voyren. Ind Heyno ind syne Eruen vurs. solen den vurs. wyngart alweyge zo allen echt Jaren al zo mail wale ouermysten. Ind were sache dat sy eynichs wechs noit hetten zo deym vurs. wyngart ouer des vurs. Hoyfs erue, den wech solen yn dey vurs. Abt ind Conuent geyuen as verre as sy des mogich synt. Ind Heyno ind syne Eruen vurs. solen dey vurs. zwene busche ouch alweyge in guydem geweynligem hauwe halden. Ind Heyno ind syne Eruen vurs. solen den vurs. Abt ind Conuent erflichen ind ewelichen al Jairs zo herffte geyuen dat dritte deyl van al den draven dey in

deyme seluen wyngart wassent, ind Heyno ind syne Ernen vurs. noch neyman van eren weygen, ind solen Jairs vur deyme herffte, noch in deyme herffte, in deyme seluen wyngart geyne druen weyl noch weny ch snyden noch leysen, it in sy mit willen des Abts ind Conuents vurs., ind Si in hauen eyman da bi, de darzo sey ind eirs deyls warde, ind as man den wyngart leysen sal, dan solen Heyno ind syne Ernen vurs. in den wyngart begaden dry leyle, ind machen dey mit druen wey dat sy willen, ind as si al dry gemacht synt, dan sal der gene, de des Abts ind Conuents deyl wart, dey dry leyl zo alsyme willen beseyn ind poysen ind keysen dan eyne wilchen den hey hauen wilt, ind den leyl mit deyme wyne sal Heyno ind syne Ernen deyme Abt ind Conuent vurs. dan vs deyme wyngart in eren Hof zo haystilberg in ere kelterhuis leneren vp ere kost ind anxst, as lancge bis Si ere deyl z[o m] <sup>1)</sup> ail in eirne hoyne haent. Onch is ourscheyden <sup>2)</sup> dat der Abt ind Conuent vurs. al Jairs des neysten Sundais vur vnser Vrouwen dage, as man dy wysche pleyt zo wyen, solen [de]n vurs. wyngart mit zwen Scheffen vnser Scheffenstoyls vurs. doyn beseyn, of hey dan zo mail gemacht si as vurs. is, ind vm des wil of dan da ane eynich gebrech were, dat si dat dan Heynen ind synen Ernen mogen doyn sagen, so sal Heyno vurs., of we den vurs. wyngart dan hait, vp den vurs. dach zo none zyt komen in des Abts ind Conuents hof zo Haystilberch vurs., ind dan solen Si eme da dey vurs. Scheffen doyn sagen, is eynich gebrech dan da ane, dat hey dat gebrech al zo mail besser intuschen deym neysten zo komende der seluer vnser Vrouwen dach dat Si Geboyren wart. Ind wa hey des dan neit in deyde, so sal der Abt ind Conuent vurs. des neysten dais na vnser Vrouwen dage dat Si Geboyren wart vurs. den vurs. wyngart anderwerf doyn beseyn, ind wa dey Scheffen dan neit in vyndent, dat dey vurs. bruchde zo mail gebessert si, so hait Heyno vurs. ind syn Eliche wyf Ida vur Sich, ere Ernen ind nakomelyncke, nu vur vnse zo eyne pynen erkoyren as an vnsem Gerychte vurs. erkornysse recht is, dat dan dey selue Scheffen, as der Abt ind Conuent des doynt an yn gesynnen, mogent ind solent den vurs. Eluden ind eren Ernen verbeyden van vnser Genadigen Hirren weygen van dessem lande, dat Si in den vurs. wyngart neit me in gene noch in stene, dey vurs. Abt ind Conuent in hauen zeyrst dey druen zo mail af geleysen, ind in krueden sich da dat Jair mit geyme leysen, ind de wyn sal den herfft deyme Abt ind Conuent vurs. vur dey vurs. bruchde zo mail eruallen syn, Ind wa Si dat neyste Jair dat dan neit inbesserden of deden des

1) Ein kleines Loch in der Urkunde.

2) So hier, tiefer unten vurscheyden.

seluen gelychs, so haent Si erkoyren dat Si dan den wyngart ind dey zwene busche vurs. mit den druwen al zo mail zo ewigen dagen solen verlorn haen, ind haent yn darzo zo eyne meirre sichgerheit eynen eren wyngart, de genant is der Irlen wyngart, ind is leneguit des seluen Hoyfs zo Haystilberch, zo vnderpande gesat, also dat Si den seluen wyngart dan mit deyme wyngart ind den zwen buschen vurs., wey si dan steynt, solen deyme Abt ind Conuent vurs. los, leydich ind vry sunder eyncher kunne wederreyde of byndernysse eruallen syn, ind dan mogen der Abt ind Conuente vurs. mit den zwen wyngarden ind den zwen buschen doyn as mit erem anderem eygen erue, vagenoymen of vnse Hirre van dessem lande eynich recht da ane hette. Ouch is vurscheyden, dat dey Elude noch ere Eruen vurs. dey zwene wyngart vurs., der Si eynen zo vnderpande haent gesat, as vurs. is, ind dey zwene busche geyn wyse noch vm geyne noit, dey mynschen ouergain mach, van eyn scheyden noch deylen in solen noch in mogen, ind as dücke as dat vurs. erue in eynche anderhant komen sal, de sal it van den vurs. Abt ind Conuente intfancken ind sal yn dan geloynen in guyden truwen al punten, dey in dessem breyue van Heynen ind synen Eruen vurs. steynt geschreuen, vaste ind stejde zo halden ayn argelyste. Ouch haent dey vurs. Elude vur Sich ind ere Eruen ind nakomelyncke verzege vp al hulpe als rechts beyde Geystlichs ind werenklichs of wey man dat nu of namails noymen, vynden of machen mach, dat den Abt ind Conuente vurs. an eynchme puncte dis breyfs nū of namails hynderen moychte, dat Si dat an geynchme puncte hynderen, noch den vurs. Eluden ind eren Eruen scade doyn in sole noch in moge. Alarge-lyste vagescheyden in allen punten dis breyfs. Dis als zo eyne gezuge der wairheit ind eyne vaster stejtgeit han wir Scheffen vurs. vm sunderlyncker beyden wil Heynen ind Iden Eluden vurs. vnse gemeynen Scheffenstoyls Ingeseil an desen breyf gehancke, de gegeyuen is in deyme Jare der Geburt Goitz veirzeyn hundert druzeyn Jare, vp sent Mertins dach des heylgen Buschofs.

Original, Pergament. An einem Pergamentstreifen hängt das schlecht erhaltene runde Siegel der Schöffen des Gerichts zu Oberdollenborf, von grünem Wachs (Beschreibung s. unten bei der letzten Urf. v. 1566). Auf der Rückseite von einer Hand des 15. Jahrhunderts: *eyn vingart gnant Stüffgin zo cassell gehurt in den hoff Hastilberch oyss gedann.* Von einer Hand des 17. Jahrhunderts: *Eine Erblehnung eines wingardts zu Cassel am Rein, dass Stüffgen gnaudt gehorendt in vnsern hoff hästelbergh darzu zween busch von 4 morgen gelegen am goltbergh in Ramerstorper marcken, vmb den dritten drauben sub Conditionibus, wie*



zu Dollendorp die drittel weingardten. zu 8 iharen die wingartten vmbzumieten. Sub sigillo Scabinorum in Dollendorff anno 1413. Von junger Hand: Cassell N. 3.

3.

Abt und Convent von Heisterbach geben siebenzehn Viertel nichturbares Land am Steinen Haus zu Obercassel in Erbpacht, damit es in Weingarten umgewandelt werde. 1566 April 5.

Wir Johannes Vitensis Postulirter vnd Erwölter Abt, Petrus Prumiensis Prior, Hermannus Prattenberg Bonnensis SubPrior, Johannes Coloniensis Cantor, Johannes Hundt, vnd vort wir andere sementliche Conuentualenn des Gotzhauses Heisterbach, Thun khundt vnd öffentlich hiemit gegen Jedermenniglich bekennen, vor vns vnd vnser Nachkommen, das wir mit guttem vorgehabtem reiffem Rāth, nach vnser aller durch geluide der Clocken Zusammenberoffung, Inn vnserm gwontlichen Capittelhause eindrechtig vissgethon vnd verlehent haben, ausstun vnd verlehenen hiemit vnd In crafft dieses versiegelten briefs etliche vnser gotzhauses wueste Erbschaft, als nemblich Siebentzen firdell gemessenen hecken vnd buschgrundts am Steinen hause gnant zu Obercassel vnd darumbtrint, an fhoren wir selbst, den bescheiden Nachbarn vnd weingartzleuthen daselbst, mit vnderscheide wie folgt, als mit namen Hinrich Wolff, Griedt eheluiden, zwei firdell, Kuratgin vf dem Buchell, Druidt eheluthen Ein firdell, Item Churstgin am Seill Pütz, Grietgen eheluthen Ein firdell, Item Churstgin am Pütz, Mettel-eheluthen Ein firdell, Item Peter Peters Son vf dem Buchell, Girdt eheluthen ein firdell, Item Wilhelm vom Moich vnserm Itzigen halffman Im Manchobe Kundtgin eheluthen anderthalb firdell, Item Michell am Pütz, Styn eheluthen Ein firdell, Item Iohan am Weier Griedt eheluthen Ein firdell, Item Hennes Peter Roris Eidhumb Khundtgin eheluthen Ein halb firdell, Item Peter Roris vnd Tryn eheluthen Ein halb firdell, Item Clāss In der Molkollen Lyssgen eheluthen Ein firdell, Item Johan Vaessen Son vnd Druitgin Eheluthen Ein firdell, Item Mertin zu Valder, Grietgin eheluthen Ein firdell, Item Peter Driess Coentzgins Eidhumb Zyllich eheluthen Ein firdell, Item Adam vf dem Buchell Threin eheluthen Ein firdell, Item Ioris vf dem Buchell, Druidt eheluthen Ein firdell, Vnd Frantz von Sichert Gebell eheluthen Ein halb firdell, Welche Itzgemelte eheluth auch von vns vor sich vnd Ire Erben solliche obgemelte Erbschaft wie obstehet gelegen zur Erb-

licher besitzung an sich gwonnen vnnnd gelehendt haben, Dieser gestalt vnd also, Das sie dieselbige wueste Erbschafft vurgerfirt sambt vnnnd besunder Inwendig den negst folgenden vier Jaren gentzlich vnsroden vnnnd zu weingartt machen, vnnnd dan fürter solliche neuwe weingarten allezeit biss zu den ewigen tagen besitzlich Inhaben vnnnd In guttem vfrichtigen bouwe erhalten sollen, Mit dem bedinge vnd aussbescheide, Das sie die lebensleuth vurgt. vnd Ire Erben solliche obangezogene Erbschaft, binnen den bestimpten nach dato dises brieffs negst folgenden vier Jaren lossfrei vnderhaben sollen, aber nach vmbgang sollicher Itz-gemelter vier Jaren, sollen sie die Lebensleuth vnd Ire Erben vurg., schuldich, verhafft, verPflicht, vnnnd verbunden sein, vns vnd vnsern nachkommen all vnnnd Jedes Järs vff Sanct Mertinstagh Im wynter Jedoch vierzehen tage darnach vnbevangen ohn lengeren verzugk, von einem Jeglichen firdell sollichen neuwen gemachten weingartz Acht RaderAlbus Pachtgeltz Coinischen Pagamentz getreuwlich, vnd das von dem allinge Erbe vurs. In einer vnuertheilter Sommen, In vnser vnnnd vnsera Gotzhausses freien gewalt, vff vnsern hoff zu Cässell oder sunst hieher zu Heisterbach In das Cloister zu verrichten, zu lieberen vnd woll zu bezalen. Dabei dan weiter dütlich gefurwerdt vnd ausstrücklich vorbehalten, Imfall der obgemelter Lebensleuth oder auch Irer erben einiger an gepärligem bouwe vnnnd bezalung des Pachtz wie vurg. einige Järs verseumblich vnnnd nachlessig befunden wurde, So sall derselbiger alsdan seinen antheill an herurter Erbschafft mit aller angewendter anlagen vnnnd bessereien, damit verwirckt, verbürt vnnnd verloren haben, vnnnd sollen wir Abt vnnnd Conuent, vnnnd nach vns vnsera Nachkommen, die vollkommen gewaldt vnnnd macht haben, sollichen verseumbten vnnnd verwirckten theill gerurter Erbschaft, es were grüss oder klein, jeder Zeit mit allerlei besserei, ohn einige nachredt zu vnsern henden zu nehmen, damit zu thun vnd zu lassen, als mit anderen vnsera gotzhausses vnnnd Cloisters vurg. freien eignen gutteren, Sonder alle nachforderung oder Indracht des verseumblichen Pechters, seiner Erben oder Jemantz von Irent wegen, Ohn argelist. Dessen alles zu wahren vrkündt, vnnnd ewiger vaster stedichkeit, haben wir Abt, Prior vnnnd gemeine Conuentualen vor vns vnnnd vnsera Nachkommen mit aller vnsrer wissen vnnnd willen vnsern Convents Siegel an diesen Erblehenbrieff hieunden thun hangen, vnnnd dargegen von den obgedachten Pechteren Iren gepärligen Reuersalbrieff entfangen. Geben vnnnd beschehen Im Jär vnsera lieben herrn Jesu Christi thauser, funfhundert vnnnd Sechszich Sechs, den funfften tagh Monat aprilis <sup>1)</sup>).

1) Es scheint fast als ob: den funften tagh Monat Aprilis von der

Original, Pergament. An einem Pergamentstreifen hängt das runde Siegel in dunkelgrünem Wachs, die thronende Muttergottes mit dem Jesuskinde darstellend, nebst der Umschrift:

(S.) CONVE . . . . HEYSTERBACH . AD. CAVSA(S.)

Auf der Rückseite: Cassel der newe wing. belang. so ausgerödt.  
Von jüngerer Hand: Cassell N. 5.

4.

Verpachtung von siebenzehn Viertel nichturbaren Landes am Steinen Haus zu Obercassel, das Viertel zu acht Rader albus, zahlbar zu Martini; es soll zu Weingarten gemacht werden und im Falle der Nichtbezahlung des letztern dem Kloster Heisterbach wieder anheimfallen. (Revers zu No. 3.) 1566 April 5.

Wir Henrich Wolff, Kurstgin auff dem Buchell, Churstgin am Seilputz, Churstgin am Putz, Peter Peters Son vf dem Buchell, Wilhelm vom Moich halffman, Michell am Putz, Johan am Weier, Hennes Peter Rors Eidhumb, Peter Rors, Cläse In der Molkoilen, Johan Vaessen Son, Mertin zu Valder, Peter Driess Cuentzgins Eidhumb, Adam vf dem Buchell, Joris vf dem Buchell vnnnd Frantz von Sichert, alle Nachbarn vnd Inwonere des Dorffs zu Obercassel, Thun khundt, zeugen vnd bekennen vor vns vnnnd vnserer Nachkommende Erben, hiemit diesem Reuersailbrieff gegen Jedermenniglich, Das wir vf dato vndengemelt, von den Ehrwürdigen Würdigen, Geistlichen vnnnd andechtigen herrn Abten, Prioren, vnd samentlichen Conventnalen des gotzhauses Heisterbach, etliche Itzgedachts Cloisters wueste Erbschaft big vns am Steinen hause big einem stuck gelegen, nemblich Siebenzehen firdell gemessenen grundtz, welche wir zu weingartt, vnnnd keiner anderer gestalt machen vnd rusten sollen, gelehent haben, Mit dieser bescheidenheit, das wir Lehensleuthe vurtg., vnnnd nach vnserm absterben, vnserer Erben, gedachts Erbschaft zu den ewigen tagen niesslich besitzen, geprancken, In guttem vfrichtigen bonwe halten, vnd nach vmbganck der negst nach dato folgenden vier Jären, die vns frei gelassen, In Iren der hern sicheren behalt vnd gewalt vf derselben hoff zu Cassell oder sunst Ins Cloister Heisterbach vurtg., von einem Jeden firdell neuw gemachten weingartz acht Rader albus Colnsch

nämlichen oder einer ähnlichen Hand nachträglich mit etwas schwächerer Tinte beigefrieben sei.



In einer allinger vnuerdeilter Sommen vf tagh Martini Episcopi oder veirzehen tage darnach vnbevangen, gwisslich lieberen vnd ohn lengeren verzugk woll bezalen sollen vnd wollen, Daran vnss noch vnser Erben, keinerlei hagelschlag, missgewachs oder sünst andere vngefall (welch doch gott behöten woll) entschuldigen soll, kan oder mach. Imfall auch einer vnder vnss oder vnsern Erben an lieberung des JärPachtz, guttem bouwe oder sunst vnnachlessig vnnd seumich vf tag vnd zeit vnss. einige Järs befunden würde, der soll anstundt sonder einige Inredt oder ansprach seinen antheill verwurekt vnnd verloren haben, vnnd dasselbig verbruchte antheill widerumb zu vnsern Lehenhern gefallen sein, vnd mogen damit alsdan thun, handeln vnd lassen, gleich wie mit andern Iren eignen gutteren vnd Erbschaften; vnnd es soll auch keiner vnder vnss seins antheills nichtz vereusseren, verspleissen oder vertheilen, es geschehe dan alles mit vorwissen der hern vurgt., damit sie wissen mögen, wö, an wem, auch welchem endt der Järlicher Pacht Inzufurderen sie, Alles laut vnnd fernerem Inhaltz vnss durch dückgemelte vnser Lehenhern zugestellten vnnd zu Recht woll dauon vberliebten versiegelten Brieffs, Ohn gefehr vnnd argelist. Dweill nun vnss vorgemelten Lebensleuthen kein Eigen Siegel ist, vnnd dan wir auch vorgerurte vnser Lehenhern hinwiderumb gern wulten versichert sehen, So haben wir vor vnss, vnser Erben die Ersemon vnd achtparn Scheffen der Dinckbanck zu Oberndollendorff gebetten vnnd fleissig von Inen begertt, das sie Iren Scheffen Siegel vnden an diss Reuersall hangen wulten, Welchs wir Scheffen des Dinckstoils vorgemelt vf bitt vnd fleissig anhalten der Lebensleuth vnss. gern gethon, vnnd der wahrheit zu steur diesen Reuersällbrief mit vnserm hieunden angehengten gemeinen ScheffenambtzIngesiegel becrefftigt. Geben vnd beschehen Im Jär thauesent funfhundertt vnd Sechszich Sochs, den funfften tagh Monat Aprilis. Stehent diese articulen alle zu erkendtnuss Rechtens <sup>1)</sup>).

Original, Pergament. An einem Pergamentstreifen hängt das wohlerhaltene runde Siegel der Schöffen des Gerichts zu Oberdollenndorf, von dunkelgrünem Wachs: Der h. Laurentius, in der Rechten einen Palmengweig, in der Linken den Rost haltend, steht zwischen dem Loen'schen Schilde (rechts) und dem Sponheim-Edenbergschen. Der Loen'sche Schild ist geviertet; im 1. und 4. Felde, welches wieder senkrecht getheilt ist, erscheint die äußere Hälfte neunmal quergetheilt, die hintere zeigt zwei aufgerichtete Salme von Kreuzlein begleitet. Das 2. und

1) Die Worte Stehent diese articulen — Rechtens scheint eine gleichzeitige andere Hand beigelegt zu haben.

3. Feld zeigt einen aufgerichteten doppelgeschwänzten Löwen, welcher rechts-gewendet ist. Der Sponheim-Löwenbergische Schild zeigt nur die 18 Plätze, ohne Turniertragen. Legende: *Fr. scabinorum in Dollendo(rp)*. — Auf der Rückseite von einer Hand des 17. Jahrhunderts: Cassell. Num. 6 (früher stand dort von älterer Hand die Zahl 4), und: Erbliche verpachtung Siebenziehen viertel wüsten grundt gelegen am Steinen hauss zu Cassel, ieder Viertel ad 8 rader albus. sollen selbiges wüsten erb zu wingardt machen, vnd alle ihars zu Martini bezalen. Casu quo non solunt dicto termino, sullen gemelte wingardt vnd erb dem Closter ohn einige inredt de facto wider erfallen sein. Sub Abbate Krechen anno 1566. vnderm Scheffen Sigel zu Dollendorff.

## **Zur Geschichte der Herrschaft Löwenberg**

von **Hugo Boersch.**

Im Anschlusse an die von Professor Floss mitgetheilten Urkunden.

Die vorstehend mitgetheilten vier Urkunden hat Professor Floss einige Zeit vor seinem Tode in die Druckerei gegeben, und an ihn ist nach vollendetem Gaze das dafür benutzte Manuscript zurückgelangt. Es ist nicht möglich gewesen, Herkunft und Verbleib des letztern zu ermitteln, und ebensowenig gelang es festzustellen, an welchem Orte die Originale der Urkunden sich befinden. Aus diesen Gründen mußte der Text der Urkunden, so wie er sich in der Druckerei vorfand, unverändert gelassen und namentlich von der Gestaltung desselben nach den richtigen Editionsprincipien abgesehen werden. Erscheinen somit insbesondere die beiden letzten deutschen Stücke in der willkürlichen Form und mit der Buchstabenhäufung, welche die Urkunden des sechzehnten Jahrhunderts auszeichnen, so dürfte doch nur an zwei Stellen ein Vesehler oder ein nicht verbessertes Vesehen des Schers vorliegen. Statt des auffälligen Oicias ist in der siebenten Zeile der zweiten Urkunde wohl Citial zu lesen; daß Citeaux gemeint,

ist, unterliegt ja ohnehin keinem Zweifel. Die in der zwölften Zeile der dritten Urkunde stehenden Worte an sich selbst enthalten jedenfalls eine Unrichtigkeit; wie diese zu verbessern sei, wird sich aber ohne Einsicht des Originals kaum feststellen lassen.

Grundstücke in dem nahe gelegenen Oberkassel haben sicherlich zu den frühesten Erwerbungen des in den letzten Jahren des zwölften Jahrhunderts vom rauhen Stromberg in das geschützte Thal des heiligen Petrus verlegten Klosters gehört; den Erwerb der in unseren Urkunden erwähnten Besitzungen von Heisterbach im einzelnen nachzuweisen, gestatten jedoch die urkundlichen und sonstigen Nachrichten nicht <sup>1)</sup>. Aus drei verschiedenen Jahrhunderten stammend, zeigen unsere Urkunden sehr verschiedene Verwendung der Oberkasseler Grundstücke seitens der Abtei.

In der ersten, vom 22. Februar 1335, erweisen sich die Mönche einem mächtigen Nachbar, dem Edelherrn Heinrich von Löwenberg, in dessen Vogtei- und Jurisdictionsgebieten manche Güter des Klosters lagen, gefällig, indem sie ihm die Benutzung eines Wäldchens precarisch, d. h. ohne Entgelt, bis auf Widerruf und höchstens auf seine Lebenszeit, einräumen. Die Entnahme von Holz zu den verschiedenen Wirthschaftszwecken, insbesondere zu Weinbergpfählen, wird ausdrücklich der Abtei vorbehalten. Nicht ohne Interesse ist die Begründung, welche der Aussteller selbst für diese Abmachung uns giebt, indem er zugleich das Eigenthumsrecht von Heisterbach aufs unzweideutigste anerkennt und aufs stärkste gewährleistet. Er erklärt, daß ein schon lange vorhandenes, schweres körperliches Gebrechen ihm die ritterlichen Waffenspiele und Turniere unmöglich mache; deshalb wolle er Bewegung, Erholung und Zeitvertreib (*temporis deductio*) in dem Wildparke suchen, den er in dem ihm zur Benutzung überlassenen Gebüsch anlegen werde <sup>2)</sup>.

Die zweite Urkunde, vom 11. November 1413, ist einer der an Rhein und Mosel so häufigen Erbleiheverträge mit Theilung des Ertrages des geliehenen Grundstückes zwischen dem Beliehenen und dem

---

1) Vgl. im allgemeinen Alexander Ranfmann, *Caesarius von Heisterbach*, zweite Auflage 1862, Erster Abschnitt.

2) Es tritt übrigens ein Widerspruch zwischen zwei Stellen der Urkunde hervor. Im ersten Theile derselben heißt es: *ut eundem locum sepi circumdare possimus*, während im zweiten Theile dem Abte und dem Convente die Niederlegung eines solchen Zaunes ohne weiteres zugesprochen wird.



Eigenthümer. Aus dem „das Stüffchen“ genannten Weingarten, mit welchem zwei „Büsche“ von zusammen vier Morgen, offenbar mit Rücksicht auf das für die Pfähle nöthige Holz, verbunden sind, ist ein Drittel der Trauben jährlich an die Kelter der Abtei in deren Hof zu liefern. Sehr ins einzelne gehende Bestimmungen sichern sowohl die genaue Feststellung und richtige Ueberweisung dieses Ertragsantheils, wie die sorgfältige und sachgemäße Cultur des Weinbergs und das Zusammenbleiben des letztern mit jenen Büschen und mit einem von den Beliehenen zu Pfand gestellten Weingarten in derselben Hand.

Die beiden letzten, am 5. April 1566 ausgestellten, sich gegenseitig ergänzenden Urkunden zeigen, wie auch im sechszehnten Jahrhundert die Abtei bestrebt war, ihren Grundbesitz zu verbessern und zu höherer Bodenrente zu gelangen. An siebenzehn Ehepaare werden kleine mit Holz und Gesträuch bewachsene Parzellen von einem halben bis zu zwei Viertel Fläche — im Ganzen siebenzehn Viertel — in Erbpacht gegeben unter der Bedingung, daß sie in Weinberge umgewandelt werden müssen. Vier Jahre lang bleiben die Erbpächter von jeder Leistung an die Abtei befreit. Vom fünften Jahre an haben sie, nicht einen Theil des Ertrages, sondern, der überwiegend gewordenen Geldwirthschaft entsprechend, eine Geldabgabe, nämlich jährlich zu Martini acht Mader Albus kölnischer Währung, zu entrichten und zwar bei Strafe der Entziehung ihrer Parzelle. Jeder Anspruch auf Remission wegen Hagelschlag, Mißwachs oder sonstige Unfälle ist ausgeschlossen, das Pachtgeld von sämtlichen Grundstücken zusammen in einer Summe gleichzeitig zu zahlen.

Die an den Originalen der hier zuerst veröffentlichten Urkunden noch hängenden Siegel sind sorgfältig beschrieben. Von den beiden an der ersten Urkunde befindlichen hat schon Kremer, jedoch nach anderen Vorlagen, ziemlich gute Abbildungen gegeben<sup>1)</sup>; das der Schöffen von Dollendorf dürfte noch nicht abgebildet und hier auch zum ersten Male beschrieben sein. Zur Erklärung der auf diesem wie auf jenen vorkommenden Wappen und zur genaueren Bestimmung der in der ersten Urkunde genannten Personen sei es gestattet, auf die Geschichte der Herrschaft Löwenberg und ihrer Besitzer im dreizehnten und vierzehnten Jahrhundert etwas näher einzugehen, um so mehr als unsere

1) Vgl. Tafel II, No. 4 (Heinrich I. von Löwenberg) und No. 5 (Agnes von Aule), in der Abhandlung „von den Siegeln der Herren von Heinsberg“ bei Kremer, Akademische Beiträge zur köln. und Bergischen Geschichte, Bd. I. 1769, S. 106 ff.

erste Urkunde in Verbindung mit mehreren anderen in neuerer Zeit veröffentlichten die vorzugsweise von Kremer <sup>1)</sup> zusammengestellten Nachrichten in erwünschter Weise ergänzt.

Die Herrschaft Löwenberg, welche von der zweithöchsten Stufe des Siebengebirges, die wir heute Löwenburg nennen, den Namen hat, war ursprünglich eine Allodialbesitzung der aus dem Geschlechte der Grafen von Diez hervorgegangenen Grafen von Sayn. Das kleine Gebiet wurde verwaltet von der auf dem Löwenberge errichteten Burg aus, über deren Gründung keinerlei Bericht zuverlässige Kunde giebt und deren geringfügige Ueberreste in Zukunft hoffentlich besser als bisher gegen völlige Zerstörung gesichert werden. In seinen Hauptbestandtheilen konnte es auch wohl von dem Berge aus übersehen werden, denn es umfaßte nur die Vogtei und Herrlichkeit von Honnef, die beiden Bezirke von Rüdinhoven und Aldenrath, deren einzelne Orte unten anzuführen sind, das Schloß Reitersdorf und das Dorf Dollendorf. Dazu kamen Rechte und Befugnisse aus der Vogtei über gewisse rechtsrheinische Besitzungen des Bonner Cassiusstiftes insbesondere zu Rheidt <sup>2)</sup>.

Das ältere Saynsche Haus erlosch im Mannsstamme durch den am 1. Januar 1247 erfolgten Tod des Grafen Heinrich III. Die ihm gehörigen Gebiete und Herrschaften vererbten sich auf die Nachkommen der beiden Schwestern dieses letzten Grafen auf Grund einer letztwilligen Verfügung aus der Christwoche des Jahres 1246 <sup>3)</sup>. So gelangte ein Theil des Allodialbesitzes an die Kinder der Gräfin Agnes von Bliedscastel, der größere Theil an die Söhne der Gräfin Adelheid von Sayn, welche in erster Ehe mit dem Grafen Gottfried II. von Sponheim, dann mit Graf Eberhard von Eberstein verheirathet war. Der Witwe Heinrichs III. von Sayn, Mechtild, wahrscheinlich Tochter des Markgrafen Dietrich von Landsberg, war auf Lebenszeit der Nießbrauch der ganzen Hinterlassenschaft vorbehalten. Sie hat ihren Gatten

1) Vgl. Geschichte der Herren von Heinsberg des jüngern Geschlechts, bei Kremer a. a. O. S. 1—102.

2) Das nähere über die Geschichte dieser Vogtei enthält die in der folgenden Anmerkung citirte Abhandlung von Harleß.

3) Vgl. diese bei Eltester und Goerz, Urkundenbuch der mittelhheinischen Territorien, Bd. III, S. 666, No. 892; dazu Lehmann, die Grafschaft und die Grafen von Sponheim, Bd. I, S. 25 ff.; Harleß, die Grafen von Bonn, (in der Festschrift für die Mitglieder des internationalen Congresses für Alterthumskunde und Geschichte von 1868), S. 8 ff.; Cardanns, Konrad von Hoftaden, S. 65 ff.



um viele Jahre überlebt, denn erst im Jahre 1283 errichtete sie ihr Testament<sup>1)</sup>; schon lange vor ihrem Tode wurde jedoch die Theilung der von jenem hinterlassenen Besitzungen durch Verzichtse ihrerseits und durch Verträge der Erben untereinander geregelt<sup>2)</sup>.

Die Herrschaft Löwenberg war der Descendenz der Gräfin Adelheid von Sahn zugefallen und an ihr waren demnach die drei Söhne des Grafen Gottfried II. von Sponheim, Johann, Heinrich und Simon<sup>3)</sup> (zwei Geistliche kamen nicht in Betracht), und ein Sohn des Grafen von Eberstein, ebenfalls Eberhart genannt, je zu einem Viertel theilhaftig. Zunächst mußte es bei diesen ideellen Antheilen und der Aussicht auf künftigen Besitz verbleiben, denn die Burg auf dem Löwenberg mit allem was dazu gehörte, wurde der Witwenitz der Gräfin Mechtilde<sup>4)</sup>; aber, zum Theil schon bald, wurden Abmachungen getroffen, welche die ganze Herrschaft für spätere Zeiten in die Hand eines einzigen der Miterben bringen sollten. Schon am 13. October 1248 übertrug nämlich Graf Simon von Sponheim, der Stifter der Kreuznacher Linie, sein Viertel auf seinen ältern Bruder Heinrich, der durch seine Gemahlin Agnes Heinsberg geerbt hatte und sich nach dieser Herrschaft nannte<sup>5)</sup>. Den Eberstein'schen Erben, den minderjährigen Kindern des früh verstorbenen jungen Eberhart, wurde zwar noch 1253 ihr Antheil ausdrücklich vorbehalten<sup>6)</sup>, doch auch dieses Viertel muß durch Vertrag an Heinrich von Heinsberg gelangt sein, denn es wird in späteren Abmachungen, wo es zu nennen gewesen wäre, nicht mehr

1) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins, Bd. II, S. 462, No. 786.

2) Vgl. das nähere bei Lehmann und Carbaun a. a. O.

3) Vgl. die Stammtafeln bei Lehmann und Kremer a. a. O., bei Hoppf, historisch-generalogischer Atlas, S. 33, und Grote, Münzstudien, Bd. IX, S. 142 f.

4) Vgl. Urk. von 1247, August 29. bei Eltester und Goerg Urkundenbuch, Bd. III, S. 681, No. 912: Item placet nobis et consentimus expresse, quod diota comitissa retineat in sua potestate castrum Lewinberg quamdiu vixerit ipsa. Et homines quos ipsa statuerit in turrin ibidem, sibi facient fidelitatem consuetam et iurabunt sibi et nobis, quod illud castrum nobis reddent et heredibus nostris post mortem comitisse. Ipsa etiam poterit illos a turri amovere pro sua voluntate et alios in eorum locum substituere, qui etiam substituti sibi et nobis facient simile iuramentum.

5) Vgl. Eltester und Goerg, Urkundenbuch, Bd. III, S. 725, No. 967. Ueber den Erwerb von Heinsberg durch Heinrich vgl. Kremer, a. a. O. S. 6 ff.

6) Vgl. Urk. von 1253, September 20. bei Eltester und Goerg, Urkundenbuch, Bd. III, S. 893, No. 1216, und Lehmann, a. a. O. S. 38 f.



besonders erwähnt. Heinrich vereinigte somit unter Einrechnung seines eignen Antheils drei Viertel auf seine Person. Der Anspruch auf das vierte Viertel verblieb zunächst dem ältesten der Sponheimer, Johann, dem Stifter der Starkenburger Linie, und vererbte sich von ihm auf seinen ältesten Sohn Gottfried, dem die Grafschaft Sagn schon vor 1264 übertragen worden war <sup>1)</sup>, und der dadurch der Stifter des neuen Sagnschen Grafenhauses geworden ist. Erst dem Sohne Heinrichs von Heinsberg, Dietrich I, gelang es, auch dieses letzte Viertel zu erwerben. In einem Vergleich vom 25. Januar 1267 verzichteten zu seinen Gunsten Graf Gottfried und seine Gemahlin Jutta für sich und ihre Erben auf alle ihre Ansprüche an Löwenberg <sup>2)</sup>, welches nunmehr, vorbehaltlich der Nutzungsrechte der alten Gräfin Mechtild von Sagn, ganz dem Heinsbergischen Hause gehörte. Bei einer Erbtheilung, die wahrscheinlich um dieselbe Zeit vorgenommen worden ist, wurde dann die Herrschaft einem jüngern Bruder Dietrichs, Johann, übertragen. Dieser nannte sich fortan nach ihr und wurde somit der Stifter einer besondern Heinsberg-Löwenbergischen Linie. Die Gräfin Mechtild von Sagn scheint schon um 1270 ausdrücklich auf ihr Leibzuchtsrecht an Burg und Herrschaft Löwenberg verzichtet oder es wenigstens tatsächlich aufgegeben zu haben, worauf dann Johann von Löwenberg sich in Besitz setzte, aber durch kölnische Ministerialen, insbesondere durch den Burggrafen Johann von der Wolfenburg, aus der Burg vertrieben wurde. Ein Schiedsspruch Erzbischofs Engelbert von Köln vom 15. September 1273 gab sie ihm erst zurück <sup>3)</sup>. Bis zum Jahre 1300 kommt Johann in den Urkunden vor <sup>4)</sup>; am 19. October dieses Jahres verleiht Graf Gerhard von Jülich seiner — zweiten <sup>5)</sup> — Gemahlin Mechtild von Meisenburg die Leibzucht an dem Schlosse Reutersdorf, welches seit dem Jahre 1288, wo Johann es aufgetragen hatte, ein Jülichisches Lehn war <sup>6)</sup>.

1) Vgl. Lehmann, die Grafschaft und die Grafen von Sponheim, Bd. II, S. 5.

2) Vgl. Kremer a. a. O., Urkunden, S. 7. No. IV.

3) Vgl. Kremer a. a. O., Urkunden, S. 11, No. VII.

4) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. II, No. 713, 720, 725, S. 412. Anm. 2, No. 782, 796, 814, 850 und S. 202, Anm. 3.

5) Die erste Frau hieß Giffela; vgl. die Schenkung von 1278, April 16. bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. II, S. 417, No. 713.

6) Vgl. Kremer a. a. O., S. 11. Anm. 2. Die Urkunde von 1300 erwähnt Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. II, S. 503, Anm. 1; sie ist jetzt gedruckt bei Garisch, die Grafen von Boun, S. 15, No. V.

Auf Johann I. folgte als Herr von Löwenberg dessen ältester Sohn (— ob erster oder zweiter Ehe, muß unentschieden bleiben —) Heinrich I. der Aussteller unserer Urkunde vom 22. Februar 1335. Seine Gemahlin war Agnes Gräfin von Ruit<sup>1)</sup>. Er wird zuerst am 5. Juli 1299 als Bürge des Probstes Theoderich von Wassenberg und dann noch oft genannt<sup>2)</sup>, am 10. Juni 1344 in einer die Vogtei und Herrlichkeit von Honnef betreffenden Abmachung als kürzlich verstorben bezeichnet<sup>3)</sup>. Das Gebrechen, dessen Heinrich in der oben mitgetheilten Urkunde gedenkt, hat ihn nicht verhindert noch nach der Ausstellung der letztern ein wichtiges Amt zu bekleiden. In den Jahren 1336 bis 1338 war er nämlich Landesmarschall des Herzogthums Westfalen; über seine Thätigkeit in dieser Stellung, in welcher ihm 1339 Graf Gottfried IV. von Arnberg gefolgt ist, liegen genauere Nachrichten nicht vor. In den ersten Tagen des Jahres 1338 hat er ausdrücklich die Aufrechterhaltung des auf drei Jahre abgeschlossenen Landfriedens zwischen Wupper und Weser für das Gebiet des Erzbischofs von Köln übernommen<sup>4)</sup>. In jüngeren Jahren hat er es mit dem Landfrieden nicht so ernst genommen. Gegen Ende des Jahres 1310 nahm die Stadt Köln den Dietrich von Rheinbach mit einem Handlehen von 10 Mark als ihren Mitbürger lediglich zu dem Zwecke auf um durch

1) Sie wird nicht bloß in der hier mitgetheilten sondern auch in einer Urkunde von 1311, Mai 19. bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 76, No. 106 seine collateralis genannt.

2) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. II, S. 604, No. 1029. Außer den bei Bremer, a. a. O. S. 11 und 12 citirten Urkunden und mehreren in den folgenden Anmerkungen noch zu erwähnenden vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, No. 97, 106, 187, 224, 249, 266 (und S. 215, Anm. 3), 279, 288, 319, 340.

3) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 320, No. 405. Lacomblet setzt die up den andagh des heyligen sacramentz aufgestellte Urkunde, seiner Ansicht, daß andagh den Festtag selbst bedeute, entsprechend, auf den 3. Juni. Unzweifelhaft bezeichnet aber andagh die Octave. Vgl. Lexer, Mittelhochdeutsches Wörterbuch, Bd. I, Sp. 79 und Weidenbach, Calendarium, S. 182.

4) Vgl. Urf. von 1338, Januar 8. bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 255, No. 319. In Urf. von 1338, Februar 5. bei Seiberg, Landes- und Rechtsgeschichte von Westfalen, Bd. III, S. 264, No. 658, heißt es: „qui propriis sigillis caremus, presentes litteras sigillis domini Henrici de Lewenberg marscalci terre Westphalie. qui hac vice villicacioni Susaciensi prefuit . . . petivimus roborari“. Vgl. im allgemeinen Seiberg a. a. O. Bd. I, S. 3, S. 453 ff. und Seiberg in von Ledebur, Archiv für Landeskunde des Preussischen Staates, Bd. XVI, S. 61 ff.

ihn Herrn Heinrich von Löwenberg, der durch Brand und Raub Kölner Bürger arg geschädigt hatte, mit Fehde belästigen zu lassen. Dietrich verspricht ausdrücklich sofortige Ausführung seines Austrages, insbesondere durch Brandlegung und Zerstörung der Weinberge <sup>1)</sup>.

Eheliche Descendenz hat Heinrich von Löwenberg nicht hinterlassen; ein natürlicher Sohn, Johann von Enlenich, wird 1336, eine natürliche Tochter, Margarethe, welche an den Ritter Heinrich genannt Itter verheirathet war, 1345 erwähnt <sup>2)</sup>. So war denn für den Fall von Heinrichs Tod sein Bruder Johann, der zweite Sohn Johanns I. successionsberechtigt. Unter den beiden Brüdern sind vielfach Zwistigkeiten entstanden. In einem umfangreichen Schiedsspruch, zwischen Erzbischof Heinrich II. von Köln und dem Grafen von der Mark einer-, den Grafen von Jülich und Cleve und dem Herrn von Heinsberg andererseits, am 29. October 1317 ergangen, wird derselben beiläufig gedacht. Es heißt hier, der Herr von Löwenberg habe seinem Bruder dessen Erbe genommen, ihm Einkünfte vom Walde, von Herbstbede, von Zoll und Gericht vorenthalten; aber auch der Erzbischof von Köln habe ihn vergewaltigt <sup>3)</sup>. Manches Jahr müssen diese Streitigkeiten um die väterliche Erbschaft gedauert haben, denn noch am 22. Juni 1325 wurde ein Schiedsgericht zu ihrer Entscheidung eingesetzt <sup>4)</sup>. Johann war übrigens sicher ein Sohn aus der zweiten Ehe Heinrichs I., denn der Geschlechtsname seiner Mutter wird ihm am 23. April 1329 beigelegt in einer Urkunde, durch welche Graf Wilhelm von Jülich ihm zur Ausgleichung seiner Verluste am Schlosse Reiterzdorf <sup>5)</sup> ein Rentenlehn von fünfundzwanzig Mark verlieh; er wird hier als Johann von Löwenberg „genannt von Mehßenburg“ bezeichnet <sup>6)</sup>. Zur Zeit der Ausstellung unserer Urkunde herrschte zwischen ihm und dem ältern

1) Vgl. die für die Zustände der Zeit sehr bezeichnende Urkunde von 1310, December 9. bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 71, No. 97.

2) Vgl. Kremer, a. a. O., S. 13.

3) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 122, No. 168, besonders Seite 129. Daß dort neben der Herbstbede vorkommende *pees* vermag ich nicht zu deuten. Die Urkunde zeigt auch, daß Johann Ansprüche hatte auf das Gericht zu Witterschlick.

4) Vgl. Kremer a. a. O., S. 12, und Urkunden S. 20, No. XV.

5) Die Urkunde ist erwähnt bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. II, S. 503, Note 1 und jetzt gedruckt bei Harleß, die Grafen von Bonn, S. 15, No. VI.

6) Dies Jülich'sche Lehn war also Johann aus der väterlichen Erbschaft zugefallen. Vgl. oben S. 192. Anm. 6.



Bruder volles Einvernehmen noch nicht, wie dies andere noch zu besprechende Zeugnisse beweisen, dennoch erscheint Johann als der erste unter den zugezogenen Zeugen. Unmittelbar nach ihm werden hier Herr Heinrich von Dollendorf, Herr Dietrich von Echerscheid, beide Ritter, und Johann von Werheim angeführt. Alle drei kommen auch in einer Urkunde vor vom 19. August 1330, durch welche Heinrich von Löwenberg seinem Verwandten Herrn Gottfried von Heinsberg steten Beistand zum Schutz seines Landes gelobte. Sie werden von dem Aussteller angerufen, die Ausführung dieses Gelöbnisses in jeder Weise zu unterstützen, als seine Brüder und theuren Freunde bezeichnet, und besiegeln den Brief<sup>1)</sup>. Zwei von ihnen wirkten auch noch bei unten zu erwähnenden Verträgen von 1336 mit. Ob diese drei Brüder eheliche oder uneheliche Söhne Johanns I. von Löwenberg waren, ist zweifelhaft. Kremer hat anfangs das erstere angenommen, später sich für das letztere entschieden, weil sie in dem oberen Theile des Löwenbergischen Wappens einen Anschnitt mit einem besondern Zeichen und deshalb auch nur den halben Turnierkragen führen<sup>2)</sup>. Lacomblet bezeichnet das Wappen kurzweg als Löwenbergisches<sup>3)</sup>. Für die eheliche Abstammung könnte wohl der Titel dominus und die ehrenvolle Stellung, welche den genannten namentlich in der Urkunde von 1330 eingeräumt ist, sprechen; unbedingt entscheidend für die Unehelichkeit ist aber der Mangel jeglichen Erbrechts. Das letztere hätte jedenfalls in den gleich zu erwähnenden Verträgen von 1336 zur Sprache kommen müssen<sup>4)</sup>.

Das Fehlen ehelicher Nachkommenschaft und die Streitigkeiten mit Johann, beides mag wohl in gleichem Maaße Heinrich von Löwen-

1) Diese steht vollständig bei Kremer a. a. O., Urkunden, S. 21, No. XVI, gekürzt bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 204, No. 249.

2) Vgl. Kremer a. a. O. S. 12 f. und S. 111 f., und die Abbildungen Tafel I, No. 10—13.

3) Vgl. Urkundenbuch, Bd. III, S. 204, Anm. 1.

4) Das Register zu Bd. III des Lacomblet'schen Urkundenbuchs führt übrigens vom Anfange bis zum Ende des 14. Jahrhunderts verschiedene Personen an, die sich von Dollendorf nennen. Der Zusammenhang derselben unter einander und mit dem oben genannten Heinrich wäre noch zu untersuchen. Im Jahre 1344 oder 1345 war dieser einmal in Achen, wo die Stadt ihm den üblichen Wein spendete; vgl. Lanrent: Aachener Stadtrechnungen, Ausgabe-Rechnung von 1344/45, S. 164, Sp. 1, Z. 12, Item domino Henrico de Dollendorp 2 [Quart]. Dietrich von Echerscheid kommt nach 1336 nicht mehr vor. Johann von Werheim fand später ein Unterkommen am Heinsbergischen Hofe und tritt noch einige Male als Zeuge in den dort ausgestellten Urkunden auf; vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, Register.

berg dazu bewogen haben, über seinen Besitz freie Dispositionen zu treffen <sup>1)</sup> und die eventuellen Successionsrechte des Bruders und seiner Descendenz gering zu achten. Politische Rücksichten mögen mitgewirkt haben. So sehen wir ihn am 21. Januar 1333 eine enge Verbindung mit Graf Wilhelm von Jülich eingehen und für den Fall der Kinderlosigkeit seiner Ehe gegen 1500 Mark diesem die Hoheits- und Gerichtsbezirke Rüdinhoven und Aldenrath, die bis dahin Allod gewesen, mit den Dörfern Ramersdorf, Ober- und Niederholtorf, Limperich, Beuel, Rheidt, Niedercassel und Rodenkirchen, also ein bedeutendes Stück der Herrschaft Löwenberg, auftragen und als Lehn zurückempfangen mit dem Vorbehalte der Leibzucht für seine Ehefrau, im Falle diese der überlebende Theil sein würde. Nach deren Tode soll das Ganze frei an Jülich fallen <sup>2)</sup>.

Dieses Vorgehen hat offenbar die übrigen Angehörigen des Heinsberg-Löwenbergischen Hauses veranlaßt, ihre Interessen wahrzunehmen. Johann von Löwenberg suchte deshalb eine Stütze an der Heinsbergischen Hauptlinie zu finden und schloß sammt seinen Söhnen Heinrich und Dietrich im Jahre 1336 einen Vertrag mit dem Enkel des oben erwähnten Dietrich I., dem Grafen Dietrich II. von Loen und Chini, Herrn zu Heinsberg und Blankenberg <sup>3)</sup>. Durch dieses Abkommen wurde dem letztern wie einem rechten Bruder und Erbgenossen die volle Hälfte alles dessen eingeräumt, was jene von Heinrich von Löwenberg zu erwarten hatten; es wurde gemeinsames Vorgehen bei nothwendig werdender Fehde, gleiches Verhalten gegenüber etwaiger letztwilliger Verfügung, gegenseitige Unterstützung, welche selbstverständlich nur für den schwächeren Theil von Bedeutung sein konnte, verabredet. Bei dieser Erbverbrüderung erscheinen Dietrich von Echerscheid und Johann von Merheim lediglich als Zeugen, ein Beweis dafür, daß ihnen ein Erbrecht nicht zulam <sup>4)</sup>. Das Vorgehen seines Bruders muß Heinrich von Löwenberg für die Zukunft seiner Ehefrau besorgt gemacht haben.

1) Schon 1311, Mai 19. verkaufte er seine Rechte zu Aldenrath und Overath an Graf Adolf von Berg; vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 76, No. 105.

2) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 215, No. 266.

3) Vgl. über den ganzen verwandtschaftlichen Zusammenhang die Stammtafeln bei Kremer a. a. O., Grote a. a. O., S. 170 und 171 und Hopf a. a. O. S. 276. Die Jahreszahlen, welche bei den einzelnen Persönlichkeiten der Löwenbergischen Linie in allen diesen Werken angegeben sind, werden durch das im Texte gesagte mehrfach berichtigt, beruhen übrigens bei Hopf und Grote theils auf nachlässigster Benützung Kremer's, theils auf Druckfehlern.

4) Vgl. Kremer a. a. O. S. 13 und Urkunden S. 29, No. XX.



Auch er suchte Anschluß an den mächtigen Heinsberger Vetter und wollte ihn für sich gewinnen. Ohne mit einem Worte der Ansprüche Johanns zu gedenken, übertrugen er und Agnes am 10. Januar 1336 Burg und Land Löwenberg für den Fall ihres Todes, so wie sie alles bisher besaßen, mit Ausnahme des etwa neu gekauften Gutes auf Dietrich II. Für Frau Agnes wurde das ihr verschriebene Wittum und als Witwensitz die obere Burg auf dem Löwenberg — die untere sollte Dietrich besetzen dürfen — für den unehelichen Sohn Johann, von Enkenich ein Burglehn zu Löwenberg von fünfzig Mark vorbehalten, Burgleute wie Amtmann sollen dem zukünftigen Herrn huldigen. Auch hier sind Dietrich von Echerscheid und Johann von Merheim Zeugen<sup>1)</sup>. Allen Betheiligten störend und bedenklich mußte nun die oben berichtete Auftragung eines Theils der Löwenbergischen Herrschaft an den Grafen von Jülich erscheinen. Heinrich benutzte den Umstand, daß die versprochenen 1500 Mark von Jülich'scher Seite noch nicht entrichtet waren, um nunmehr unterm 18. November 1338 Rülbinghoven und Aldenrath unter denselben Bedingungen wie einst Wilhelm von Jülich so jetzt Dietrich von Loen und Heinsberg aufzutragen, allerdings unter der ausdrücklich ausgesprochenen Voraussetzung, daß die mit dem Jülich'schen Markgrafen<sup>2)</sup> getroffenen Abmachungen durch Rechtspruch oder gütliche Vereinbarung rückgängig gemacht werden könnten. Am selben Tage übertrug er dem Grafen Dietrich II. auch sein Burghaus zu Honnef<sup>3)</sup>. Von Jülich'scher Seite ließ man sich die Mißachtung des Vertrages von 1333 jedoch nicht ohne weiteres gefallen, die Heinsberger wünschten wohl auch eine Entscheidung durch Waffengewalt zu vermeiden, und so wurde von dem Lehnhofe des Erzbischofs Köln ein schiedsrichterliches Urtheil durch Vermittelung des Erzbischofs erbeten. Dieses fiel zu Gunsten der Jülich'schen Ansprüche aus, indem erklärt wurde, daß die Verzögerung der Auszahlung einer versprochenen Summe seitens des neuen Herrn den Auftragenden von der geleisteten Mannschaft nicht entbinde, da ihm Klage auf Zahlung ja unbenommen bleibe<sup>4)</sup>.

Johann von Löwenberg ist nur seinem ältern Bruder, anscheinend

1) Vgl. Kremer, a. a. O., S. 14 und Urkunden, S. 31, No. XXI.

2) Die Erhebung Wilhelms zum Markgrafen war bekanntlich inzwischen 1336, August 21. erfolgt.

3) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 215, Anm. 3, und Kremer, a. a. O., S. 14.

4) Das sehr interessante Urtheil bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 269, No. 840.



vor dem Beginn des Jahres 1340. gestorben<sup>1)</sup>; als dieser dann, nachdem er noch mit seiner Gemahlin Agnes 1341 zu Honnef eine Kapelle gestiftet<sup>2)</sup>, wie oben bemerkt, kurz vor dem 10. Juni 1344 starb<sup>3)</sup>, war Johanns ältester Sohn, der schon mehrfach genannte jüngere Heinrich der nächste Erbberechtigte<sup>4)</sup>. Nun traten aber auch die von Heinrich I. und von Johann II. abgeschlossenen Verträge in Wirksamkeit. Vor allem erhob Erzbischof Walram von Köln Anspruch auf die Vogtei und Herrlichkeit von Honnef, welche angeblich zur Zeit Erzbischofs Heinrich II. von Birneburg (also zwischen 1304 und 1322) dem Kölner Erzstift von Heinrich von Löwenberg übertragen worden war. In den Besitz der auf diese Uebertragung bezüglichen Briefe<sup>5)</sup> war aber Markgraf Wilhelm von Jülich aus nicht bekannten Gründen gelangt. Mit zehntausend Gulden mußte sein Bruder, der Erzbischof, sie von ihm auslösen, wofür er dann auch jeglicher Unterstützung in dieser Angelegenheit von Jülich'scher Seite sicher sein sollte. Man war sich aber wohl bewußt, daß die Ansprüche des Erzstifts auf Honnef zweifelhafter Natur waren, denn es wurde der Fall berücksichtigt, daß ein Lehngericht sie nicht anerkennen könnte, und dann sollte der Erzbischof nur zwei Drittel der Summe zu zahlen schuldig sein<sup>6)</sup>. Dem Erzbischof stand übrigens in dieser Angelegenheit nicht Heinrich II. von Löwenberg allein, sondern auch der weit mächtigere Graf Dietrich von

1) Kremer führt nämlich a. a. O. S. 14, Anm. o an, daß auf Veranlassung Heinrichs I. von Löwenberg dem Grafen Dietrich II. und dem jüngern Heinrich die Jülich'sche Belehnung mit der Burg Löwenberg zugesichert worden sei am 13. Februar 1340. Hier wäre Johann II., jedenfalls genannt worden wenn er noch gelebt hätte. Die von Kremer citirte Urkunde ist nicht gedruckt, die hier in Aussicht genommene Belehnung zweifelhaft; Löwenberg war, so viel die Nachrichten erkennen lassen, nie Jülich'sches Lehn.

2) Vgl. Kremer a. a. O. S. 15, Anm. g.

3) Vgl. oben S. 193. Anm. 3.

4) Er erscheint als Zeuge am 12. April 1344 bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 298, Anm. 1. Sein jüngerer Bruder Dietrich muß zwischen 1336 und 1344 gestorben sein, da dessen Successionsrechte gar nicht erwähnt werden. — Ein Ricolfus dominus de Lewesberg macht 1355, November 14. die Hälfte der Burg Bracht dem Erzbischof Wilhelm von Köln zum Offenhaus (Seibertz, Landes- und Rechtsgeschichte von Westfalen Bd. IV, S. 486, No. 1119), er gehört ungewisselhaft einem ganz anderen Geschlechte an.

5) Von diesen findet sich unter den bis jetzt gedruckten Urkunden keine Spur.

6) Alles das geht hervor aus der Urkunde von 1344, Juni 10. (über das Datum vgl. oben S. 193, Anm. 3) bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 320, No. 405.

Loen und Heinsberg in Folge der Verträge von 1336 gegenüber. Den Genossen gelang es, Honnef als Reichslehen anerkannt zu sehen und von König Ludwig am 21. August 1344 zu gesammter Hand damit beliehen zu werden <sup>1)</sup>, nichtsdestoweniger fanden aber doch die Ansprüche des Kölner Erzstifts auch von ihrer Seite bald Anerkennung, denn am 6. Januar 1345 verzichteten sie völlig auf den drittel Theil des Gerichts des Dorfs und des Kirchspiels von Honnef und nahmen die beiden anderen Theile als Lehen aus des Erzbischofs Händen entgegen, traten außerdem das Dorf Bitterschlied <sup>2)</sup> an Köln ab <sup>3)</sup>. Von den Jülich'schen Ansprüchen auf Rildinghofen und Aldenrath ist in dieser Zeit nicht mehr die Rede, wahrscheinlich sind sie durch Abmachungen zwischen dem Markgrafen Wilhelm und Dietrich II. gegenstandslos geworden. Daß zwischen den beiden Fürsten wichtigere Streitigkeiten nicht obwalteten, beweist Wilhelms Mitwirkung bei dem eben besprochenen Vertrage vom 6. Januar 1345. Der Herr von Löwenberg hatte übrigens schon vor dem Zustandekommen dieser Abmachungen seinerseits mit dem Erzbischof seinen Frieden geschlossen, nicht ohne dafür belohnt zu werden. Schon am 11. November 1344 finden wir ihn nämlich als Amtmann von Bonn und Brühl genannt — und also auch mit den Einkünften aus dieser Stellung begnadet — in einer für die Geschichte der Entwicklung der ständischen Verfassung im Erzstift Köln äußerst wichtigen Urkunde Erzbischof Waltrams <sup>4)</sup>. Damit erscheint das Schicksal des kleinen Ländchens als selbständiger Herrschaft erfüllt. Der zum Beamten des mächtigen Nachbarn gewordene Herr von Löwenberg hat übrigens nicht lange mehr gelebt und ist ohne eheliche Descendenz verstorben, die Herrschaft fiel auf Grund der mehrfach erwähnten Verträge nunmehr der Hauptlinie des Heinsbergischen Hauses zu. Im Jahre 1361 nennt sich Gobart, der Nefse und Nachfolger Dietrichs II, zuerst Herr von Löwenberg und trifft als solcher Anordnungen <sup>5)</sup>. Ein Jahrhundert lang, bis durch die Heinsbergische Erbtöchter Graf Johann von Nassau-Saarbrücken hier zur Herrschaft gelangte, ist das kleine Gebiet dann beim Loen-Heinsbergischen Hause

1) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 323, No. 411.

2) Vgl. oben S. 194, Anm. 3.

3) Daß nähere, insbesondere die Regelung der Gerichtsverhältnisse in der Urk. von 1345, Januar 6. bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 329, No. 418.

4) Vgl. Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 326, No. 416.

5) Vgl. z. B. die Urkunde von 1361, März 10. bei Lacomblet, Urkundenbuch, Bd. III, S. 510, No. 608.

verblieben. Aus dieser Zeit stammt das an der zweiten und vierten unserer Urkunden hängende Siegel der Schöffen von Dollendorf, welches auf der einen Seite das Wappen von Loen und Chini <sup>1)</sup>, auf der andern Seite das Sponheim-Löwenbergische Wappen trägt und somit die gesammte ältere Geschichte der Herrschaft Löwenberg gleichsam zu bildlichem Ausdruck bringt.

---

1) Das bei Urk. 4 zuerst beschriebene Wappen ist nicht bloß Loen sondern Loen und Chini vereint.

---



## Miscelle.

### Die Perücke im Dom zu Köln

von A. G. Stein, Pfarrer zur h. Ursula in Köln.

Wenn in meiner Jugend am Ostersamstage die in der Nähe des hiesigen Domes wohnenden Knaben sich des Morgens auf der Straße trafen, dann rief der Eine dem Anderen schon von weitem zu: „geiß do met? hül! weed em Doom de Pürck verbrannt“. Und Alle eilten dem Dome zu, um dem für sie hochinteressanten Schauspiel des Verbrennens der Perücke beizuwohnen. Es war das ein eigenthümlicher Ritus, der im Dome zur Zeit des früheren Domkapitels war beobachtet worden, und der nun auch die Pfarrverwaltung, welche an die Stelle jenes Domkapitels getreten war, beibehalten hatte. Wahrscheinlich leben nur noch wenige Zeugen dieses eigenthümlichen alten Ritus, und so droht er bald der Vergessenheit anheim zu fallen. Ein kurzer Bericht darüber aus meiner Kindheit, etwa aus dem Jahre 1818 möge darum hier Platz finden.

Am Ostersamstage also fanden wir Knaben uns des Morgens bei Zeiten im Dome ein. Beim Eintritt hörten wir von ferne her, aus dem „Pesch“, den Gesang des Priesters, welcher dort die Weihe des Taufwassers vollzog, da die Dom-Pfarre sich des Taufbrunnens dieser kleinen in den Dom hinein gebauten ehemaligen Pfarrkirche für ihren Bedarf bediente, und in dem Dom selbst keinen Taufbrunnen aufgestellt hatte. Wir hielten uns aber nicht lange am Pesch auf, sondern eilten in den Dom hinauf zu dem Gitterthore an der Seite des hohen Chores, wo die günstigste Stelle war um „de Pürck“ zu beobachten. Und richtig, da hing sie. Im Chore, welcher einstweilen noch verschlossen blieb, hing an einem langen, vom hohen Chorgewölbe bis auf etwa zehn Fuß über dem Boden herabreichenden Eisendraht ein aus Werg zusammengeflochtener Gegenstand, etwas größer als ein Mannskopf, oben platt, unten abgerundet, der einer Perücke, wie damals noch manche alte Bürger solche trugen, nicht unähnlich war. Diese Perücke ward gebildet durch ein von Eisendraht in großen Maschen geflochtenes Körbchen mit einem Henkel, welches ringsum mit Werg dicht überzogen und ebenso im Innern mit Werg angefüllt war. In das Innere war eine große Anzahl sogenannter „Knäppchen“, kleiner Papier-Kaketen, wie die Knaben solche an den Kirmestagen auf der Straße loszubrennen pflegten, hineingelegt, so daß dieselben mit ihrem

Zünder nach Außen gerichtet im Kreise herum im Berg steckten. So war der geheimnißvolle Gegenstand beschaffen, der dort vor unseren Augen hing, und den wir mit einem geheimen Gruseln betrachteten.

Die Weihe des Taufwassers war endlich zu Ende. Der hohe Chor wurde geöffnet, wo jetzt mit den Chorsängern auch viele Andächtige eintraten. Wir Knaben blieben aber draußen am Gitter stehen. Bald kam aus der Sakristei der funktionirende Priester mit seinen Ministranten und Akolythen heraus und schritt zum Hochaltare um das Hochamt zu beginnen. Die Chorsänger unten im Chore stimmten das Kyrie an, welches sie im österlichen Tone aber noch ohne Orgelbegleitung durchführten. Als dieser Gesang sich seinem Ende näherte, trat der Küster, Herr Emanns, zum Hochaltare hin, wo die brennende geweihte Osterkerze vor dem Hochamte auf einen am Boden stehenden Leuchter gesteckt worden war, hob dieselbe heraus und überbrachte sie dem Subdiakon. Dieser ging sodann in Begleitung des Küsters die Treppentufen hinunter und stellte sich mit der Kerze im Chore gerade unter der Perücke auf. Uns Knaben fing das Herz an hörbar zu schlagen. — Der Gesang des Kyrie war zu Ende. Der Priester am Altare stimmte im österlichen Tone das Gloria an. Als bald hob der Subdiakon die Osterkerze in die Höhe und zündete die Perücke an, welche sofort ringsum in hellen Flammen hoch aufloberte. Lobtenstille während die Perücke brannte. Aber nach wenigen Augenblicken schon hatten die Flammen das Berg bis in das Innere der Perücke und die Zünder der kleinen Papier-Maketen erfasst. Mit einem heftigen Knack gingen diese alle los. Die noch brennenden Bergfloden flogen rings im Chore umher, und das Drathkörbchen hing schwarz und leer an der Stelle der Perücke. Nach dieser Explosion fiel sofort die Orgel mit ihrer ganzen Tonfülle zu einem triumphirenden Praeludium ein. Sofort erdröhnten auch aus dem Dome heraus die ersten Schläge der zurückkehrenden Glocken. Dieser Moment war in der That für die Anwesenden packend und erschütternd. Der Organist setzte darum auch sein jubelndes Praeludium noch eine kurze Weile fort, um diesen Moment zu seiner vollen Wirkung gelangen zu lassen. Dann leitete er auf den Gesang des Gloria ein, welchen der Sängerkhor jetzt aufnahm und durchführte. Während dieses Gesanges kam aus der Sakristei ein Gehülfe des Küsters mit einem Handstäuber und einer blechernen Schippe, strich rasch die auf dem Boden im Chore umher liegenden theilweise noch glimmenden Bergfloden zusammen und auf seine Schippe, und entfernte sich. Als der Gesang des Gloria zu Ende war, waren alle Spuren der Perücke verschwunden. Bei uns Knaben war aber auch jetzt die Andacht zu Ende. Es drängte uns hinaus in die frische Luft auf den Domhof, um hier das wichtige Erlebnis weiter zu besprechen und unsere Ansichten über dasselbe auszutauschen. Die meisten von uns hatten schon vorher zu Hause Mittheilungen über diesen Gegenstand erhalten, indem dort schon gestern bemerkt worden war: „Morje weed em Doom de Bürd verbrannt.“ Wir hatte mein Vater bemerkt, diese ganze Ceremonie, der Knack nach der langen und stillen Fastenzeit und der darauf folgende Jubel der Orgel und der Glocken nach den früheren Trauertönen bedeute den Moment, wo das alte Testament aufhörte und das neue Testament mit der Auferstehung Jesu anfang. Mein Vater hatte diese Erklärung von meinem geistlichen Herrn Pöthen, welcher damals Kaplan der Dompfarre war, erhalten. Ich hörte dieselbe mit großem Respekt



an, kann jedoch nicht sagen, daß sie mich befriedigt hätte. Bei meinen Kameraden aber fand ich mit dieser Gelehrsamkeit gar keinen Anklang. Diese wußten andere und anschaulichere Deutungen. Einige behaupteten, jener Prach bedeute den Moment, wo der Engel bei der Auferstehung Jesu hernieder stieg und mit einem gewaltigen Ratsch den großen Stein von der Thüre des Grabes hinwegriß. Das ließ sich hören und war begreiflich. Die beste Erklärung aber, bei welcher wir schließlich Alle stehen blieben, lautete also: „Dat bedüdt dr Judas; dä hätt sich selvs opgehang, un jeh fällt hä eraf, un basch mezzen durch“. — Das war anschaulich.

Dieser eigenthümliche Ritus hat in unserem Dome fortbestanden bis in den Anfang der zwanziger Jahre. Dann aber ist er abgeschafft worden zum Leidwesen der hoffnungsvollen Jugend.

Eine genügende Auskunft über die Bedeutung und den Ursprung dieses alten Ritus habe ich nie erlangen können. Manche glaubten denselben mit dem herkömmlichen Verbrennen des vom vorhergehenden Jahre übrig gebliebenen heiligen Oeles in Verbindung bringen zu müssen. Dieses wird mittels Berg oder Baumwolle aus den Oelgefäßen herausgezogen und letztere gereinigt um das am grünen Donnerstage konsekrirte neue heilige Oel aufzunehmen. Das dabei verwandte Material von Berg oder Baumwolle wird sodann verbrannt. Damit stand aber unsere Perücke im Dom in keiner Verbindung. Hier konnte man sich überzeugen, daß das Berg nicht mit Oel getränkt war, wo es ja heftig und langsam gebrannt haben würde. Es flackerte sofort rasch und leicht auf wie ein Strohfeuer, und die Pulver-Explosion machte dem Feuer rasch ein Ende, ehe auch nur der kleinste Theil des heiligen Oeles von der Flamme hätte verzehrt sein können. Auch erinnere ich mich als Knabe gesehen zu haben, daß im hiesigen Dome das Verbrennen des alten heiligen Oeles und der Stoffe, womit die Oelgefäße gereinigt worden waren, am Charfreitage des Nachmittags in der Nähe der zu der Tranzgasse hinführenden Kirchthüre Statt fand, und zwar auf einem Kohlenfeuer, welches zu diesem Zwecke in einem eisernen Feuerbeden war angezündet worden. Ohne Zweifel rührte diese Einrichtung von dem früheren Domkapitel her aus einer Zeit, wo der Dom noch Cathedral-Kirche war, und wo am grünen Donnerstage hier die heiligen Oele für die ganze Erzbischofskirche konsektrirt und vertheilt wurden. Dabei mußte viel Berg oder Baumwolle oder alte Leinwand zum Auspußen der Oelgefäße verbraucht werden, was alles dann später auf einem gehörigen Feuer verbrannt werden mußte, und nicht in der kleinen Perücke hätte verbrannt werden können.

Also: wer weiß genauere Auskunft über die Perücke im Dom zu geben?

#### Nachtrag.

Nachdem ich den vorstehenden Aufsatz bereits an die Redaktions-Commission der Annalen abgeschickt hatte, fand ich in einem alten Buche eine Notiz, welche sich auf die Perücke im Dom bezieht und welche mir daher zu diesem Nachtrag Anlaß bietet.

Dieses alte Buch führt den Titel: *Ordinarius missarum secundum majorem ecclesiam Colonionsem*: Am Schlusse des Buches steht die Bemerkung: *Finit ordinarius missarum secundum majorem ecclesiam Colonionsem*



cum nonnullis aliis accurata lucubratione collectus et noviter emendatus et diligentissime correctus necnon et impressus per me Hermannum Bungart de Kethwich in civitate Colonensi supra antiquum forum ibidem proprie ho dem wylben Manne in opposito sancti Martini majoris. Anno Domini MCCCCCV. in 12<sup>o</sup>. Das Buch hat weder Blatt- noch Seitenzahlen. Hier wird an seiner Stelle das Offizium des Char-Samstages mit seinen Ceremonien genau angegeben. Zuerst kommt die Segnung des neuen Feuers, dann die Segnung der Osterkerze und des Taufwassers, wobei nur wenige und unbedeutende Abweichungen von der jetzigen Praxis vorkommen. Am Schlusse der benedictio fontis heißt es: *his completis thurificatur fons et compulsentur solenniter campanae*. Unsere jetzige dem Römischen Ritus entsprechende Praxis, nach welcher erst beim Gloria im Hochamte die Gloden „wiederkommen“, war also damals hier noch nicht eingeführt, sondern es wurde vor dem Hochamte feierlich zusammengeläutet. Im Chore wurde nun zunächst vor dem Hochamte eine eigenthümliche Vitanei gesungen, welche von unserem gewöhnlichen Vitaneigefange durchaus abweicht und deren Gesangsweise sich noch in vielen alten kölnischen Choralbüchern vorfindet. Hierauf heißt es: — *deinde in maiore ecclesia Colonensi diaconus accipiens palmam cum candela incendit stuppam quae dependet ante chorum in mysterium vitae transitoriae et incendens cantat: Accendite, — choro respondente: Agnus Dei, qui tollis peccata mundi, miserere nobis! — semel, quod canitur sub nota ut ferialibus diebus ultimum Agnus Dei solet decantari. Quo cantato incipitur solenniter et alta voce officium missae cum Kyrie pascale etc.*

Hier haben wir unsere Perücke von Berg (*stuppa, quae dependet ante chorum*), welche der Diakon anzündet und welche dann vor den Augen der Anwesenden rasch verbrennt als ein Sinnbild dieses vergänglichen Erdenlebens. Dieses Verbrennen der Perücke geschah aber damals, zu Anfange des 16. Jahrhunderts, noch unter anderen Umständen, als später. Damals geschah dasselbe vor dem Hochamte, ruhig und rasch ohne Pulver-Explosion; später aber während des Hochamtes beim Gloria, und verbunden mit dem Krach einer kleinen Pulver-Explosion, um den Moment der wiederkehrenden Orgellänge und des wiederkehrenden Glodengeläutes besser zu markiren. Ohne Zweifel ist diese Aenderung in Betreff der Verbrennung der Perücke eingeführt worden bei Gelegenheit der bedeutenden Aenderungen, welche gegen das Ende des 16. Jahrhunderts unter den Erzbischöfen Salentin und Ferdinand mit dem kölnischen Ritus überhaupt vorgenommen worden sind, um denselben mit dem Römischen Ritus mehr in Einklang zu bringen. Als man damals mit dem Glodengeläute auch das Verbrennen der Perücke in das Hochamt zu Anfange des Gloria verlegt hatte, mußte die frühere Symbolik dieses Ritus, wonach das Aufklatern und rasche Verbrennen des Berges ein Sinnbild der Flüchtigkeit und Vergänglichkeit des menschlichen Lebens auf Erden sein sollte, nicht mehr. Der früher mit diesem Verbrennen des Berges verbundene symbolische Gesang des Agnus Dei mußte jetzt wegfallen. Man gab also diesem Ritus jetzt eine Beziehung auf die Auferstehung Christi, und dieses mag dann wohl die Veranlassung zur Beifügung des Kraches einer kleinen Pulver-Explosion gewesen sein.



